

УДК 94(470.40/43)

Сергей Николаевич Абрашкин

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ ГУБЕРНАТОРОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В ПЕРИОД КОНСТИТУЦИОННОГО КРИЗИСА СЕНТЯБРЯ – ОКТЯБРЯ 1993 г. (На материалах Самарской, Саратовской и Ульяновской областей)

Изучение событий сентября-октября 1993 г. — конфликта Президента РФ с законодательной властью, закончившегося расстрелом Белого дома* и формированием новой системы государственного управления страной — не теряет своей актуальности. Оценка случившегося до сих пор вызывает ожесточенные дискуссии как в исторической науке, так и среди рядовых россиян. При этом чаще всего анализу подвергаются события, происходившие в столице, а ситуация, складывавшаяся на тот момент в регионах, действия местных властей до сих пор освещаются в исторической литературе лишь фрагментарно, хотя во многом именно позиция регионов имела существенное значение в кризисный период и здесь важную роль играли решения глав адми-

нистраций, республик, краев, областей.

Делая попытку выявить политическую позицию губернаторов Самарской, Саратовской и Ульяновской областей как представителей исполнительной ветви власти в конституционном кризисе осени 1993 г., мы использовали как опубликованные архивные документы (указы и постановления Президента РФ Б. Н. Ельцина), так и неопубликованные (указы и постановления глав администраций рассматриваемых регионов), проанализировали взаимоотношения губернаторов и областных Советов в рассматриваемый период.

Разногласия между законодательной и исполнительной ветвями власти нарастали на всем протяжении 1992 г. Поначалу речь шла о методах реализации финан-

совой и денежно-кредитной политики. Затем вспыхнула дискуссия о разграничении властных полномочий¹. Безусловно, как и Верховному Совету, так и Б. Н. Ельцину важно было заручиться поддержкой со стороны представителей региональных властей. Например, 17 ноября 1992 г. в Кремле состоялась встреча президента и глав администраций, республик, краев, областей, автономных организаций. На совещании планировалось обсудить общественно-политическую ситуацию в регионах, рассмотреть ход экономической реформы и пути выхода из кризиса². Уже тогда главы регионов были обеспокоены сложившейся ситуацией. В выступлениях они говорили президенту о том, что «жесткая и бескомпромиссная политическая борьба, развернутая Верховным Советом против президента и правительства, подталкивает к таким же действиям представи-

* Официальное название — Дом Советов Российской Федерации (1993 г.), Дом Правительства Российской Федерации.

тельные органы власти в республиках и регионах, усиливая сепаратизм и регионализм на местах, что является колоссальным дестабилизирующим фактором»³. В этой связи они выступали за необходимость сильной исполнительной власти и выражали полную поддержку президента и курса экономических реформ.

В начале 1990-х гг. субъектам Российской Федерации был представлен достаточный уровень самостоятельности в реализации либеральных реформ. Однако вместе с тем региональным органам власти приходилось в одиночку решать собственные социально-экономические проблемы. Данное обстоятельство приводило к выработке совместных решений и сотрудничеству в большинстве регионов местных областных и городских советов и исполнительной власти. Не стала исключением и Самарская область, где глава администрации области К. А. Титов и глава облсовета О. Н. Анищик пытались совместно искать решение проблем, стоявших перед областью⁴.

21 сентября 1993 г. Президент РФ Б. Н. Ельцин издал Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», который прерывал осуществление законодательной, исполнительной и контрольной функций съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации⁵. Однако при этом сохранялись полномочия представительных органов власти в регионах. Из 87 субъектов Федерации 21 Совет народных депутатов поддержал решения Верховного Совета РФ (по данным на 13 ч 22 сентября) и 53 — не поддерживали (по данным на 7 ч 23 сентября)⁶.

Главы областных администраций, республик, краев и автономных организаций по-разному отнеслись к указу № 1400. По этому признаку их можно подразделить на три группы. В первую вошли главы, которые восприняли данный



*Ю. В. Бельих, глава администрации Саратовской области в 1991 — 1996 гг.
(Источник: «Саратовские вести». 1993 г. 30 ноября)*

закон негативно, поддерживав Советы (В. Берестовой и Ю. Лодкин — Белгородская и Брянская области; А. Сураг и В. Муха — Амурская и Новосибирская области)⁷. Вторую группу составили главы, старавшиеся извлечь выгоду из сложившейся ситуации с помощью одновременных выборов Президента РФ и депутатов (Р. Г. Пихоя метко назвал ее «региональной фрондой», заявившей свои претензии на расширение властных полномочий)⁸. Третью группу представляли главы, выступавшие за так называемый нулевой вариант (отмена указа № 1400 и последовавших за ним постановлений съезда народных депутатов и Верховного Совета) или поддерживавшие позицию президента.

Ко времени издания указа № 1400 глава администрации Самарской области К. А. Титов находился с рабочим визитом во Франции⁹. Он экстренно прервал поездку и вечером 22 сентября вернулся в Самару. Поздним вечером 21 сентября областная администрация и областной Совет приняли совместное обращение к гражданам Самарской области, в котором говорилось о нетерпимости дальнейшего противостояния властей на федеральном уровне и

выходе из кризиса путем досрочного переизбрания законодательной и исполнительной ветвей власти¹⁰.

Однако уже 22 сентября ситуация изменилась. В самарском Белом доме собрались представители крупнейших банков города, страховых компаний, деловых структур. Участники собрания единогласно поддержали позицию Б. Н. Ельцина. В этот же день состоялась 17-я внеочередная сессия областного Совета народных депутатов. В повестку был внесен вопрос «О политической ситуации, сложившейся в стране в связи с Указом Президента РФ „О поэтапной конституционной реформе № 1400 от 21 сентября 1993 г.“». Депутаты решительно осудили данный указ, как и принятое накануне совместное обращение руководства Совета и администрации к гражданам области. Также в резолюции содержалось намерение обратиться к органам законодательной и исполнительной власти РФ с требованием об одновременном проведении досрочных выборов как президента, так и народных депутатов РФ 11 — 12 декабря 1993 г. Одновременно с выборами в федеральные органы законодательной власти и Президента РФ предусматривалось проведение выборов и главы администрации области. Решения федеральных органов государственной власти, принятые после 20 ч 21 сентября 1993 г., до проведения выборов в федеральные органы законодательной власти РФ должны были исполняться на территории Самарской области только при условии их подтверждения решениями и постановлениями представительных органов государственной власти области. Совет провозгласил область «государственно-территориальным образованием в составе РФ, обладающим политическими и экономическими правами республики в составе федерации»¹¹.

В свою очередь, 23 сентября К. А. Титов открыто заявил о несогласии с данным решением об-

ластного Совета, поддержав решение о проведении выборов главы областной администрации¹².

Стоит отметить, что областная администрация широко использовала средства массовой информации, которые имелись в ее распоряжении, для того чтобы донести до граждан свою позицию. Так, на страницах газеты «Волжская коммуна» говорилось о «полной и безоговорочной поддержке действий Президента и Правительства Российской Федерации». Решение же

дивших в ассоциацию «Большая Волга». Обсудив политическую ситуацию в стране, участники совещания выступили за проведение досрочных выборов обеих ветвей власти, а также созыва Совета Федерации¹⁵.

После трагических событий в столице 3 — 4 октября в регионах начался процесс широкого наступления исполнительной власти на законодательную. Администрация Самарской области вновь безоговорочно поддержала введение

Именно уверенность в моральной поддержке Советов в октябре 1993 года подвигла коммуно-коричневую верхушку Белого дома на развязывание кровавой бойни в Москве. Считаю единственно возможным самороспуск обанкротившейся системы Советов во всей России и, конечно, и в нашей области¹⁶. Важным шагом для роста числа отказавшихся от мандата депутатов стало постановление главы областной администрации от 15 октября 1993 г. «О социальных гарантиях для народных депутатов областного Совета и местных Советов народных депутатов созыва 1990 — 1995 годов», согласно которому народным избранникам, добровольно сложившим с себя полномочия, гарантировался ряд весомых социальных льгот¹⁷.

20 октября 1993 г. К. А. Титов подписал постановление № 360 «О прекращении полномочий Самарского областного Совета народных депутатов». В документе Совету вменялось в вину противодействие выполнению указов Президента РФ № 1400 и № 1617, а также невозможность выполнения областным Советом своих полномочий ввиду систематического отсутствия необходимого кворума. На время переходного периода все исполнительно-распорядительные функции облсовета должны были осуществляться администрацией Самарской области¹⁸. Глава областного Совета О. Н. Анищик признал развал советской системы¹⁹. Началась кропотливая работа областной администрации по созданию законодательных основ нового представительного органа — Самарской губернской думы.

Важным событием в стабилизации политической ситуации в стране стало подписание Б. Н. Ельциным Указа от 11 октября 1993 г. № 1626 «О выборах в Совет Федерации Федерального собрания Российской Федерации»²⁰. Положение о выборах в Совет Федерации первого созыва предусматривало, что в этот орган должны входить по два депутата от каждого субъекта



Слева направо: глава администрации Самарской области К. А. Титов, Председатель Правительства РФ В. С. Черномырдин, председатель областного Совета народных депутатов Самарской области О. Н. Анищик на региональном совещании глав в Самаре. Октябрь 1993 г. (Источник: СОГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 44. Л. 1)

сессии областного Совета называлось «деструктивным» и антиреформаторским, толкающим к усилению конфронтации на местах¹³. 28 сентября был опубликован протест К. А. Титова, в котором глава самарской администрации предлагал областному Совету отменить принятое им 22 сентября решение в связи с отсутствием кворума, попутно назвав его незаконным¹⁴.

В Москве было принято решение о проведении ряда встреч с представителями регионов. Так, 1 октября при участии премьер-министра РФ В. С. Черномырдина в Самаре состоялось региональное совещание глав исполнительной и представительной власти субъектов Российской Федерации, вхо-

Президентом РФ чрезвычайного положения в Москве и ждала от руководства страны более решительных действий по наведению порядка. При этом стоит отметить, что депутаты местного областного Совета не стремились к обострению положения, а, напротив, выступали против дестабилизации ситуации.

7 и 8 октября 1993 г. в облсовете начался процесс отказа от депутатских мандатов, а 8 октября сложил полномочия депутата горсовета К. А. Титов, сделав следующее заявление в прессе: «Советы в силу своего генетического кода превратились в партийное бюро, которые хотели бы командовать всем и вся на своей территории.

Федерации. Кандидаты в члены Совета Федерации выдвигались группами избирателей и избирательными объединениями²¹.

В конце октября 1993 г. общественное объединение поддержки реформ выдвинуло кандидатуру К. А. Титова²². На декабрьских выборах в Совет Федерации от Самарской области одержали победу Константин Титов и Василий Тарасенко, набрав соответственно 512 754 и 442 257 голосов²³. С февраля 1994 г. по январь 1996 г. Титов являлся членом Комитета Совета Федерации по делам Федерации, Федеративному договору и региональной политике.

В Саратовской области конституционный кризис и события 3 — 4 октября воспринимались более напряженно из-за обострения многостороннего конфликта между главой администрации Ю. В. Белых и председателем облсовета Н. С. Макаревичем. Активное участие в региональных политических процессах принимал и представитель Президента РФ в Саратовской области В. Г. Головачев²⁴. Позицию администрации Саратовской области на всем протяжении 1993 г. можно считать пропрезидентской. В марте 1993 г. Ю. В. Белых поддержал обращение президента Б. Н. Ельцина о введении особого порядка управления страной до преодоления кризиса власти. В период острой эскалации конфликта в октябре 1993 г. Белых и Головачев решительно поддерживали Ельцина, объединив свои усилия в противостоянии с областным Советом, несмотря на довольно непростые отношения между собой: Головачев критиковал главу администрации по вопросам проведения приватизации и земельной реформы, а также финансовой политики²⁵.

Н. С. Макаревич сдавать позиции не собирался. Совет признал указ № 1400 как попытку государственного переворота и поддержал Постановление Верховного Совета Российской Федерации № 5780-1 «О прекращении полномочий Пре-



В. Г. Головачев — представитель Президента РФ в Саратовской области в 1991 — 1996 гг. (Источник: <https://om-saratov.ru>)

зидента Российской Федерации Б. Н. Ельцина». Также в региональной прессе была выражена поддержка А. В. Руцкому²⁶. Но уже к 8 октября стало ясно, что борьба



Самарский горсовет 21-го созыва в день самороспуска. Октябрь 1993 г. (Источник: В. А. Добрусин. Украденные звезды. С. 161)

проиграна: группа депутатов склонялась к идее самороспуска²⁷. Макаревичу, несмотря на предпринимаемые усилия и организаторский талант, оставалось только смириться с неизбежностью: так как 107 депутатов сложили свои полномочия, кворум на заседании облсовета собрать не удалось и Постановлением администрации

Саратовской области от 12 октября 1993 г. № 288 «Об образовании Временного областного комитета по вопросам реформы органов представительной власти и организации местного самоуправления» деятельность областного Совета народных депутатов и его малого Совета была прекращена с передачей их полномочий областной администрации²⁸. Макаревич признал поражение и с этого момента ушел от активного участия в политической жизни региона. В декабре 1993 г. глава администрации Ю. В. Белых и вице-мэр Саратова Д. Ф. Аяцков выиграли выборы в Совет Федерации, набрав 407 523 и 335 283 голосов избирателей²⁹. С февраля 1994 по январь 1996 г. Юрий Белых являлся членом Комитета Совета Федерации по бюджету, финансовому, валютному и кредитному регулированию, денежной эмиссии, налоговой политике и таможенному регулированию.

Администрация Ульяновской области открыто поддержала указ № 1400 24 сентября. На имя Б. Н. Ельцина была отправлена телеграмма в поддержку его действий. В свою очередь, сессия областного Совета выступила в поддержку решений Верховного Совета и Конституционного суда РФ, высказалась за проведение одновре-

менных досрочных выборов обеих ветвей власти³⁰.

В начале 1990х гг. глава администрации Ульяновской области Ю. Ф. Горячев считался для жителей региона настоящим народным лидером, бросившим вызов политике «шоковой терапии» Б. Н. Ельцина — Е. Т. Гайдара³¹. Крепкий хозяйственник, он старался дистанцироваться от событий, происходивших в столице. Его позицию можно считать выжидательной, так как Горячев выступил в местной прессе с поддержкой действий президента только после того, как Дом Советов был взят штурмом³². 20 октября в Ульяновской области мирным путем был распущен облсовет. В декабре 1993 г. Горячев выиграл выборы в Совет Федерации, набрав более 90 % голосов избирателей. С февраля 1994 г. по январь 1996 г. Юрий Горячев являлся членом Комитета Совета Федерации по вопросам науки, культуры и образования.

29 октября 1993 г. в интервью телеобозревателю информационно-телевизионного агентства С. Медведеву Б. Н. Ельцин сказал следующее: «Все главы администраций под защитой президента, и я никого в обиду не дам. Всех, кто четко выполняет указ президента»³³. Политика лояльности со стороны глав областных администраций Ю. В. Белых, Ю. Ф. Горячева и К. А. Титова позволила им в дальнейшем заручиться доверием Президента РФ и продолжить работу на своих постах. Безусловно, они не могли не считаться с тем фактом, что глава администрации назначался указом президента и таким же указом мог быть снят, чем и воспользовался Ельцин в отношении руководителей областей, не поддержавших его действий.

Процесс ликвидации системы Советов в рассматриваемых регионах прошел без конфликтов и потрясений, что во многом являлось заслугой областных администраций: удалось договориться с боль-

шинством депутатского корпуса, обеспечив ему меры социальной поддержки, наладить активное взаимодействие с жителями через средства массовой информации.

Важно отметить и тот факт, что успешные выборы Ю. В. Бе-

лых, Ю. Ф. Горячева и К. А. Титова в Совет Федерации в декабре 1993 г. говорили о поддержке населением как процесса продолжения реформ, так и мер, принятых главами областных администраций в сентябре-октябре 1993 г.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- ¹ См.: **Согрин В. В.** Политическая история современной России. 1985 — 2001: от Горбачева до Путина. М., 2001. С. 144.
- ² См.: Архив Ельцин Центра. Ф. 6. Оп. 1. Д. 94. Л. 11.
- ³ Там же. Л. 28.
- ⁴ См.: **Матвеев М. Н.** Власть и общество в системе Советов народных депутатов в 1977 — 1993 гг. Самара, 2005. С. 290.
- ⁵ См.: Архив Ельцин Центра. Ф. 8. Оп. 1. Д. 3. Л. 120.
- ⁶ См.: Человек перемен : Исследование политической биографии Б. Н. Ельцина. 2011. С. 328.
- ⁷ См.: **Иванов В. В.** Глава субъекта Российской Федерации : История губернаторов : в 2 т. М., 2019. Т. 1, ч. 1. С. 291.
- ⁸ См.: **Пихоя Р. Г.** Москва. Кремль. Власть : Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985 — 2005. М., 2007. С. 462.
- ⁹ Центральный государственный архив Самарской области. Ф. 5140. Оп. 1. Д. 132. Л. 30. (Далее — ЦГАСО).
- ¹⁰ См.: **Ланге К. П.** Становление современной системы региональных органов государственной власти в 1993 — 1999 гг. Самара, 2000. С. 41.
- ¹¹ Там же. С. 42 — 43.
- ¹² См.: Волжская коммуна. 1993. 24 сент. С. 1.
- ¹³ Там же.
- ¹⁴ Там же. 28 сент. С. 1.
- ¹⁵ См.: **Матвеев М. Н.** Советская власть Самары в 1991 — 1993 годах. Самара, 2006. С. 299.
- ¹⁶ Волжская коммуна. 8 окт. 1993. С. 1.
- ¹⁷ См.: **Ланге К. П.** Указ. соч. С. 51 — 52.
- ¹⁸ ЦГАСО. Ф. 5140. Оп. 1. Д. 104. Л. 214.
- ¹⁹ См.: Волжская коммуна. 22 окт. С. 1.
- ²⁰ Архив Ельцин Центра. Ф. 8. Оп. 1. Д. 3. Л. 164.
- ²¹ См.: **Пихоя Р. Г.** Указ. соч. С. 483.
- ²² См.: Волжская коммуна. 30 окт. С. 1.
- ²³ Самарский областной государственный архив социально-политической истории. Ф. 9415. Оп. 1. Д. 52. Л. 1.
- ²⁴ См.: **Иванов В. В.** Указ. соч. С. 247.
- ²⁵ См.: **Люхтерхандт Г., Рыженков С., Кузьмин А.** Политика и культура в российской провинции. М., 2001. С. 113.
- ²⁶ См.: Саратовские вести. 1993. 23 сент. С. 1.
- ²⁷ Там же. 8 окт. С. 1.
- ²⁸ См.: **Румянцев П. А.** Ликвидация системы Советов в Поволжье в конце периода оформления современного переходного государства // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2012. № 4. С. 301.
- ²⁹ См.: Саратовские вести. 16 дек. С. 1.
- ³⁰ Октябрь 1993. Хроника переворота [Электронный ресурс] // Русский журнал. URL:<http://old.russ.ru/antolog/1993/> (дата обращения: 15.09.2021 г.).
- ³¹ См.: **Домашенко А. Е.** Трансформация «партии власти» в контексте российской региональной клановой политики в 1990-е — начале 2000-х годов : (На примере Ульяновской области) // Известия Саратовского университета. 2011. № 1. С. 103.
- ³² См.: **Зенькович Н. А.** Губернаторы новой России. М., 2007. С. 92.
- ³³ Коммерсантъ. 1993. 28 сент. С. 3.