

УДК 94(470.343).084.3

Алексей Ананьевич Иванов,
Ананий Герасимович Иванов

ПРОДРАЗВЕРСТКА ИЛИ АВТОНОМИЯ?

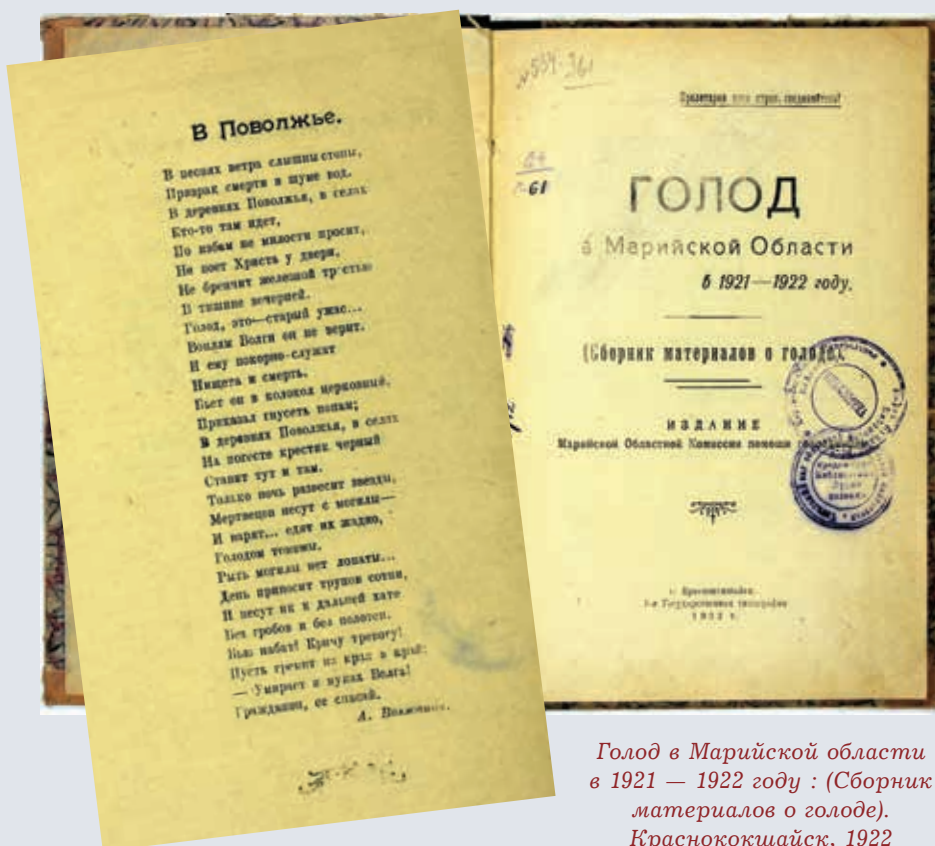
К вопросу о причинах голода в первой половине 1920-х гг. в Марийской автономной области

Голод и недоедание в широком смысле как социальные явления всегда были присущи истории человечества независимо от эпохи и территории проживания. Их происхождение, характер и последствия во многом, как ранее, так и сейчас, определялись соотношением влияния уровня социально-экономического и социально-политического развития общества и природно-географического фактора. Для аграрных социумов, к каковым вплоть до второй половины XX в. относилась и Россия (СССР), периодические голодовки были обыденным явлением, частью повседневной жизни и крестьянско-го менталитета.

Несмотря на наличие определенной историографии проблемы, считать ее изученной к настоящему времени преждевременно. Постоянно открывающиеся новые источники, в том числе по типовой и видовой принадлежности, требуют более тщательного их анализа, применения междисциплинарных подходов. Все это необходимо для выяснения ряда ключевых моментов, связанных и с историей голода в первой половине 1920-х гг. на территории Марийской автономной области (МАО) и в Средневожском регионе в целом.

Известные и вновь выявленные документальные материалы не только подтверждают причины этого массового народного бедствия, но и существенно уточняют и расширяют их номенклатуру. Еще в первые после провозглашения автономии годы основные из

них были определены непосредственными участниками событий. В публикациях современников причинами голода прежде всего назывались ряд стихийных бедствий (заморозки, засуха, пожары) и последующие неурожай 1920 — 1922 гг. Второй по значимости при-

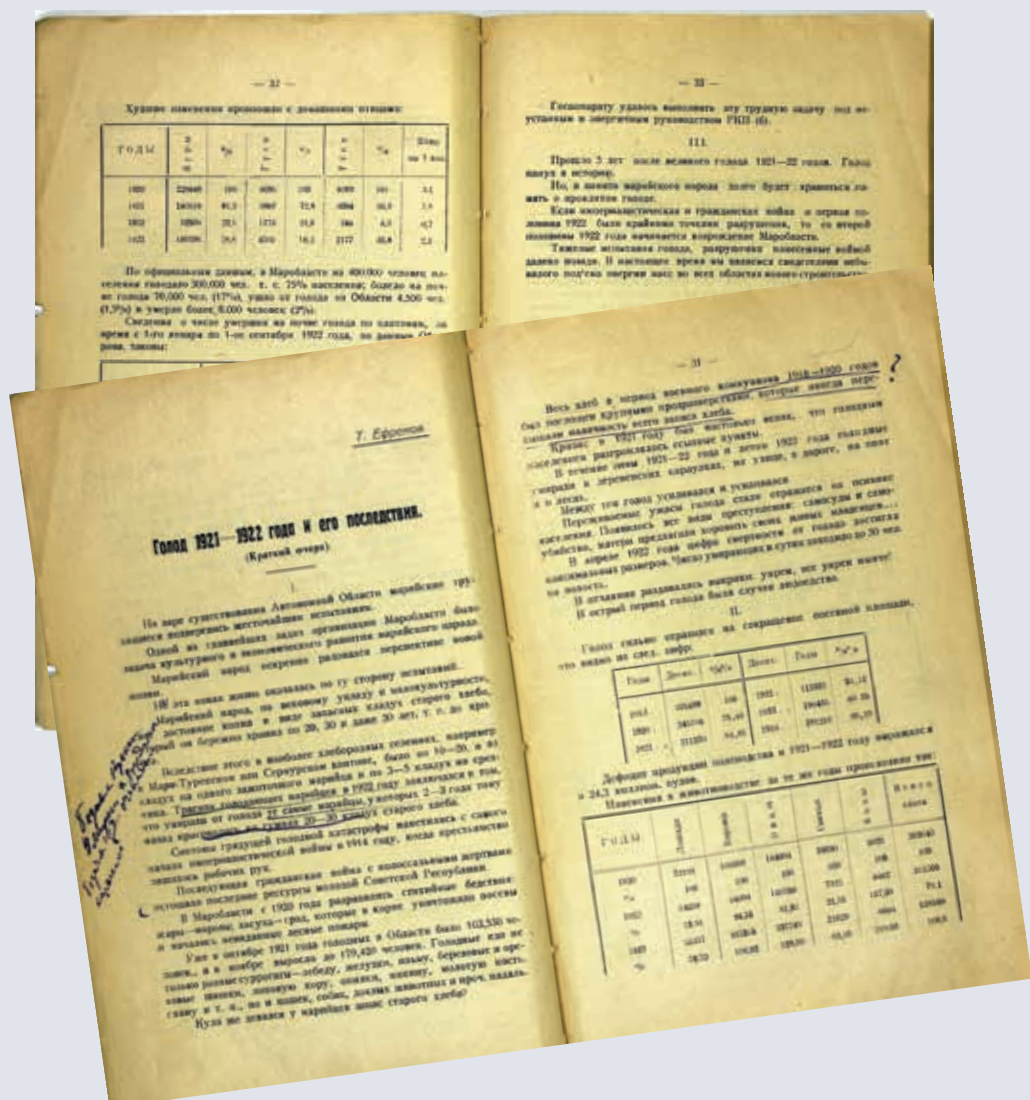


Голод в Марийской области в 1921 — 1922 году : (Сборник материалов о голоде). Краснококшайск, 1922

чиной голода отмечался экономический ущерб, причиненный сельскому хозяйству Первой мировой и Гражданской войнами, ставшими «непосредственной причиной уничтожения запаса старых хлебов, который мог бы в неурожайный год прокормить голодное население в достаточной степени»¹. Этот ущерб имел многоаспектный характер (упадок сельскохозяйственного производства, разруха на транспорте и в промышленности, разрыв экономических связей, прямые потери от военных действий и др.). При этом особо подчеркивалась негативная роль советской продовольственной политики (продовольственной диктатуры 1918 — 1919 гг. и продовольственной разверстки 1919 — 1921 гг.), точнее — влияние ее непродуманного и непоследовательного характера на крестьянское хозяйство, поскольку «у многих трудящихся марийцев не осталось хлеба даже для своего питания»². Третьим обстоятельством, приведшим к катастрофическому положению в народном хозяйстве МАО, обычно называлась «некультурность населения»³.

Сейчас ни одна из указанных причин не подвергается сомнению, требуется лишь их конкретизация и определенная структуризация. Однако в историографии 1930 — 80-х гг. от некоторых из них отказались по идеологическим соображениям. Голод рассматривался как результат технико-экономической отсталости, следствие разрухи, «вызванной империалистической войной, иностранной военной интервенцией и борьбой внутренней контрреволюции с Советской властью»⁴. Отдельная роль отводилась заморозкам, засухе, пожарам и прочим стихийным бедствиям.

Большинство современных исследователей, говоря о причинах голода, признают их, безусловно, комплексный характер, совокупность причинно-следственных связей. Выделение какого-либо одного фактора, приведшего к



Ефремов Т. Голод в 1921 — 1922 гг. и его последствия :
(Краткий очерк) // 5 лет строительства МАО: 1-е марта 1921 — 1-е марта 1926 гг. Краснококшайск, 1926. С. 30 — 31.

столь масштабной социальной катастрофе, только объективного (обстоятельств) или только субъективного (политики) свойства в свете доступных и вновь открываемых источников определенно не перспективно в историографическом плане.

В настоящее время можно выстраивать в некотором роде иерархию причин голода, размещая в разной последовательности итоги военных конфликтов, продовольственной разверстки и стихийных бедствий. Однако в любом случае необходимо учитывать региональную специфику, которая может ее как скорректировать, так и конкретизировать и дополнить⁵. В этом случае особую роль должна

сыграть публикация непосредственных свидетельств той эпохи — архивных документов первых лет существования новой территориальной единицы РСФСР. Некоторое их количество из фондов революционного комитета и исполкома Марийской автономной области Государственного архива Республики Марий Эл (ГА РМЭ), показывающее весьма примечательный конфликт между центральными и местными властями на почве проведения продовольственной разверстки, приводится в настоящей подборке.

Публикация материалов осуществлялась в соответствии с «Правилами издания исторических документов в СССР»⁶.

Приложения

№ 1. Из протокола № 2 заседания ревкома МАО
о продовольственном положении области

15 января 1921 г.

<...>* 3. Слушали: По третьему вопросу слушали председателя упродсовещания т. Моисеева о продовольственном положении Маробласти. Из доклада выясняется, что в 1920 г. на Краснококшайский уезд дано [разверстки] почти в два раза [больше], чем в 1919 г., несмотря на то, что в нынешнем году уезд постиг неурожай благодаря морозам. В 1919 году разверстка на уезд равнялась 171000 пудам зернохлебов, не считая лопатки**, в 1920 году же Вятский губпродком положил на уезд 250000 пудов, тоже не считая лопатки. Из общей разверстки по уезду благодаря энергии исполкома, укома и упродкома удалось выполнить 190000 пудов, считая в том числе и лопатку. Подобное же явление наблюдается в Козьмодемьянске, где вместо положенных 40000 пудов уполномоченный губпродкома выполнил 93600 пудов. Помимо того соответствующие губпродкомы имеют тенденцию вывезти почти все наличие заготовок.

Затем т. Моисеев оглашает доклад, составленный от имени исполкома в Наркомпрод. Упродкомиссаром даются следующие цифровые справки: благодаря расходованию продовольствия в наличии к 1 января имеется: ржи — 36230 п[удов], овса — 55003 п[уда], ячменя — 150 п[удов], пшеницы — 4900 п[удов]. Для прокормления потребляющего населения по существующим нормам требуется: ржаной муки — 71400 п[удов], овса — 173500 п[удов], посылки — 2600 п[удов], пшеницы — 2000 п[удов], крупы — 4200 п[удов], пшеничной муки — 700 п[удов]. Из представленных видно, что наличие хлебных запасов не соответствует потребностям Краснококшайского уезда, и для прокормления уезда потребуется ввоз. Ряд товарищей констатируют крайне тяжелое положение области в продовольственном отношении.

Констатируя крайне тяжелое положение продовольствия, создавшееся в связи с чрезмерными разверстками на Краснококшайский и Козьмодемьянский уезды, с одной стороны, вывоз почти всех продовольственных запасов с территории, отходящей от Уржумского и Яранского уездов, с другой, и тенденции Вятского и Нижегородского губпродкомов к вывозу продовольствия из Козьмодемьянского уезда, с третьей стороны, учитывая потребность в хлебе потребляющего населения уездов и

наличие его на складах продорганов, что цифры потребности и наличия резко расходятся, как это видно из доклада упродкома, что в настоящее время Краснококшайскому упродкому приходится снабжать земледельческое население, нуждающееся в хлебе, что в дальнейшем возможно увеличение нуждающегося населения, революционный комитет постановляет:

1. От вывоза всякого рода продовольствия воздержаться, о чем сообщить Нижегородскому и Вятскому губпродкомам.

2. Немедленно командировать представителя ревкома в Наркомпрод с просьбой о немедленном запрещении вывоза из территории Маробласти и ввоза потребного количества продовольствия.

3. Поручить всем продорганам Маробласти немедленно составить подробные доклады с необходимыми цифровыми материалами о продовольственном положении своих районов и представить их в срочном порядке ревкому.

4. Поручить члену ревкома т. Моисееву выяснить совместно с упродкомом вопрос о возможности сокращения потребительских [норм].

Председатель *Петров*Члены: *Черняков*Секретарь *Смирнов*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 13а. Л. 2 об. — 3.
Подлинник. Машинопись.

№ 2. Телеграмма ревкома МАО в Наркомат
продовольствия РСФСР о временном
прекращении вывоза хлеба

Не ранее 15 января 1921 г.***

Учитывая тяжелое продовольственное положение Маробласти, выяснившееся из доклада Краснококшайского упродсовещания и комиссии шести**** Маробласти, областной ревком постановил временно воздержаться от выполнения нарядов Вятского губпродкома [на вывоз] хлеба из пределов Маробласти. [С] обстоятельным докладом по этому делу выедет [в] Наркомпрод наш представитель.

Предревком

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 37.
Копия. Машинопись.

* Опущены пункты протокола по докладу члена ВЦИК Чернякова (об административном делении Марийской автономной области, о состоянии лесоразработок и др.) как не имеющие отношения к теме публикации.

** Лопатка (лопаточный сбор) — традиционная в России оплата за размол муки, взимавшаяся владельцем мельницы в размере одной лопаты с мешка.

*** Дата установлена на основании содержания протокола № 2 заседания ревкома МАО о продовольственном положении области от 15 января 1921 г.

**** Комиссия шести — чрезвычайный орган управления, созданный для организационного оформления Марийской автономной области. Образована на заседании ответственных работников Краснококшайской организации РКП(б) 10 ноября 1920 г. под названием «Административно-хозяйственная комиссия шести Маробласти» в составе В. М. Моисеева, Т. М. Ямбоса, Д. И. Романовского, М. М. Товашова, И. А. Шибаева, И. Н. Смирнова (ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 2а. Л. 1 об. ; Д. 21. Л. 17).

**№ 3. Телеграмма Вятского губпродкома
Краснококшайскому кантпродсовещанию
о выполнении разверсток**

17 января 1921 г.

Сравнительно удовлетворительным выполнением главных разверсток [по] Вашему уезду постановлением губпродсовещания упродсовещание ликвидируется. Предлагаю, не замедляя хода боевого характера работ, продолжать окончание выполнения разверсток [в] кратчайший срок [с] тем, чтобы [в] ближайшее время приступить [к] проведению обменной кампании продовольственного перераспределения, весь аппарат продорганов остается без изменения, никакое откомандирование, отпуск продработников не допускается. Упродкомиссару приказываю [по-]прежнему продолжать работу [в] полном контакте [с] исполкомом [и] уком партии, подтвердить получение настоящего, телеграфировать [о] заключении полного [по] всему уезду окончания выполнения разверсток [на] важнейшие продукты.

Губпродкомиссар *Бовит*

ГА РМЭ. Ф. Р-81. Оп. 1. Д. 48а. Л. 6 – 7.
Телеграфный бланк.

**№ 4. Телеграмма ревкома МАО
в Яранский уисполком о временном
прекращении вывоза хлеба**

21 января 1921 г.

Вывоз хлеба из Маробласти ревкомом приостановлен, о чем доведено до сведения Наркомпрода и губпродкома. По получении сего предлагается Вам приостановить всякий вывоз из волостей, входящих в Маробласть.

П[одлинный] п[одписали]:

Предревкома *Петров*

Верно:

Секретарь

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 38.
Заверенная копия. Машинопись.

**№ 5. Телеграмма Президиума ВЦИК в ревком МАО
о выполнении продовольственных нарядов**

26 января 1921 г.

Президиум ВЦИК сообщает, что, несмотря [на] переход [в] Марийскую область некоторых районов Вятской губернии, продовольственные наряды остаются обязательными [к] выполнению.

Секретарь ВЦИК *Енукидзе*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 148.
Телеграфный бланк.

**№ 6. Из протокола № 7 заседания ревкома МАО
о продовольственном положении в области**

28 января 1921 г.

1. Слушали: Телеграмму Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета с предложением выполнить продовольственные наряды в отошедших в Маробласть районах Вятской губернии.

Постановили: Командировать в Центр тов. Чернякова с докладом о продовольственном положении Маробласти. В отношении же выполнения продовольственных нарядов в отошедших в Маробласть районах Вятской губернии подтвердить состоявшееся постановление ревкома о временном приостановлении вывоза продовольствия из территории Маробласти, о чем с соответствующим разъяснением сообщить ВЦИК.

Председатель *Петров*

Тов[арищ] председателя *Черняков*

Управделами *Эльмекей*

Секретарь *Кудряшов*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 13а. Л. 8, 8 об.
Подлинник. Машинопись.

**№ 7. Телеграмма ревкома МАО
в Вятский губисполком о временном
прекращении вывоза хлеба**

Не ранее 31 января 1921 г.*

Продовольственное положение Краснококшайского [и] Козьмодемьянского кантонов Маробласти критическое. Люди умирают [от] голода: имеется ряд установленных фактов, засвидетельствованных врачебной комиссией. Без государственной помощи спасти население невозможно. Испрашивается наряд Центра на 600000 пудов. [В] двух означенных уездах хлеба имеется 100000 пудов семенным материалом. При таком положении вывоз из Маробласти абсолютно нецелесообразен, ибо тотчас же после вывоза придется ввозить [с] лишней тратой сил и средств. [На] основании означенных соображений ревком вынужден воздержаться от вывоза, о чем извещен ВЦИК. Применение военных сил мы считаем нецелесообразным, абсолютно недопустимым, ибо на этой почве могут возникнуть недоразумения, за что мы всякую ответственность слагаем с себя. Для окончательного выяснения продовольственного положения Маробласти выезжает [в] Центр товарищ Черняков, член ВЦИК. Работает обпродком. [С] 31 числа приступлено [к] фактическому приему продовольственных [и] других органов.

Предревкома

Член ВЦИК

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 144.
Копия. Машинопись.

* Дата установлена на основании содержания протокола № 7 заседания ревкома МАО о продовольственном положении в области от 28 января 1921 г.

**№ 8. Телеграмма Вятского губпродкома
в ревком МАО о вывозе продовольствия**

2 февраля 1921 г.

[На] основании телеграммы компрода [в] Ваш адрес, копия — мне, № 73796, дано распоряжение [в] Уржум [и] Яранск немедленно приступить [к] вывозу занаряженного [по] нарядам компрода хлебофуража, не считаясь [с] Вашими распоряжениями, противоречащими распоряжениям Наркомпрода, [в] случае надобности применяя имеющиеся [в] распоряжении упродкома средства для по- нуждения граждан [к] выполнению гужевого плана.

Губпродкомиссар *Злобин*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 213.

Копия. Машинопись.

**№ 9. Телеграмма ревкома МАО в Наркомат
продовольствия РСФСР о продовольственном
положении области**

2 февраля 1921 г.

Ревком Маробласти не dokonчил еще выяснение продовольственного положения области, но из имеющихся уже точных сведений по Краснококшайскому [и] Козьмодемьянскому кантонам положение Маробласти в продовольственном отношении критическое. Наблюдаются случаи голодной смерти, массовых заболеваний от истощения, и развивается цинга. Без помощи государства спасти голодающее население нет возможности. Для двух кантонов [для] минимальной голодной нормы требуется ввоз 600000 пудов. При таком положении области вывоз хлеба из вошедших в Маробласть районов Вятской губернии является нецелесообразным, ибо взамен вывезенного хлеба тут же пришлось бы приступить [к] ввозу, лишней раз обременяя население нарядами подвод. Для выяснения истинного положения вещей ревкомом командировается в Центр член ВЦИК Черняков, от выполнения же нарядов Вятского губпродкома решено по вышеуказанным соображениям воздержаться.

Предревком *Петров*

Верно:

Секретарь *Кудряшов*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 147.

Заверенная копия. Машинопись.

**№ 10. Телеграмма Президиума ВЦИК в ревком МАО
о выполнении продразверстки**

3 февраля 1921 г.

Президиум ВЦИК вторично сообщает, что продовольственная разверстка [в] Марийской области должна быть выполнена.

Секретарь ВЦИК *Енукидзе*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 207.

Телеграфный бланк.

**№ 11. Телеграмма Наркомата продовольствия
РСФСР в ревком МАО о вывозе продовольствия**

3 февраля 1921 г.

[По] сообщению костромских предгубисполкома [и] губпродкомиссара Марийская область аннулировала наряды [в] двести тысяч пудов хлеба, данные Костромскому губпродкому [в] Уржумском уезде. [Для] вывоза гужом этого хлеба мобилизованы [и] находятся [в] пути двадцать тысяч костромских подвод. [В] подтверждение телеграммы № 19718 [от] 14 января 1921 года Наркомпрод предлагает [под] Вашу личную ответственность:

1. Выполнить точно наряд Центра № 18587 [на] вывоз гужом трехсот семидесяти тысяч пудов хлеба [в] Костромскую губернию преимущественно [из] ближайших Уржумского [и] Яранского уездов.

2. Обеспечить продобозы [в] пути достаточным количеством хлебофуража.

3. [О] принятых Вами мерах сообщите Центротранспорту* запиской [по] прямому проводу дежурному представителю Наркомпрода [в] трехдневный срок.

Наркомпродраспределение *Халатов*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 158 — 159.

Телеграфный бланк.

**№ 12. Телеграмма Наркомата продовольствия РСФСР
в ревком МАО о вывозе продовольствия**

5 февраля 1921 г.

[По] сообщению Ветрайлескома** [в] Марийской области запрещена всякая вывозка хлебофуража [из] пределов области, что вызывает катастрофическое продовольственное положение лесозаготовок Ветрайлескома. На основании декрета продовольственной диктатуры предлагается Марийскому ревкому ни в коем случае не препятствовать вывозке продфуража [по] нарядам Наркомпрода.

Компродраспределение *Халатов*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 155 — 155 об.

Телеграфный бланк.

* Центротранспорт — Транспортный отдел Наркомата продовольствия РСФСР.

** Ветрайлеском — Ветлужский (Нижегородской губернии) лесной районный комитет.

№ 13. Записка по прямому проводу председателя ревкома МАО И. П. Петрова дежурному представителю Наркомата продовольствия РСФСР о выполнении продовольственных нарядов

6 февраля 1921 г.

На телеграмму Халатова [№] 19784 ревком Маробласти сообщает:

1. Указанные Вами наряды [на] вывоз хлебофуража [в] Костромскую губернию у нас не имеются. Официально продаппараты отошедших [к] Маробласти районов от Вятского губпродкома еще не приняты.

2. Постановление Марревкома [о] воспрещении вывоза хлебофуража из отошедших [к] Маробласти районов Яранского [и] Уржумского уездов было временное, впредь до представления Нарпродкому нашего доклада [о] тяжелом продовольственном положении области.

3. Во исполнение Вашей телеграммы ревком Маробласти впредь до выяснения результатов нашего доклада, направленного [в] Центр [со] специально делегируемым членом ревкома т. Черняковым, распорядился по всем райпродконторам отошедших [к] Маробласти районов Яранского [и] Уржумского уездов о выполнении 50 % имеющихся у них нарядов на вывоз.

Предревком Маробласти

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 157.
Копия. Машинопись.

№ 14. Телеграмма заместителя наркома продовольствия РСФСР Н. П. Брюханова в ревком МАО о выполнении продовольственных нарядов

10 февраля 1921 г.

Подтверждая нашу [№] 19684 от 3 февраля, я предлагаю предревкому Маробласти под личную ответственность:

1. Немедленно отменить постановление [об] аннулировании наряда [в] 200000 пуд[ов] хлеба из Уржумского уезда для Костромской [губернии].

2. Оказывать всемерное содействие выполнению этого наряда.

3. [О] принятых мерах донесите [в] суточный срок. Настоящая сообщается в Краснококшайск, Вятку, Кострому.

Замнаркомпрод Брюханов

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 156 – 156 об.
Телеграфный бланк.

* Дата установлена на основании содержания телеграммы председателя СНК и СТО В. И. Ленина, заместителя наркома продовольствия РСФСР Н. П. Брюханова председателю ревкома МАО И. П. Петрову о выполнении продовольственных нарядов от 19 февраля 1921.

№ 15. Телеграмма председателя СНК и СТО В. И. Ленина, заместителя наркома продовольствия РСФСР Н. П. Брюханова председателю ревкома МАО И. П. Петрову о выполнении продовольственных нарядов

19 февраля 1921 г.

Подтверждаю наши [№] 19684 от 3 февраля 1921 года, [№] 19706 от 7 февраля, предлагаю немедленно выполнить гужом наряд [на] 185000 пудов хлеба для Костромской [губернии] под личную ответственность предревкома Маробласти и сообщить [в] суточный срок, почему указанные телеграммы Наркомпрода оставлены им без внимания, даже без ответа. Дальнейшее промедление исполнения сего повлечет предание предревкома суду ревтрибунала.

Настоящая адресована предревкому Маробласти, копия – Вятка, Кострома губпродкомиссарам.

Предсовтрудоборона Ленин
Замнаркомпрод Брюханов

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 188 – 188 об.
Телеграфный бланк.

№ 16. Телеграмма ревкома МАО председателю СНК и СТО В.И. Ленину о выполнении продовольственных нарядов

Не ранее 19 февраля 1921 г.*

Сообщаем следующее: на телеграмму Наркомпрода [от] 3 февраля [№] 19684 отправлен ответ запиской по прямому проводу [в] адрес Центротранспорта дежурному представителю Наркомпрода 6 февраля. [В] записке было сказано, что впредь до выяснения результатов доклада [о] продовольственном положении Маробласти, направленного [в] Центр [со] специально делегируемым членом ревкома тов. Черняковым, выполняется 50 % имеющихся нарядов на вывоз [в] районах Яранского [и] Уржумского уездов, отошедших [к] Маробласти. Телеграмма [№] 19706 не получена. Распоряжением [от] 17 февраля указано уполномоченному [в] Сернурском кантоне бывшего Уржумского уезда на необходимость выполнения нарядов Костромской губернии полностью, хотя бы [за] счет других нарядов. Ни одной телеграммы Наркомпрода [с] цифрой 185000 пудов нет. Несмотря на это, сделано срочное распоряжение [в] Сернурском кантоне о немедленном выяснении через Уржумский упродком наряда Костромской губернии [на] 185000 [пудов], приступить [к] немедленному исполнению. Просим ускорить ответ на нашу [№] 1138 от 18 февраля. Лесозаготовка встала.

Предревком Маробласти
Врид обпродкомиссара

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 187 – 187 об.
Копия. Машинопись.

**№ 17. Телеграмма Наркомата продовольствия РСФСР
в ревком МАО о продорганах, осуществляющих
работу в МАО**

21 февраля 1921 г.

[На] Вашу [№] 877 предлагаем [к] неуклонному исполнению полученные Вами наши [№№] 1353/г, 1354/г. До окончания работ указанной [в] этих телеграммах комиссии Марревром не должен вести самостоятельных продовольственных операций, каковые должны выполняться Нижегородским [и] Вятским губпродкомами и Татнаркомпродом [на] соответствующих территориях, о чем одновременно им подтверждается. Вам предлагается дать соответствующее разъяснение уисполкомам и райпродкомам, также волисполкомам, входящим в состав Маробласти, о неукоснительном исполнении распоряжений Вятского, Нижегородского и Татарского продорганов по принадлежности впредь [до] окончания работ указанной комиссии. Вопрос утверждения облпродкомиссаром Шигаева будет решен по предоставлении Вами [в] компрод подробных сведений [о] его прошлой работе.

Уполнаркомпрода *Свидерский*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 3. Л. 200 – 201.
Телеграфный бланк.

**№ 18. Из протокола № 16 совместного заседания
ревкома МАО и представителей кантонов – делегатов
I областной конференции РКП(б)
о продовольственном положении области**

23 февраля 1921 г.

1. По первому вопросу заслушивается доклад тов. Петрова, в кратких чертах освещающий положение Маробласти в продовольственном отношении, которое представляется в весьма тяжелой форме. Как на причину этого явления он указывает на невыясненность положения продовольственных органов, из-за чего в жизни Маробласти с первых же дней ее существования заметны трения, сводящиеся к следующему: во-первых, на Сернурский кантон и районы бывшего Яранского уезда наряды на вывоз даны в количестве, превышающем на значительную цифру имеющегося на ссыпных пунктах хлеба; во-вторых, несмотря на состоявшийся переход как бы всех органов управления в Маробласть, в области продовольствия продолжают хозяйствовать Нижегородский и Вятский губпродкомы, каковому обстоятельству он и приписывает ненормальности, указанные в 1 отделе. Попутно тов. Петров ознакамливает собрание со всеми решениями революционного комитета в продовольственном вопросе, а равно и со всеми имеющимися документами, полученными по этому вопросу из Центра, иллюстрируя свой доклад цифровыми данными. В дальнейшей речи он говорит о том, что

ревком намерен предпринять в этом отношении, и предлагает вопрос этот обсудить и вынести то или иное решение.

Тов. Григорьев, высказываясь по существу доклада тов. Петрова, говорит, что в дальнейшем дело продовольствия в ведении Нижегородского и Вятского губпродкомов не должно быть оставлено, так как это явление даже противоречит принципам советской автономии, и предлагает по этому поводу войти с докладом во ВЦИК. Что же касается исполнения Маробластью нарядов на вывоз, то он высказывается против этого, говоря, что в Козьмодемьянском кантоне из-за отсутствия продфуража не могут быть выполнены задания Центра на заготовку шпал и стоек в Донбасс, почему он полагает, что в первую очередь нужно удовлетворить свои местные нужды.

Тов. Яковлев высказывается за командирование одного или двух представителей для выяснения этого вопроса во ВЦИК, осведомляя со своей стороны критическое положение Козьмодемьянского совнархоза, который из-за отсутствия продфуража не может правильно функционировать.

Тов. Моисеев предлагает данный вопрос поставить на обсуждение в следующем порядке:

- 1) разрешение вопроса об организации областного продовольственного аппарата и
- 2) только после этого говорить вообще о вывозе.

Тов. Баринов вносит предложение: собрать предварительно сведения о количестве потребного для удовлетворения местных нужд хлеба и только после этого оставшуюся часть хлеба вывезти.

Тов. Смирнов информирует собрание о предстоящем 1 марта с.г. в городе Вятке совещании из представителей Наркомпрода, Нижегородского и Вятского губпродкомов, Татреспублики, Марийской и Вотской автономных областей.

Заслушивается инструкция областного ревкома тов. Воздвиженскому, делегированному на указанное совещание в качестве представителя Маробласти.

В заключение собрание высказывается:

- 1) за немедленную организацию и начало функций облпродкома с прекращением выполнения распоряжений соответствующих губпродкомов по территории, отошедшей к Маробласти от Вятской и Нижегородской губерний;
- 2) за санкционирование постановлений ревкома о вывозе 50 % хлеба по нарядам на вывоз из означенных районов;
- 3) за необходимость войти с мотивированным докладом по данному вопросу во ВЦИК;
- 4) за одобрение оглашенной инструкции тов. Воздвиженскому с добавлением относительно Козьмодемьянского кантона, не получившего никаких нарядов Центра на товары, как из Казанского, так и [из] Нижегородского губпродкомов в связи с переходом быв[шего] Козьмодемьянского уезда от Казанской губернии в Нижегородскую и затем в Маробласть, в получении каковых уполномочить тов. Воздвиженского настаивать на совещании <...>*

Председатель собрания *Петров*

Члены: Секретарь *Иванов*

ГА РМЭ. Ф. Р-23. Оп. 1. Д. 13а. Л. 20.
Подлинник. Машинопись.

* Опущены материалы съезда по организации областных органов управления, борьбе со стихийными бедствиями (засуха, лесные пожары), выборами исполнительного комитета и др. как не имеющие отношения к теме публикации.

№ 19. Из докладной записки Марийского
облисполкома в ЦК Помгол при ВЦИК
о продовольственном положении МАО

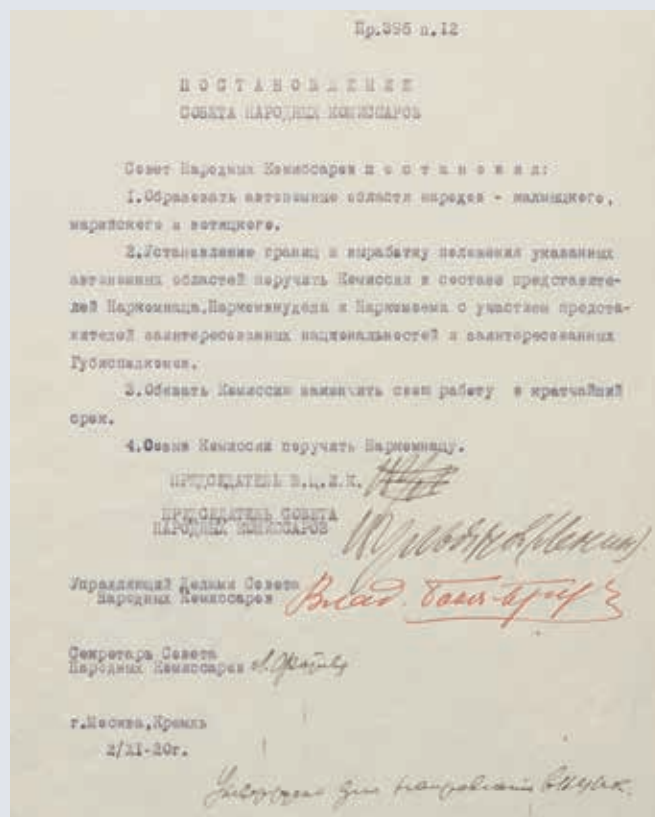
8 августа 1921 г.

Марийская автономная область образована из уездов: Краснококшайского и Козьмодемьянского Казанской губ[ерний] и из частей уездов Яранского и Уржумского Вятской губ[ерний]. Площадь территории Маробласти равна 4125,82 кв. верст, из коих лесной площади — 913,520 десятин, пахотной земли — 439055,67 кв. десятин, луговой земли — 47792,79 кв. десятин, пастбищ — 14961,85 кв. десятин, болот — 2779,31 кв. десятин и неудобной — 103507,21 кв. десятин. Территория Маробласти в административном отношении разделена на три кантона: Краснококшайский с числом жителей 175387 чел., Сернурский — 179121 чел. и Козьмодемьянский с числом жителей 62747 чел. Население области занимается преимущественно хлебопашеством и лесоразработкой.

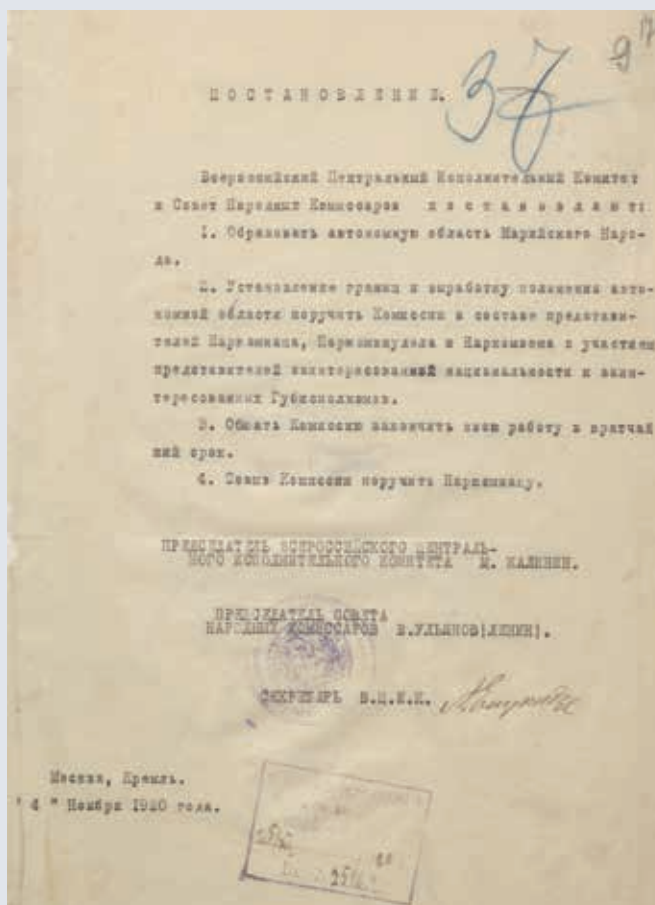
Уже второй год население территории, составившей Марийскую автономную область, в связи со стихийными бедствиями находится в продовольственном отношении в самых тяжелых условиях. В прошлом 1920 году значительная часть Маробласти, именно Краснококшайский кантон и часть Яранского уезда, пострадала от мороза, коим совершенно было уничтожено до 50 % посева ржи. Кроме того, засушливое лето того же года значительно повлияло на урожай яровых хлебов, понизив таковой в конечном итоге на 30 %. Несмотря на такое состояние пострадавших районов, наложенная Вятским губпродкомом продразверстка, превысившая разверстку минувшего 1919 года, была выполнена, правда, с напряжением всех сил в размере 90 %, что в итоге дало к концу года массовую голодовку населения, и как следствие ее — начавшиеся разгромы продовольственных магазинов, прекращенные лишь стягиванием продзапасов в центральные пункты и усиленным их охранением, с одной стороны, а с другой — организацией выдачи продовольственного пайка голодающему земледельческому населению.

Засухи текущего года окончательно подорвали все надежды на разрешение продовольственного кризиса и причиненными ими бедствиями — почти полное уничтожение озимовых хлебов и яровых раннего сева — довели Маробласть до катастрофического состояния, особенно ужасно оно в Сернурском кантоне, где в буквальном смысле этого слова не получилось ни одного зерна для засева озимого клина и где большинство полей, как озимовых, так и яровых, представляют из себя черные полосы. Между тем Сернурский кантон — наибольший по территории кантон области и по своему плодородию является ее житницей...

Валовой сбор хлебов за нынешний 1921 год должен выразиться: озимового — в 653961 пуд и ярового — в 1380729 пудов. Годовая потребность выражается в следующих цифрах: на обсеменение озимового клина в количестве 139956,46 десятин — 1399563 пуда и ярового



ГА РМЭ. Ф. 306. Оп. 1. Д. 490. Л. 1.



ГА РМЭ. Ф. 306. Оп. 1. Д. 491. Л. 1.

клина в количестве 136888,96 десятин — 1916432 пуда. На потребность пострадавшего от стихийных бедствий земледельческого населения, считая по норме, установленной приказом 44*, — 5540493 пуда, пролетарского населения по установленной Наркомпродом нормой — 522573 пуда зернохлеба, 67769 пудов крупяных и на прокорм скота 1817475 пудов зернофуража.

Всего зернохлеба — 5489912 пудов, крупяных — 123012 пудов и зернофуража — 1817475 пудов. Общий дефицит, таким образом, выражается в 9229615 пудов (общая потребность — 11264305 пудов минус валового сбора — 2034792 пуда), в том числе зернохлеба — 6142447 пудов, зернофуража — 2471395 пудов и крупяных хлебов — 615773 пуда.

Принимая во внимание общее тяжелое продовольственное положение Республики, а потому и невозможность удовлетворения потребностей голодающих районов в максимальном размере и рассчитывая на сбор картофеля и других овощей в 245240 пудов, производится следующее сокращение указанного выше максимального количества зернохлеба и зернофуража, подлежащих ввозу в Маробласть в текущем и будущем 1922 году:

1. Норму земледельческому населению в 1 пуд в месяц на едока сократить до 12 фунтов. Общая потребность для земледельческого населения, таким образом, выразится в 112131 пуд в месяц, в год — 1345572 пуда зернохлеба.

2. Выдача крупы земледельческому населению, за исключением детей до 16 лет, не производится. Потребность в крупах выразится для детей земледельческого населения в 143056 чел. — 214584 пуда в год.

3. Количество зернофуража на прокорм скота в 1817475 пудов сокращается на 50 %, таким образом, минимальная потребность выразится в 908737 п[удов].

Общая потребность Маробласти, исходя из изложенного минимального расчета, будет выражаться на 21 и 22 гг.: зернохлеба — 1868145 пудов, зернофуража — 908737 пудов и крупяных хлебов — 282355 пудов. Потребность в семенном материале: озимовом — 1399563 пуда и яровом — 1916432 пуда. Всего — 6375230 пудов. Потребность в ввозе в Маробласть выражается в 4340540 пудов (6375230 — общая потребность минус 2340690 пудов валового сбора)

Докладывая о вышеизложенном и еще раз подчеркивая катастрофичность продовольственного положения Маробласти, просим о срочном оказании государственной помощи не только пролетарскому, но и земледельческому населению как пострадавшему от стихийных бедствий.

Принимая во внимание отдаленность железнодорожных и водных путей сообщения и крайне плохое состоя-

ние грунтовых дорог, высказываемся за необходимость в первую очередь немедленно перебросить из других районов озимовой семенной материал в количестве одного миллиона девяносто одной тысячи шестьсот шестидесяти (1091616) пудов, в противном случае озимовой клин останется незасеянным на площади 107766 десятин или 77 % всего озимого клина.

Что же касается удовлетворения продовольствием голодающего населения, то полагаем необходимым организовать это удовлетворение на следующих началах: трудоспособные нуждающиеся граждане обеспечивают пайком в порядке привлечения их к работам, имеющим общегосударственное значение, как то: лесная разработка (заготовка шпал, топлива и строительных материалов), химическая переработка дерева (добывание смолы, угля, канифоли, скипидара, пихтового масла и проч.), возведение продовольственных построек (зерноранилища, ледники, сушилки, склады), проведение насуточно необходимой для области железнодорожной линии, устройство шоссе. Все указанные работы в Маробласти, дающие единственный выход из продовольственного кризиса, должны [быть] признаны ударными. Остальное же нуждающееся в хлебе население, а именно в возрасте до 16 лет и свыше в числе 232877 человек, должно удовлетворяться в порядке государственного снабжения по преимуществу организацией общественного питания, в особенности же для детского возраста.

Сверх этого на основании вышесказанного просим об отнесении Маробласти к числу голодающих районов Республики, что не было сделано при учете таких районов, несмотря на включение в списки голодающих мест всех окружающих Маробласть губерний, республик и областей <...>**.

Председатель исполкома Маробласти
Облпродкомиссар
Завоблземотделом

ГА РМЭ. Ф. Р-250. Оп. 4. Д. 2.Л. 67 — 68. Копия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- ¹ Иванов А. А., Иванов А. Г. Голод начала 1920-х годов в Марийском крае: к постановке проблемы // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Марий-Довия. 2019. № 2 (50). С. 96.
- ² Там же.
- ³ Там же.
- ⁴ История Марийской АССР. Т. 2 : Эпоха социализма (1917 — 1987). Йошкар-Ола, 1987. С. 84.
- ⁵ Там же.
- ⁶ См.: Правила издания исторических документов в СССР. М., 1990. 186 с.

Поступила 12.12.2021

* Так в документе.

** Опущены количественные и качественные данные (цифровые показатели) по организации техники лесоразработки в Марийской автономной области как не имеющие отношения к теме публикации.