

СОВНАРХОЗОВСКАЯ РЕФОРМА Н. С. ХРУЩЕВА ПОД ГРИФОМ «СЕКРЕТНО»: Обзор архивных документов Российского государственного архива новейшей истории

А. И. Минеев

Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,
г. Чебоксары, Россия
minalig@inbox.ru

Аннотация

Одним из интересных периодов в истории XX в., насыщенных знаковыми для страны мероприятиями и реформами, является этап развития Советского Союза в годы пребывания у власти Н. С. Хрущева. В то время произошли важные изменения в системе управления промышленностью и строительством, получившие в обиходе название «совнархозовская реформа».

В статье публикуются выявленные в Российском государственном архиве новейшей истории документы, связанные с реформой середины 1950-х — середины 1960-х гг. Подборка источников состоит из документов, некоторые из которых были рассекречены в течение последних двух десятилетий. Это недостаточно изученные, а также ранее не вводившиеся в научный оборот исторические материалы о военно-промышленном комплексе страны; о трудовом использовании заключенных; переписка между ведомствами, партийным, совнархозовским руководством и директорами заводов; информация о производстве товаров и др. Опубликованные в статье документы станут важной основой для новых научных публикаций и выводов ученых.

Ключевые слова: Н. С. Хрущев, советы народного хозяйства, обзор архивных документов, Российский государственный архив новейшей истории

Для цитирования: Минеев А. И. Совнархозовская реформа Н. С. Хрущева под грифом «секретно»: Обзор архивных документов Российского государственного архива новейшей истории // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 91 — 98. EDN ZSHPPG

В XXI в. исследователям открылись новые возможности для научного поиска и инновационных открытий в сфере исторической области знания. Во многом это стало достижимым благодаря рассекречиванию документов в центральных и региональных архивах России. Архивохранилища страны сохранили для ученых уникальные материалы, которые позволяют обнародовать неизвестные факты прошлого, восполнить белые пятна в цепочке исторических знаний. Одним из интересных периодов в истории XX в. является этап развития Советского Союза в годы пребывания у власти Н. С. Хрущева. «Хрущевский» период, пришедшийся на 1953 — 1964 гг., был насыщен важными событиями во внутренней и внешней политике СССР: разоблачение культа личности И. В. Сталина, реабилитация сотен тысяч незаконно репрессированных граждан, заключение Договора о запрете ядерных испытаний, пенсионная реформа, реформа сельского хозяйства, массовое жилищное строительство и др. Среди перечня судьбоносных событий данного периода отдельно следует назвать реформирование системы управления промышленностью и строительством в 1957 — 1965 гг., в обиходе получившее название «совнархозовская реформа».

Перестройка управления промышленностью и строительством, проведенная в соответствии с решением февральского Пленума ЦК КПСС 1957 г. и VII сессии Верховного Совета СССР, открыла новые перспективы для дальнейшего развития производительных сил государства. Индустриальные предприятия и стройки размещались по всей территории Советской России. С каждым годом строительство расширялось, количество заводов и фабрик увеличивалось. «Все труднее становилось руководить из одного центра многочисленными учреждениями, нередко расположенными за тысячи километров. Требовалась более гибкая система руководства хозяйством, так как управление по вертикали, через отраслевые министерства и ведомства, существовавшие в то время, не могли уже обеспечить оперативности и четкости руководства. Именно этим в первую очередь и объяснялась перестройка системы управления промышленностью и строительством» [5, с. 46].

Вопрос о создании территориальных структур управления активно обсуждался после XX съезда КПСС. Лидер страны Н. С. Хрущев в 1957 г. внес на рассмотрение Президиума Центрального комитета Коммунистической партии предложение о преобразовании управленческой структуры народного хозяйства СССР. «Переходом на территориальную систему управления Н. С. Хрущев стремился достичь решения нескольких задач: придать импульс индустриальному и научно-техническому развитию страны; значительно сократить численность управленческого персонала,

ослабить влияние и, в конечном счете, роль административно-бюрократического аппарата; усилить кадровый потенциал регионов за счет опытных руководителей и специалистов, направляемых на места» [8, с. 281].

30 марта 1957 г. для обсуждения были опубликованы тезисы доклада Н. С. Хрущева о реорганизации системы управления, а 7 мая 1957 г. сессия Верховного Совета СССР, одоблив его доклад, приняла закон «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством»¹. На основании нормативного правового акта Верховный Совет СССР установил, что управление промышленностью и строительством должно было реализовываться по территориальному принципу на основе экономических административных районов. В рамках указанного закона первоначально было образовано 70 экономических административных районов [3, с. 35]. Создание совнархозов стало важным этапом в реструктуризации хозяйственного управления СССР. Большинство общесоюзных и все союзно-республиканские промышленные министерства упразднились, а подведомственные им предприятия передавались в подчинение совнархозов, стоявших во главе экономических административных районов.

При профессиональном анализе историками вопросов создания и деятельности совнархозов в РСФСР на современном этапе [1; 2; 4; 6; 7; 9; 10] появляются ранее неизвестные сведения, которые позволяют по-новому взглянуть на отдельные сюжеты советской истории. Некоторые выявленные в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) документы, связанные с управлением промышленностью и строительством в РСФСР в середине 1950-х — середине 1960-х гг., были рассекречены в 2012 и 2016 гг. (имели статус «секретно», «совершенно секретно»). В этих ранее не вводившихся в научный оборот материалах фигурирует не только позитивная, но и в некотором смысле негативная информация, свидетельствующая о проблемных аспектах в управлении промышленностью и строительством в изучаемый период. Например, в них поднимаются дискуссионные вопросы о необходимости проведения реформы, озабоченность по поводу кадровой проблемы, называются трудности, возникавшие на конкретных заводах, даются сведения о нарушениях промышленными предприятиями производственных планов, о необходимости пересмотра нормативов или о проблемности использования заключенных на заводах и т. д. Иными словами, в них затрагиваются вопросы, которые, как правило, не могли рассматриваться публично. Обнародованные в статье документы могут пролить свет на более объективные обстоятельства исторического прошлого страны конкретного периода, стать важной основой для новых научных публикаций и выводов ученых.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917 — 1967): сб. док.: в 5 т. М., 1968. Т. 4. С. 343.

Товарищу Хрущеву Н. С.

Значительное количество работников Госплана СССР обеспокоено тем, что намечаемая структура Госплана СССР не обеспечивает необходимого руководства техническим прогрессом народного хозяйства.

С упразднением отраслевых министерств и их технических управлений и создание территориальных управлений — совнархозов, с ликвидацией Гостехники как организации, планирующей развитие новой техники, должна быть повышена руководящая роль центральных органов, в особенности Госплана СССР, в обеспечении высококвалифицированного планирования технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, в координации решений важнейших технических вопросов, в оказании квалифицированной помощи совнархозам в вопросах развития и внедрения новой техники.

Для этого в структуре Госплана должны быть предусмотрены соответствующие подразделения.

В отраслевых отделах, в нашей оценке, необходимо иметь подотделы по развитию новой техники, обеспечивающие планирование и координацию деятельности отраслевых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных организаций, определяющие объемы внедрения новой техники и увязывающие их с планами капитальных вложений, производства и балансами материального обеспечения.

Однако в проекте структуры Госплана организация таких подразделений не предусматривается.

Для осуществления межотраслевой и межреспубликанской координации важнейших технических вопросов, для увязки планов научно-исследовательских работ Академии наук СССР и Министерства высшего образования с запросами промышленности, для организации и методологического руководства планированием внедрения техники в системе Госплана СССР должен быть создан самостоятельный крупный отдел, располагающий квалифицированным коллективом работников и имеющий право решать межотраслевые технические вопросы.

В проекте структуры Госплана предусматривается создание в составе сводного отдела перспективного планирования лишь небольшой группы численностью 15 человек, где на каждого работника будет приходиться по 3 — 4 отрасли.

Думать, что такая маленькая группа сможет квалифицированно решать большие и сложные вопросы, связанные с техническим прогрессом, значит совершать серьезную ошибку.

Мы просим Вас, Никита Сергеевич, поручить комиссии, работающей над структурой Госплана СССР, рассмотреть вопрос об организации планирования науки и техники с обязательным привлечением работников соответствующих отделов Госплана.

Начальник сводного отдела развития новой техники
Госплана СССР, чл. КПСС Н. Корнаков

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 40. Д. 51. Л. 32 — 33.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 декабря 1957 г. № 1350-639 об упразднении министерств авиационной, оборонной, судостроительной и радиотехнической промышленности все обязанности этих министерств по текущему и перспективному планированию оборонных отраслей промышленности возложены теперь на Госплан СССР и Госпланы союзных республик. В связи с этим указанным постановлением признано необходимым организовать в Госплане РСФСР структурных подразделений оборонных отраслей промышленности с учетом структуры Госплана СССР.

В настоящее время планирование производства военной техники в Госплане РСФСР осуществляется Вторым отделом, имеющим в своем составе 75 сотрудников. При утверждении структуры Госплана РСФСР имелось в виду, что работа Второго отдела должна быть ограничена функциями контроля за выполнением государственных планов производства и поставки военной техники. В действительности же этому отделу приходится заниматься большим объемом планирования военной техники, так как бывшие министерства оборонных отраслей промышленности свою работу по планированию свели лишь к спуску Госплану РСФСР контрольных цифр по производству, а всю работу по составлению плана пришлось осуществлять совнархозам и Госплану РСФСР. Между тем Второй отдел как по численности, так и по личному составу кадров не может обеспечить весь объем работы, который в настоящее время возлагается на Госплан РСФСР.

Для квалифицированного руководства делом планирования и контроля за изготовлением и поставками изделий военной техники необходимо укомплектовать Госплан РСФСР квалифицированными кадрами руководящих и инженерно-технических работников и создать соответствующие звенья аппарата.

Н. Байбаков
19 февраля 1958 г.

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 74. Л. 88.

**Совет народного хозяйства
Удмуртского экономического
административного района
г. Ижевск**

№ 323 с.

23 февраля 1959 г.

Секретарю ЦК КПСС
Товарищу Брежневу Л. И.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР на заводах № 74, 235, 284, 444, 524 и 622 организовано и осваивается производство ракетной техники и приборов управления реактивным оружием.

В связи с этим и учитывая, что профиль заводов коренным образом изменился, совнархоз в настоящее время ощущает серьезный недостаток в инженерах по ракетной технике.

Однако заявка совнархоза на этих специалистов на 1959 г. удовлетворена Госпланом РСФСР только на 10 — 15 %.

Неоднократные обращения совнархоза об увеличении количества инженеров этих специальностей Госпланом положительно не решаются.

Совнархоз просит Вас, тов. Брежнев, дать указание о дополнительном выделении в 1959 году совнархозу 580 специалистов с высшим образованием по специальностям, согласно прилагаемому перечню.

Председатель совнархоза А. Старцев

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 74. Л. 59.

**Государственный плановый комитет
Совета Министров СССР
(Госплан СССР)**

№ В-8012сс

15 августа 1962 г.

ЦК КПСС

О развитии и специализации
машиностроительного завода
Горьковского совнархоза
Поручение ЦК КПСС
от 11 июня 1962 г. № 23144

Секретарь Горьковского обкома КПСС т. Ефремов и Председатель Горьковского совнархоза т. Сухов внесли в ЦК КПСС предложения о развитии и специализации машиностроительного завода Горьковского совнархоза.

В настоящее время Комиссией Президиума Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам совместно с Госпланом СССР, Советом Министров РСФСР, Министерством обороны СССР, Министерством среднего машиностроения, Государственным комитетом Совета Министров СССР по оборонной технике, Государственным комитетом Совета Министров СССР по радиоэлектронике и Государственным комитетом Совета Министров СССР по химии подготовлен и 6 августа с. г. представлен ЦК КПСС проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров об усилении работ по изделиям на твердом топливе, в котором, в частности, предусматривается организация производства изделия РТ-2 на машиностроительном заводе Горьковского совнархоза.

При подготовке проекта были рассмотрены все предложения о развитии, специализации и материальном обеспечении этого завода, внесенные в ЦК КПСС Горьковским обкомом КПСС и совнархозом.

Предложения обкома и совнархоза по специализации завода включены в проект постановления с добавлением в качестве одного из основных направлений развития арtilлерийского производства.

Проект постановления предусматривает поручения:

— Госплану СССР совместно с Советом Министров РСФСР рассмотреть и решить вопрос о строительстве в 1962 — 1964 годах на машиностроительном заводе меха-

ноборочного корпуса площадью 27 тыс. кв. метров, а также инженерного корпуса площадью 6 тыс. кв. метров для филиала СКБ-1 Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике;

— Госплану СССР совместно с Советом Министров РСФСР и Министерством финансов СССР рассмотреть и в случае необходимости решить вопрос об увеличении по РСФСР на 1962 год численности рабочих и служащих, фонда заработной платы и затрат на производство в связи с организацией изготовления изделий РТ-2 на машиностроительном заводе Горьковского совнархоза и внести соответствующие уточнения в план на 1962 год по РСФСР.

Этим же проектом постановления обязывается:

— Советом Министров РСФСР рассмотреть и решить вопрос о выделении в 1962 году Горьковскому совнархозу для машиностроительного завода средств на промышленное строительство с материальным обеспечением, оборотных средств и лимитов по труду для организации производства изделий РТ-2;

— Советом Министров РСФСР и Госпланом СССР с участием Министерства среднего машиностроения, Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике и Государственного комитета Совета Министров СССР по использованию атомной энергии разработать и утвердить плановое задание по развитию и специализации машиностроительного завода Горьковского совнархоза с учетом постепенного освобождения завода, начиная с 1963 года, по мере необходимости от заданий, не предусмотренных указанной специализацией.

Заместитель председателя
Госплана СССР В. Рябиков

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 211. Л. 24.

**Совет народного хозяйства СССР
(СНХ СССР)**

№ С-11с

30 ноября 1962 г.

ЦК КПСС

В соответствии с поручением ЦК КПСС по письму руководителей организации п/я № 86 о затруднениях с реализацией швейных машин, СНХ СССР сообщает, что по решению Президиума Совета Министров СССР от 10 октября 1962 г. (протокол № 39) СНХ СССР разрабатываются мероприятия об объеме производства швейных машин на ближайшие годы, об изменении специализации заводов, выпускающих швейные машины, и об улучшении качества машин.

Одновременно с этим, в целях увеличения продажи бытовых швейных машин, СНХ СССР представляется в Совет Министров СССР проект распоряжения, в котором предусматривается снижение цен на 1 января 1963 года на бытовые швейные машины на 16 % (в расчете на год), и другие мероприятия, направленные на улучшение реализации швейных машин.

СНХ СССР в связи с увеличением отечественного производства бытовых швейных машин и насыщением ими внутреннего рынка рассмотрен также вопрос о сокращении завода швейных машин по импорту. Объем завода в 1962 году составлял 364 тыс. штук, а на 1963 год намечен в количестве 268 тыс. штук, в том числе из Чехословакии — 68 тыс. штук, ГДР — 94 тыс. штук, Польши — 30 тыс. штук, Венгрии — 36 тыс. штук и Финляндии — 40 тыс. штук. При заключении торговых соглашений будут вестись переговоры со странами о дальнейшем сокращении импортных поступлений швейных машин как на 1963 год, так и на последующие годы.

Одновременно СНХ СССР сообщает, что по ходатайству Тульского совнархоза в организации п/я № 86 были прокредитованы в III квартале 1962 года сверхнормативные запасы швейных машин.

Копия записки в Совет Министров СССР и проекта распоряжения об усилении реализации швейных машин прилагается.

В. Зотов

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 211. Л. 31.

Совет Министров РСФСР

О мерах помощи заводу «Электровыпрямитель»
Мордовского совнархоза
Поручение Совета Министров РСФСР
от 19 июня 1962 г. № 10603

Госплан РСФСР рассмотрел предложение Мордовского совнархоза о мерах помощи заводу «Электровыпрямитель» и сообщает следующее.

Реконструкция завода по проекту, утвержденному совнархозом в 1958 году, будет завершена в 1963 году. При сметной стоимости реконструкции завода, определенной указанным проектом в сумме 6,1 млн рублей, ожидаемое выполнение капитальных работ на 1 января 1963 года должно составить 5,6 млн рублей. Необходимо отметить, что совнархоз 20 декабря 1961 года утвердил пересмотренную сводную смету затрат на реконструкцию завода в сумме 7,3 млн рублей.

Производственная мощность завода по действующему проекту определена в размере 1300 тыс. квт полупроводниковых выпрямителей. Планом производства на 1962 год заводу установлен выпуск этих изделий на общую мощность 335 тыс. квт.

В 1961 году на заводе введен в действие корпус крупных агрегатов площадью 11,2 тыс. кв. м. Планом на 1962 год предусмотрен ввод в действие корпуса механических цехов площадью 6,8 тыс. кв. м. и сдача под монтаж корпуса средних агрегатов площадью 7 тыс. кв. м. В результате осуществляемой реконструкции общая площадь завода возрастает в 2,5 раза.

Постановлением ЦК КПСС и Советом Министров СССР от 24 января 1961 г. № 78-27 предусмотрено увеличение мощности завода «Электровыпрямитель» по произ-

водству полупроводниковых выпрямительных установок до 2 000 тыс. квт.

Во исполнение этого постановления проектным институтом «Гипроэнергопром» в настоящее время ведется соответствующий пересмотр проектного задания, который будет закончен в августе с. г.

Госплан РСФСР намеряет осуществить вновь разрабатываемый проект реконструкции завода, включая строительство корпуса полупроводниковых элементов, в течение 1963 — 1965 гг.

Указанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрено также строительство зданий для Мордовского научно-исследовательского электротехнического института с объемом капитальных вложений в сумме 2 млн рублей.

Мордовский совнархоз в нарушение этого постановления запроектировал строительство института на сметную стоимость 4,5 млн рублей, с превышением в 2,2 раза против установленного Правительством объема капиталовложений. Институт запроектирован на площадке, оторванной от завода «Электровыпрямитель».

В связи с изложенным совнархозу предложено пересмотреть проект научно-исследовательского института и привести его в соответствие с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. После этого Госпланом РСФСР будет рассмотрен вопрос о выделении средств на строительство института.

Мордовский совнархоза в 1961 году построил в г. Саранске за счет средств завода «Электровыпрямитель» корпус конструкторского бюро площадью 2,6 тыс. кв. м. Этот корпус предоставлен для временного размещения института.

В целях обеспечения укомплектования завода «Электровыпрямитель» и научно-исследовательского института рабочей силой Госплан РСФСР считает возможным в проектах планов на 1963 — 1964 гг. выделение Мордовскому совнархозу капиталовложений на ввод по 8 тыс. кв. м жилой площади ежегодно целевым назначением на жилищное строительство для завода и института.

Проектная потребность завода в металлорежущих станках составляет 408 единиц. При фактическом наличии на заводе на 1 января 1962 г. 31 металлорежущего станка в 1962 году заводу выделено фондов на 40 единиц.

Потребность завода «Электровыпрямитель» в недостающем металлорежущем оборудовании будет учтена ВСНХ при распределении фондов на 1963 год.

Вопрос об организации на заводе специального конструкторского бюро по разработке средств механизации и автоматизации производства и нетипового технологического оборудования может быть решен совнархозом самостоятельно.

Просьбу совнархоза о закупке импортного оборудования, а также о включении завода в титульный список особо важных строек следует рассмотреть по окончании разработки нового проектного задания на реконструкцию завода.

При подготовке проекта плана распределения молодых специалистов на 1963 — 1964 гг. Госплан РСФСР учтет

потребность завода «Электровыпрямитель» и научно-исследовательского электротехнического института в специалистах.

Госплан РСФСР поддерживает предложение совнархоза о присвоении заводу «Электровыпрямитель» второй категории.

Заместитель председателя
Госплана РСФСР М. Мисник

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 40. Д. 257. Л. 15 — 18.

Министерство внутренних дел РСФСР

09 февраля 1962 г. № 248 т
г. Москва

ЦК КПСС

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 августа 1959 года «О рассмотрении дел на лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы за менее опасные преступления» из исправительно-трудовых колоний и лагерей Министерства внутренних дел РСФСР было освобождено 310,8 тыс. заключенных.

В связи с уменьшением численности заключенных было ликвидировано 149 исправительно-трудовых колоний и 3 подрядных лесных исправительно-трудовых лагеря.

Совнархозы и другие хозяйственные организации, на объектах которых до исполнения указа использовались заключенные на контрагентских условиях, вынуждены были перейти к производству работ силами вольнонаемных рабочих, а жилую площадь исправительно-трудовых колоний в количестве более 200 тыс. кв. м переоборудовать под их размещение.

С октября 1960 года численность заключенных в исправительно-трудовых учреждениях, расположенных на территории РСФСР, стала возрастать.

Если на 1 января 1961 года в исправительно-трудовых колониях и лагерях МВД РСФСР содержалось 424,7 тыс. заключенных, то на 1 января 1962 года количество их возросло до 557,6 тыс.

Вследствие этих обстоятельств в местах заключения МВД РСФСР сложилась крайне тяжелая обстановка с размещением и трудовым использованием осужденных.

В исправительно-трудовых колониях не хватает мест для размещения более 42 тыс. осужденных, а из-за отсутствия фронта работ не занято в труде более 70,0 тыс. заключенных. Около 23,0 тыс. человек на работу не выводится из-за недостатка солдат в конвойной охране, некомплект которой составляет 9 994 человека.

МВД РСФСР принимаются меры к расширению сети исправительно-трудовых колоний и трудовому использованию заключенных, но эти меры нужных результатов пока не дают. Продолжающееся же поступление вновь осужденных еще более осложняет обстановку в местах заключения.

Для нормального размещения и трудового использования всех заключенных в 1962 году необходимо построить вновь более 100 исправительно-трудовых колоний и предприятий при них, на что минимально потребуется свыше 150 млн рублей (в новом масштабе цен).

Установленный МВД РСФСР на 1962 год объем капитальных вложений по народно-хозяйственному плану и за счет накоплений от производственной деятельности предприятий исправительно-трудовых колоний, потребностей в строительстве новых колоний и предприятий при них не покрывают.

Считая невозможным получение на эти цели необходимых средств из бюджета, Министерство внутренних дел РСФСР полагало бы целесообразным рассмотреть вопрос об использовании труда заключенных на строительных объектах Министерства среднего машиностроения СССР и объектах Главного управления специального строительства Министерства строительства РСФСР, что в какой-то мере разрядило бы создавшееся положение.

В прошлые годы на строительных объектах МСМ СССР и Главспецстроя РСФСР в труде использовалось более 200 тыс. заключенных, их силами были построены атомная электростанция (г. Обнинск Калужской области), объединенный институт ядерной физики (г. Дубна Московской области) и другие важные объекты.

В настоящее время на всех строительных объектах Министерства среднего машиностроения СССР занято всего лишь 17,0 тыс. осужденных, а Главспецстрой Министерства строительства РСФСР вообще не использует рабочую силу из числа заключенных.

При недостатке в колониях МВД РСФСР мест для размещения заключенных в исправительно-трудовых учреждениях, обслуживающих строительства Министерства среднего машиностроения СССР, имеются свободные площади для размещения 8,5 тыс. человек, но это Министерство отказывается от дополнительного завода на его строительные объекты рабочей силы из числа заключенных, перейдя почти повсеместно на использование труда солдат строительных батальонов.

Учитывая крайне тяжелое положение, создавшееся в размещении и трудовом использовании осужденных, отсутствие необходимых средств на строительство новых исправительно-трудовых колоний и в целях создания необходимых условий для трудового использования осужденных, Министерство внутренних дел РСФСР просит ЦК КПСС поручить Госплану СССР, Министерству среднего машиностроения СССР и Главспецстрою Министерства строительства совместно с МВД РСФСР рассмотреть вопрос об использовании труда заключенных на строительных объектах Министерства среднего машиностроения СССР и Главспецстроя, имея при этом в виду высвободить и передать Министерству внутренних дел РСФСР солдат военно-строительных частей на покрытие некомплекта конвойной охраны мест заключения.

Министр внутренних дел РСФСР Тикунов

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 211. Л. 28 — 30.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Биряева А. В., Сушкова Ю. Н. Мордовский совнархоз: развитие легкой промышленности в 1957 — 1962 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2019. № 2 (50). С. 134 — 140. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-2019,-2.pdf>
2. Горлов В. Н. Политические причины принятия решения об экономической реформе 1957 года в СССР // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. Вып. 4 (849). С. 67 — 73.
3. Коваленко С. Г. Реформы управления народным хозяйством СССР середины 1950-х — 1970-х годов // Вопросы истории. 2008. № 6. С. 37 — 47.
4. Минеев А. И. Исторический портрет руководителей Чувашского совнархоза (1950 — 60-е гг.) // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2012. № 3 (23). С. 38 — 41. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-3-2012.pdf>
5. Минеев А. И. Чувашский совнархоз в 1957 — 1962-е годы: организация, кадровый состав, управление промышленностью: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2012. 198 с.
6. Подольский С. И., Давыдов А. Ю. «Система совнархозов является безусловно прогрессивной»: Из истории Ленинградского совета народного хозяйства (1957 — 1966 годы) // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 80 — 89.
7. Рокина Г. В. Из истории организации Совнархоза в Марийском экономическом административном районе (1957 — 1963 годы) // Марийский архивный ежегодник. 2019. № 1 (19). С. 106 — 111.
8. Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50 — 80-е годы). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. 366 с.
9. Шестаков В. А. Совнархозы в экономической политике Н. С. Хрущева (1957 — 1964 гг.) // История и обществознание для школьников. 2021. № 3. С. 43 — 55.
10. Щербакова Т. И. Совнархозы: правовое положение, экономический потенциал, результаты деятельности // Экономическая история. 2013. № 2 (21). С. 86 — 95.

Информация об авторе:

Алексей Игоревич Минеев, заведующий межфакультетской базовой лабораторией 1С Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (428015, Россия, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 15), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5791-6210>, minalig@inbox.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023; одобрена после рецензирования 15.01.2024; принята к публикации 23.01.2024.

Archival material

KHRUSHCHEV SOVNARKHOZ REFORM CLASSIFIED AS “SECRET”: Review of Archive Documents of the Russian State Archive of Contemporary History

A. I. Mineev

Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia
minalig@inbox.ru

Abstract

The country's archives have preserved unique materials for scientists that make it possible to disclose unknown facts of the past and fill in the blank spots in the chain of historical knowledge. One of the interesting periods in the history of the XX century, full of significant events and reforms for the country, is the stage of development of the Soviet Union during the years when N.S. Khrushchev was in power. At this time, important changes took place in the system of management of industry and construction, commonly known as the “Council of Economic Reforms”.

In this article, the author publishes identified archival documents related to the reform of the mid-1950s — mid-1960s. The selection of sources consists of documents from the Russian State Archive of Contemporary History (RSACH), some of which have been declassified over the past two decades. It includes insufficiently studied, as well as historical materials about the country's military-industrial complex that have not previously been introduced into scientific circulation; on the labor use of prisoners; correspondence between departments, party, economic council leadership and plant directors; information about the production of goods, etc. The documents published in the article will become an important basis for new scientific publications and conclusions of scholars.

Keywords: N. S. Khrushchev, national economic councils, review of archival documents, Russian State Archive of Contemporary History

For citation: Mineev AI. Khrushchev Sovnarkhoz Reform Classified as “Secret”: Review of Archive Documents of the Russian State Archive of Contemporary History. *Center and Periphery*. 2024;19(1):91—98. EDN ZSHPPG

REFERENCES

1. Biryayeva AV, Sushkova YuN. Mordovian Economic Council: Development of Light Industry in 1957 — 1962. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2019;(2):134—140. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-2019,-2.pdf> (In Russ.)
2. Gorlov VN. Political Reasons for the Decision on Economic Reform in 1957 in the USSR. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences*. 2022;(4):67—73. (In Russ.)
3. Kovalenko SG. Reforms in the Management of the National Economy of the USSR in the Mid-1950s — 1970s. *Voprosy Istorii*. 2008;(6):37—47. (In Russ.)
4. Mineev AI. Historical Portrait of the Leaders of the Chuvash Economic Council (1950 — 60s). *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2012;(3):38—41. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-3-2012.pdf> (In Russ.)
5. Mineev AI. Chuvash Economic Council in 1957 — 1962: Organization, Personnel, Industry Management. Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Cheboksary;2012. (In Russ.)
6. Podolskiy SI, Davydov AYu. The System of Economic Councils is Definitely Progressive: From the History of the Leningrad Economic Council (1957 — 1966). *The New Historical Bulletin*. 2016;(4):80—89. (In Russ.)
7. Rokina GV. From the History of the Organization of the Economic Council in the Mari Economic Administrative Region (1957—1963). *Mari Archival Yearbook*. 2019;(1):106—111. (In Russ.)
8. Stepanov VR. Scientific and Technological Revolution: State Policy and Region (a Case Study of the Industrial Development of the Republics of the Volga-Vyatka Economic Region in the 50-80s). Kazan;2004. (In Russ.)
9. Shestakov VA. Economic Councils in Economic Policy N. S. Khrushchev (1957 — 1964). *History and Social Studies for Schoolchildren*. 2021;(3):43—55. (In Russ.)
10. Scherbakova TI. Economic Councils: Legal Status, Economic Potential, Results of Operations. *Economic History*. 2013;(2):86—95. (In Russ.)

Information about the author:

Aleksey I. Mineev, Head of the Interfaculty Basic Laboratory 1C of Ulyanov Chuvash State University (15 Moskovsky Avenue, Cheboksary 428015, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5791-6210>, minalig@inbox.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 01.12.2023; approved after reviewing 15.01.2024; accepted for publication 23.01.2024.