

УДК 130.2:791(470.345)

<http://centrniign.ru>

EDN FBAPPD

ISSN 2307-5775 (Print)

Научная статья

«ИВАН ГУСЕВ. ПОДВИГ НА КУРСКОЙ ДУГЕ»: ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ КИНЕМАТОГРАФ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

К. А. Киреев^{1, 2} ✉, И. В. Лаптева^{1, 2}

¹ Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия, г. Саранск, Россия

² Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н. П. Огарёва, г. Саранск, Россия
✉ kireevdesigns@gmail.com

Аннотация

Любой видеоконтент, благодаря своей открытости, доступности, наглядности и разнородной информации, способствует повышению знаний. В данной статье предпринята попытка выявления специфики кинопроизводства документальных фильмов в настоящее время. Среди основных характеристик документалистики отмечаются достоверность ранее неизвестных фактов и объективное представление событий, явлений, личностей, основанные на научно-исследовательском компоненте, пропагандистское начало, долгосрочная перспектива воздействия и др. Перечисляются функции документального кино (информационная, публицистическая, научно-популяризаторская, образовательная, художественная и др.). На примере документального фильма-портрета «Иван Гусев. Подвиг на Курской дуге» авторы делают выводы о необходимости освещения знаменательных событий и личностей с помощью исторических реконструкций в кино. Данный фильм послужит дополнительным материалом при проведении школьных и вузовских занятий, патриотических уроков мужества, разговоров о важном и иных мероприятий воспитательного характера. Новые сведения о незабываемых страницах военной истории, о подвигах уроженцев Республики Мордовия, о мировоззрении героев прошлого и настоящего положительно воздействуют на гражданское сознание современников. В целом документальный кинематограф представляет собой инструмент формирования таких патриотических качеств, как любовь к малой и большой родине, ее природе, своему народу и его культурному наследию, служение Отечеству и др.

Ключевые слова: документальный кинематограф, военная история, неигровое кино, воспитательная функция, патриотизм, культурное наследие

Для цитирования: Киреев К. А., Лаптева И. В. «Иван Гусев. Подвиг на Курской дуге»: Документальный кинематограф в современной культуре Республики Мордовия // Центр и периферия. 2023. Т. 18, № 2. С. 75 — 82. EDN FBAPPD

© Киреев К. А., Лаптева И. В., 2023

Исторические события играют важную роль в культуре любого народа. История России насчитывает массу контрольных точек на своей временной линии, которые навеки закрепились в умах людей, живущих внутри страны и за ее пределами. Со школьной скамьи человек впитывает в себя уроки истории, где рассказывают про Александра Невского, Ледовое побоище, Куликовскую битву, политику Ивана IV, династию Романовых и Великую Отечественную войну, которая до сих пор является важнейшим событием для всех ныне живущих поколений.

Необходимо отметить, что современная общественность несет большую ответственность за сохранение и популяризацию исторического прошлого России. Осознание важности исторических событий влияет на формирование ценностных ориентаций человека. Одним из инструментов освещения знаменательных событий и личностей является документальный кинематограф, произведения которого способствуют формированию таких главных патриотических качеств подрастающего поколения, как любовь к Родине, своему народу и его культурному наследию [3], стремление служить интересам государства. «Патриотизм является приобретенным качеством и представляет собой важнейшую составную часть мировоззренческих установок личности» [9, с. 4].

Видеокультура стала одной из неотъемлемых жизненных реалий современного российского общества благодаря публичности и наглядности, открытости и доступности знания, мотивированности обучения за счет интерактивности, гибкости и разнородности информации [6]. Кино как одно из направлений видеоконтента является наиболее распространенным видом своей высокой цитируемости.

С героическим прошлым зрителей знакомят фильмы трех жанров: историко-революционные, исторические и историко-биографические.

Несмотря на большое количество фильмов о войне и конкретных исторических событиях их нельзя называть документальными, если они относятся к жанру художественного исторического кино. Документальное кино отличается достоверностью фактов, наличием научных и исторических исследований, объективным представлением событий, явлений или личностей. Созданию произведений на историческом материале в кинематографе уделяется большое внимание. Многие из них представляют собой ценный видеоматериал как для педагогов, так и для школьников, студентов. Молодежь любит историю своей Родины и ее героев, популяризация героических

страниц истории и военных подвигов сынов Отечества является «непременным условием духовного воспитания патриота своей страны» [9, с. 5]. Лучшие исторические картины осознанно и неосознанно обогащают духовный мир каждого молодого человека, призывают к благородному и бескорыстному служению Отчизне.

Документальное кино — вид неигрового кинематографа, в основе которого лежат подлинные события и лица. Термин «документальный» (англ. documentary) был впервые предложен зарубежным кинопродюсером и режиссером Дж. Грирсоном (псевдоним — the Moviegoer «кинозритель») в рецензии (опубликована 8 февраля 1926 г. в газете «The New York Sun») на фильм «Моана южных морей» Р. Флаэрти, основоположника мирового документального кино. До этого французские журналисты и критики использовали «документальное кино» для фильмов, созданных на материалах съемок во время путешествий. По определению Дж. Грирсона, документальное кино — это «творческая разработка действительности»¹.

Советский, российский киновед и медиапедагог С. Н. Пензин в работе «Кино как средство воспитания» подчеркнул важность функций патриотического кинематографа [8].

Традиционно выделяют информационную, публицистическую, научно-популяризаторскую, образовательную, развлекательную, художественную и пропагандистскую функции документального кино².

Функции документального кинематографа говорят о необходимости его создания. Если художественное кино ставит перед собой главную цель — извлечение финансовой выгоды из проекта, то документалистика преследует ряд других, неэкономических, составляющих, способных действовать на долгосрочную перспективу. Сюда можно отнести информирование населения о конкретном событии через факты, которые раньше были покрыты «пеленой» неизвестности; поднятие экономической грамотности; подробный обзор малочисленных народов, о культуре которых нам так мало известно.

«Иван Гусев. Подвиг на Курской дуге» (2022) — фильм про уроженца с. Сабанчеева ныне Атяшевского муниципального района Республики Мордовия, совершившего танковый таран в сражении на Курской дуге, пожертвовав собой ради общей победы. Идея создания киноленты принадлежала уроженцу с. Сабанчеева, патриоту своей родины А. А. Учеваткину. В съемочную команду вошли продюсер Александр Учеваткин, режиссер Максим Рыськин, опера-

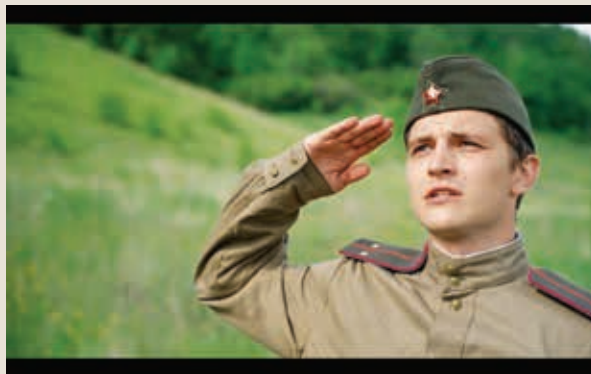
¹ Творческая разработка действительности // Высшая школа режиссеров и сценаристов: офиц. сайт. URL: <https://kinoshkola.org/news/7033014f-9582-4ea3-a79c-281eff58be40> (дата обращения: 15.12.2022).

² Малькова Л. Ю. Документальное кино // Большая Российская энциклопедия: в 35 т. М., 2007. Т. 9. С. 196 — 199.

тор-постановщик Кирилл Киреев и оператор Олег Романов. Съемкам фильма способствовали многие организации: Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия, Региональное отделение Российского военно-исторического общества в Республике Мордовия, Мемориальный музей военного и трудового подвига 1941 — 1945 гг., Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле», Ичалковский педагогический колледж.

В фильме представлена личная история танкиста Ивана Гусева: учеба в школе, служба в армии и героический подвиг. Съемки состояли не только из исторической хроники, но и серии интервью с племянником героя Владимиром Борисовым, учащимся Ичалковского педагогического колледжа, директором Музея военного и трудового подвига 1941 — 1945 гг. Н. А. Кручинкиным, а также из актерских игровых сцен, позволивших увидеть реконструкцию исторических событий в реальном времени. В кинематографе благодаря сочетанию игровой и неигровой составляющих выделяют документально-игровой фильм как отдельный тип кино. На стыке этих жанров и был создан фильм.

В фильмах, созданных методом исторической реконструкции [2] событий, отражаются исторические



Кадры из фильма «Иван Гусев. Подвиг на Курской дуге»
Footage from the film “Ivan Gusev. The feat on the Kursk Bulge”



Иван Алексеевич Гусев родился 15 января 1922 г. в с. Сабанчееве Паранеевской волости Алатырского уезда Симбирской губернии. Мордвин (эрзя). Родители в ходе коллективизации подверглись раскулачиванию и выселению (на момент гибели Ивана родители еще были живы, отец проживал в Малокарачаевском районе Карачаевской АО). Его воспитывали дедушка и бабушка. В 1929 — 1936 гг. обучался в Сабанчеевской семилетней школе.

После окончания школы поступил учиться в Ичалковское педагогическое училище (пос. Кемля Ичалковского района Мордовской АССР), которое закончил в 1940 г. В том же году поступил в Пятигорский педагогический институт (г. Пятигорск Орджоникидзевогo (ныне Ставропольского) края РСФСР).

Вскоре после начала Великой Отечественной войны был мобилизован. В августе 1941 г. направлен на учебу в Камышинское танковое училище (ныне Омский автобронетанковый инженерный институт), которое успешно окончил в августе 1942 г. с присвоением воинского звания лейтенант. Некоторое время пребывал в резерве в различных учебных автобронетанковых центрах. В мае 1943 г. отбыл в действующую армию.

По прибытии на фронт получил должность командира взвода 2-го танкового батальона 181-й танковой бригады 18-го танкового корпуса. К началу Курской битвы Иван Гусев входил в экипаж капитана Петра Скрипкина, командира батальона. В составе экипажа были механик-водитель Александр Николаев, стрелок-радист Анатолий Зырянов, заряжающий Роман Чернов.

Полковник запаса, Герой Советского Союза Е. В. Шкурдалов вспоминал: «Я был командиром роты, хорошо знал героический экипаж. „34-ка“ Гусева всегда находилась в безупречном состоянии и его часто ставили в пример другим. Иван отличался даже среди бывалых танкистов исключительным трудолюбием и глубоким знанием дела, экипаж Вани Гусева заслуженно считается общим любимцем в 181-й танковой бригаде. Это были веселые, дружные, сплоченные, жизнерадостные парни, готовые всегда прийти на помощь своим товарищам. Поэтому именно с ними пошел в контрнаступление командир батальона капитан Скрипкин...».

Сражение произошло у с. Петровка. Бой длился до поздней ночи. Танк лейтенанта Гусева подбил 2 немецких танка «тигр», подавил 3 огневые точки противника, уничтожил десятки вражеских солдат и офицеров. Однако неожиданно Т-34 вздрогнул от глухого удара и остановился. Осколком снаряда ранило комбата. Александр Николаев и Анатолий Зырянов вытащили его из танка, а Иван Гусев и Роман Чернов, задыхаясь в дыму, отстреливались от наседавших фашистов. Танкисты укрыли командира в воронке, хотели перевязать его, но один из «тигров» двинулся прямо на них. Первым его заметил Иван Гусев, который вместе с заряжающим находился в машине. Гусев дважды выстрелил по вражескому танку, но тот, развернув башню, сделал ответный выстрел, объятый пламенем Т-34 ожил и начал набирать скорость. Лейтенант Иван Гусев отдал приказ: «Саша, на таран!». Эту команду слышали по радию в других танках. В шлемофонах прозвучали последние слова танкистов: «Прощайте, идем на таран!».

Вечером того же дня танкистов похоронили в районе с. Петровка.

15 июля 1943 г. командованием 181-й танковой бригады командир танка Иван Алексеевич Гусев и члены его экипажа были представлены к высшей награде — званию Героя Советского Союза. Посмертно награждены орденом Отечественной войны I степени.



Музей И. А. Гусева в сабанчевской школе.
Фотография В. Пиняева

Museum of I. A. Gusev in the school of Sabanchevo.
Photo by V. Pinyayev

(URL: <https://www.sgazeta.ru/page28658233.html>)

Мемориальная доска на здании школы
в с. Сабанчеве

Memorial plaque on the school building
in the village of Sabanchevo

эпизоды и атмосфера того времени, используются подлинные исторические документы, фотографии и иногда кадры кинохроники.

Работа над фильмом продолжалась на протяжении года, его премьера состоялась 8 мая 2022 г. в г. Саранске. В числе зрителей были родственники Ивана Гусева и сын Героя Советского Союза М. П. Девятаева — Александр. Ценность фильма заключается не только в освещении для широкой публики событий Курской дуги, но и в том, что родственники главного героя, живущие далеко за пределами республики, впервые узнали подлинную историю их предка.

Председатель Регионального отделения Российского военно-исторического общества в Республике Мордовия доктор исторических наук, профессор Г. А. Куршева уверяет, что «патриотизм не растет, как сорная трава, сам собой. Его следует продуманно культивировать, чтобы он был просвещенным и созидательным» [4, с. 10]. Данный фильм — это новая страница истории региона, открытие еще одного имени героя, показ подвига молодого танкового командира, это начало зарождения документального кино для массового зрителя и неизвестная ранее личная история семьи Гусевых. В нем показаны такие универсальные духовно-нравственные ценности общества, как патриотизм, героизм, самопожертвование ради спасения других людей, которые актуальны в российской действительности и останутся таковыми всегда.

Фильм был показан 12 июля 2022 г. и в Музее Победы на Поклонной горе (г. Москва). В интервью А. А. Учеваткин подчеркнул важность рассказов «о таких героях, как Иван Гусев, которые неизвестны широкому кругу людей, но они были настоящими. Мы хотели показать, что это настоящий герой, который шел к подвигу осознанно»³. Благодаря содействию депутата Государственной Думы от Республики Мордовия Ю. В. Оглоблиной кинокартина получила кинопрокатное удостоверение и была включена в проект «Пушкинская карта».

Фильм «Иван Гусев. Подвиг на Курской дуге» выступает как образец документального киноискусства, вызывающий гордость за республику и ее жителей, поэтому сформированная команда готова продолжать работу, чтобы «произвести на свет» кинофильмы, которые внесут вклад в формирование гражданско-патриотического чувства у современного поколения



Фотография с места съемок
Photo from the filming location

зрителей. За счет открытости и доступности «живых примеров» из российской истории документалистика обрела большую популярность среди населения, особенно молодого, поскольку «в подростковом и юношеском возрасте закладываются духовно-нравственные ценности, отношение к Родине, обществу, начинают реализовываться социальные практики, формируются инициативность и ответственность» [7, с. 11].

Таким образом, документальное кино — важная часть культуры «центра и периферии». Популяризация истории во все времена актуальна, а возможность кинопроизводства в рамках региона позволяет производить полезное и «не фальсифицированное» [1] кино для зрителей всех возрастов. Современный человек привык к потреблению видеоконтента за счет своей публичности и наглядности, что делает художественную документалистику идеальным источником информационного контента. Изучение истории через документальное кино только увеличит усвояемость информации разновозрастной аудиторией.

Документальный фильм «Иван Гусев. Подвиг на Курской дуге» — это видеоматериал, который можно использовать на уроках истории и родиноведения, во внеурочной деятельности и на мероприятиях воспитательного характера, тем самым расширяя знания о выдающихся уроженцах республики, жизненная позиция и мировоззрение которых способны положительно повлиять на подрастающее поколение. Это касается не только фильмов-портретов, в жанре которого выступает описанный фильм, но и документальных работ иных стилистических направлений.

³ В Музее Победы в Москве показали фильм о подвиге танкиста Ивана Гусева // Новости РенТВ. URL: <https://ren.tv/news/v-rossii/999696-v-moskve-pokazali-film-ivan-gusev-podvig-na-kurskoi-duge>; В Москве состоялась премьера фильма «Иван Гусев. Подвиг на Курской дуге» // Народные новости НТМ. URL: https://vk.com/video-133658140_456255694 (дата обращения: 15.12.2022).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бикейкин Е. Н., Писачкин В. А. Феномен фальсификации истории: проблема дефиниций // Центр и периферия. 2020. № 4. С. 4 — 18. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-4,2020.pdf>
2. Кошин И. И., Кошина О. В. Развитие исторической реконструкции как составляющей культурно-познавательного туризма // Огарёв-online: электрон. журн. 2021. № 4. URL: <https://journal.mrsu.ru/arts/razvitie-istoricheskoy-rekonstrukcii-kak-sostavlyayushhej-kulturno-poznavatel'nogo-turizma>
3. Куршева Г. А. Историческая память как основа сохранения культурного кода мордовского (мокшанского и эрзянского) народа // Центр и периферия. 2019. № 3. С. 17 — 21. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf>
4. Куршева Г. А., Бикейкин Е. Н. Сурский оборонительный рубеж в проектной деятельности Регионального отделения РВИО в Республике Мордовия // Центр и периферия. 2021. № 4. С. 10 — 14. URL: [http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021\(30\).pdf](http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021(30).pdf)
5. Лаптева И. В., Пахмутова Е. Д., Бикейкин Е. Н. «Страна героев» — культурно-образовательная площадка патристического лагеря Российского военно-исторического общества // Центр и периферия. 2023. № 1. С. 26 — 35. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-1-2023-st03.pdf>
6. Лаптева И. В., Пахмутова Е. Д. Преимущества и недостатки цифровизации гуманитарного образования // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 1. С. 89 — 94. URL: <https://journals.ssau.ru/hpp/article/view/7733/7613>
7. Пахмутова Е. Д., Лаптева И. В., Чернов А. В. Основы социального проектирования на примере грантовой деятельности НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия // Центр и периферия. 2022. № 4. С. 10 — 16. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st02.pdf>
8. Пензин С. Н. Кино как средство воспитания. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1973. 152 с.
9. Пивцайкина О. А., Сульдина Л. В., Шкердина Н. О., Щукин Д. С. Патриотизм как основа сохранения исторической памяти: теоретические аспекты в преломлении региональной практики // Центр и периферия. 2021. № 4. С. 4 — 9. URL: [http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021\(30\).pdf](http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021(30).pdf)

Информация об авторах:

Кирилл Алексеевич Киреев, преподаватель кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68); аспирант отдела теории и истории культуры Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4437-2164>, kireevdesigns@gmail.com

Ирина Валерьевна Лаптева, главный научный сотрудник — заведующий отделом теории и истории культуры Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3); профессор кафедры немецкой филологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), доктор философских наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, Researcher ID: O-3676-2015, Scopus ID: 57203011236, laptevaiv@yandex.ru

Вклад авторов:

Киреев К. А. — сбор и анализ литературы, разработка концепции, написание первоначального варианта статьи, эмпирическая и аналитическая деятельность, обобщение и визуализация результатов исследования, форматирование текста;

Лаптева И. В. — постановка проблемы исследования, развитие методологии, научное редактирование статьи.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 17.03.2023; одобрена после рецензирования 03.04.2023; принята к публикации 10.04.2023.

Original article

“IVAN GUSEV. THE FEAT ON THE KURSK BULGE”: DOCUMENTARY CINEMATOGRAPHY IN THE MODERN CULTURE OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA

K. A. Kireev^{1, 2} ✉, I. V. Lapteva^{1, 2}¹ Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia, Saransk, Russia² National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia
✉ kireevdesigns@gmail.com

Abstract

Any video content, due to its openness, accessibility, visibility and heterogeneous information, contributes to the increase of knowledge. This article attempts to identify the specifics of the film production of documentaries at the present time. Among the main characteristics of documentaries, the reliability of previously unknown facts and an objective representation of events, phenomena, personalities based on the research component, propagandistic beginning, long-term perspective of impact, etc. are noted. The functions of documentary cinema (informational, journalistic, scientific and popularizing, educational, artistic, etc.) are listed. On the example of the documentary film-portrait “Ivan Gusev. The feat on the Kursk Bulge” the authors drew conclusions about the need to highlight significant events and personalities with the help of historical reconstructions in the cinema. This film will serve as an additional material for conducting school and university classes, patriotic lessons, conversations about important things and other educational activities. New information about the unforgettable pages of military history, about the exploits of the natives of the Republic of Mordovia, about the worldview of the heroes of the past and present positively affect the civic consciousness of contemporaries. In general, documentary cinematography is an instrument for the formation of such patriotic qualities as love for a small and large homeland, native nature, our own people and their cultural heritage, service to the Fatherland, etc.

Keywords: documentary cinematography, military history, non-fiction films, educational function, patriotism, cultural heritage

For citation: Kireev KA, Lapteva IV. “Ivan Gusev. The feat on the Kursk Bulge”. Documentary cinematography in the modern culture of the Republic of Mordovia. *Center and Periphery*. 2023;18(2):75—82. EDN FBAPPD

REFERENCES

1. Bikeykin EN, Pisachkin VA. The phenomenon of history falsification: the problem of definitions. *Center and Periphery*. 2020;(4):4—18. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-4,2020.pdf> (In Russ.)
2. Koshin II, Koshina OV. Development of historical reconstruction as part of cultural and educational tourism. *Ogarev-online*. 2021;(4). URL: <https://journal.mrsu.ru/arts/razvitie-istoricheskoy-rekonstrukcii-kak-sostavlyayushhej-kulturno-poznavatel'nogo-turizma> (In Russ.)
3. Kursheva GA. Historical memory as a basis of cultural code of Mordovian (Moksha and Erzya) people preservation. *Center and Periphery*. 2019;(3):17—21. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf> (In Russ.)
4. Kursheva GA, Bikeykin EN. The Sura defensive frontier in the project activities of the regional branch of the Russian Military and Historical Society in the Republic of Mordovia. *Center and Periphery*. 2021;(4):10—14. URL: [http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021\(30\).pdf](http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021(30).pdf) (In Russ.)
5. Lapteva IV, Pakhmutova ED, Bikeykin EN. “Country of Heroes” — cultural and educational platform of the patriotic camp of the Russian Military Historical Society. *Center and Periphery*. 2023;(1):26—35. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-1-2023-st03.pdf> (In Russ.)
6. Lapteva IV, Pakhmutova ED. Advantages and disadvantages of digitalization of liberal education. *Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology*. 2020;26(1):89—94. URL: <https://journals.ssau.ru/hpp/article/view/7733/7613> (In Russ.)
7. Pakhmutova ED, Lapteva IV, Chernov AV. Basics of social design on the example of grant activities of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia. *Center and Periphery*. 2022;(4):10—16. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st02.pdf> (In Russ.)
8. Penzin SN. Cinema as a means of education. Voronezh;1973. (In Russ.)

9. Pivtsaykina OA, Suldina LV, Shkerdina NO, Shchukin DS. Patriotism as a basis for preservation of historical memory: theoretical aspects in the refraction of regional practice. *Center and Periphery*. 2021;(4):4—9. URL: [http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021\(30\).pdf](http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021(30).pdf) (In Russ.)

Information about the authors:

Kirill A. Kireev, Lecturer of Department of Cultural Studies and Library and Information Resources of the National Research Ogarev Mordovia State University (68 Bolshevistskaja Str., Saransk 430005, Russia); Postgraduate Student of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-4437-2164>, kireevdesigns@gmail.com

Irina V. Lapteva, Principal Researcher — Head of Department of Theory and History of Culture of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia); Professor of Department of German Philology of the National Research Ogarev Mordovia State University (68 Bolshevistskaja Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, Researcher ID: O-3676-2015, Scopus ID: 57203011236, laptevaiv@yandex.ru

Contribution of the authors:

Kireev K. A. — collection and analysis of literature, concept development, writing of the initial variant of the article, empirical and analytical activities, generalization and visualization of research results, text formatting;

Lapteva I. V. — formulation of the research problem, development of methodology, scientific editing of the article.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 17.03.2023; approved after reviewing 03.04.2023; accepted for publication 10.04.2023.