

УДК 001.891:378.124

EDN YDHLHG

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ОРГАНИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МОРДОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ В 1960-е – НАЧАЛЕ 1970-х гг.

М. В. Антонова, В. И. Лаптун✉, О. Е. Осовский

Мордовский государственный педагогический университет

имени М. Е. Евсевьева, Россия, г. Саранск

✉ vil60@rambler.ru

Аннотация

В статье на основе архивных документов, многие из которых вводятся в научный оборот впервые, рассматривается процесс организации и развития научно-исследовательской и научно-методической работы профессорско-преподавательского состава Мордовского государственного педагогического института в 1960-х — начале 1970-х гг. На стадии становления вуза одной из ключевых проблем являлось формирование профессорско-преподавательского коллектива, способного не только эффективно осуществлять учебно-воспитательную, но и вести плодотворную научно-исследовательскую работу. Как показал анализ архивных документов, уже к середине 1960-х гг. руководству пединститута в значительной степени удалось сформировать вполне «боеготовый» научно-педагогический состав и наладить исследовательскую деятельность, были созданы благоприятные условия для повышения научной квалификации преподавателей. Об этом, в частности, говорят ежегодные отчеты проректора по учебной и научной работе, а также протоколы заседаний Совета института. Постепенно в вузе стала развиваться студенческая наука: были организованы научные кружки при кафедрах, студенческое научное общество, ежегодно проводились студенческие научные конференции. Таким образом, несмотря на имевшиеся сложности, в целом научно-исследовательская работа коллектива Мордовского государственного педагогического института, отраженная в отчетах по науке, шла в избранном направлении, ее результаты получили одобрение не только Совета института, но и Министерства просвещения РСФСР. По итогам научной деятельности профессорско-преподавательского состава проводились научные конференции, в том числе межвузовского уровня, осуществлялась публикация статей в ведущих советских журналах, реализовывались комплексные научные темы, результаты исследований публиковались в межвузовских сборниках научных трудов, готовились кандидатские и докторские диссертации.

Ключевые слова: Мордовский государственный педагогический институт, научно-исследовательская деятельность, повышение квалификации, научная конференция, студенческое научное общество

Благодарности: авторы выражают благодарность сотрудникам Центрального государственного архива Республики Мордовия за оказанную помощь в подготовке данной статьи.

Для цитирования: Антонова М. В., Лаптун В. И., Осовский О. Е. Организация и развитие научно-исследовательской деятельности в Мордовском государственном педагогическом институте в 1960-е — начале 1970-х гг. // Центр и периферия. 2023. Т. 18, № 3. С. 25 — 33. EDN YDHLHG

© Антонова М. В., Лаптун В. И., Осовский О. Е., 2023



М. Д. Киндякова
M. D. Kindyakova



А. И. Чикина
A. I. Chikina

В июне 2022 г. Мордовскому государственному педагогическому университету имени М. Е. Евсевьева (до 2020 г. — педагогический институт) исполнилось 60 лет. Однако анализ немногочисленных источников [1; 2; 3; 4; 5], посвященных истории вуза, позволил сделать вывод о том, что процессу организации и развития научно-исследовательской и научно-методической работы профессорско-преподавательского состава Мордовского пединститута в 1960-х — начале 1970-х гг. авторами уделялось крайне мало внимания.

Между тем уже на стадии организации в 1962 г. Мордовскому государственному педагогическому институту (МГПИ) пришлось столкнуться с целым рядом проблем — от создания учебно-материальной базы вуза до формирования профессорско-преподавательского состава, способного вести не только учебно-воспитательную, но и плодотворную научно-исследовательскую работу.

Если для решения первого вопроса правительством из бюджета республики были предусмотрены вполне конкретные денежные средства, то собрать в столь короткий срок высококвалифицированный преподавательский состав было сложнее. Тем не менее, в течение первого 1962/63 учебного года, а также первой половины 1963/64 учебного года руководству вуза в значительной степени удалось сформировать вполне «боеспособный» научно-педагогический коллектив.

В частности, об этом свидетельствует доклад проректора по учебной и научной работе Д. В. Цыганкина «Об итогах научно-исследовательской работы за 1963 год и утверждении плана работы на 1964 год» на состоявшемся 21 января 1964 г. заседании Совета Мордовского пединститута¹. В нем говорилось, что научно-

исследовательская работа в 1963 г. на всех кафедрах в основном велась согласно намеченным планам. Особенно успешно она осуществлялась, по мнению членов Совета, на кафедре биологии. Так, например, доцент М. Д. Киндякова осуществляла работу в области биологических особенностей лещины обыкновенной в Мордовской АССР, а также по теме «Влияние беспересадочной и загущенной культуры на скороплодность и периодичность плодоношения яблони». Кроме того, кандидат биологических наук И. А. Степанов успешно работал над важной в научно-хозяйственном отношении проблемой «Гельминтофауна сельскохозяйственных животных в Мордовской АССР». В результате им была издана брошюра «Гельминтозы сельскохозяйственных животных и меры борьбы с ними». Как положительный момент на кафедре биологии отмечался тот факт, что к научно-исследовательской деятельности привлекались студенты факультета естествознания².

В докладе также отмечалась плодотворная деятельность и кафедры русского языка и литературы, мордовского языка и литературы, которая вела активную научно-методическую работу в помощь школе. В частности, доцент А. И. Чикина подготовила и издала «Программы по русскому языку для 5 — 8 классов» и «Программы для 9 — 10 классов мордовских школ». Кроме того, члены кафедры опубликовали программу по мордовским языкам для студентов и преподавателей пединститута и университета и вели работу по выходу в свет учебника русского языка (синтаксис) для 7 — 8 классов мордовской школы³.

Вместе с тем обращалось внимание на некоторые недостатки в научно-исследовательской работе, а именно: 1) не все члены кафедр по-настоящему включились в научно-исследовательскую работу; 2) заведующие кафедрами не осуществляли должный контроль за выполнением планов научно-исследовательских работ преподавателей; 3) члены кафедр крайне недостаточно выступали на страницах периодической печати и др.⁴

В мае 1964 г. в Мордовском пединституте работала московская комиссия во главе с инспектором Главного управления вузов Министерства просвещения РСФСР Н. П. Резановой. Результатам проверки учебно-воспитательной работы вуза было посвящено заседание Совета института, состоявшееся 8 мая 1964 г.⁵ На него был приглашен весь педагогический коллектив МГПИ.

В выступлении Н. П. Резанова отдельное внимание обратила на «рост научных кадров». Этот вопрос на стадии развития института приобретал, по ее словам, особую остроту. «Положительным в научно-исследовательской работе является то, что имеет место коллективность в выполнении работ, — отмечала инспектор. Так, например, кафедра русского языка и литературы, мордовского языка и литературы участвуют в выполнении комплексной темы с университетскими кафедрами. Кафедра биологии ведет изучение флоры

¹ ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 18. Л. 45 — 47.

² Там же. Л. 45.

³ Там же.

⁴ Там же. Л. 46.

⁵ Там же. Л. 119 — 122.

и фауны Мордовской АССР. В институте готовят докторские диссертации, 7 человек готовятся к защите кандидатских диссертаций, 4 готовят монографии»⁶.

Наряду с положительными моментами в работе института Н. П. Резанова указала и на некоторые недостатки: «В институте не проводятся научные и теоретические конференции, мало организуется читательских конференций»⁷.

В 1965 г. усилия научно-педагогических работников института были направлены на улучшение научно-исследовательской работы в свете требований постановлений ЦК КПСС и Совета министров СССР «О дальнейшем развитии научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях» (1964 г.). Проанализируем результаты научно-исследовательской деятельности преподавателей института за указанный год.

Так, в «Отчете Мордовского пединститута о научно-исследовательской работе за 1965 год» отмечалось: «Учебно-методическая работа преподавателей вузов тесно связана с его научной работой. Вряд ли нужно доказывать, что преподаватель высшего учебного заведения должен быть в первую очередь и научным работником, исследователем. Научный поиск должен пронизывать всю работу каждого преподавателя, каждой кафедры. Это необходимо для успешного ведения учебного процесса в вузе, так как достижение высшего педагогического мастерства немыслимо без постоянной научной работы. Научный и идейно-педагогический уровень педагогического процесса и качество образования в значительной степени зависит от научной квалификации членов кафедр»⁸.

Согласно данному отчету, над кандидатскими и докторскими диссертациями в тот период трудились 29 чел. В течение ближайших 5 — 6 лет планировалось ежегодно готовить 4 — 5 кандидатов и докторов наук⁹.

«Люди не рождаются ни кандидатами наук, ни профессорами, — отмечалось в отчете. — Их надо растить и готовить. Сейчас будет правильно делать ставку не на приход кандидатов и докторов наук со стороны, а на работу с ассистентами и ст[аршими] преподавателями кафедр. Подготовка кандидатских и докторских диссертаций — серьезная задача кафедр института. И чтобы успешно справиться с ее решением, устранить недостатки в организации и содержании этой работы, нужно, на наш взгляд, основное — энергия, инициатива каждого, борьба с пассивностью, страстность, кропотливый повседневный труд. Кроме того, необходимо:

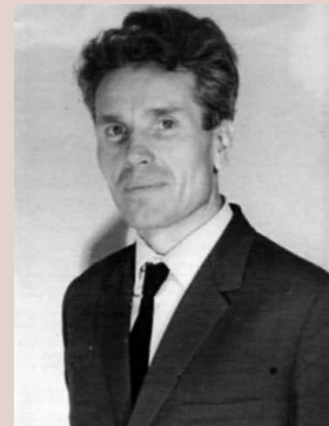


Н. Н. Молин, ректор пединститута в 1962 — 1972 гг.

N. N. Molin, Rector of the Pedagogical Institute in 1962 — 1972

Д. В. Цыганкин, проректор по учебной и научной работе

D. V. Tsygankin, Vice-rector for Academic and Scientific Work



1) Использовать возможности перевода кандидатов наук на должности научных сотрудников, успешно работающих над докторскими диссертациями.

2) Создать необходимые условия преподавателям, активно работающим над кандидатскими диссертациями (направление в одногодичную аспирантуру для завершения и защиты кандидатской диссертации, предоставление творческих отпусков, участие в вузовских и межвузовских научных конференциях, снижение учебной нагрузки и т. д.)»¹⁰.

⁶ ЦГА РМ. Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 18. Л. 119 — 120.

⁷ Там же. Л. 120.

⁸ Там же. Д. 42. Л. 2.

⁹ Там же. Л. 4.

¹⁰ Там же.



*Занятия
в лаборатории
ботаники*

*Classes
in the botany
laboratory*

*И. А. Степанов,
заведующий кафедрой
зоологии*

*I. A. Stepanov,
Head of the Department
of Zoology*



Следует отметить, что в отчете говорилось и о развитии в институте студенческой науки. При этом констатировалось, что организация научных кружков при кафедрах стала первым шагом к отбору наиболее способных к научной работе студентов. В 1965 г. студенческое научное общество (СНО) насчитывало 125 чел. Наиболее активно работали члены научных кружков ботаники, зоологии, русского языка. На кафедре биологии широко использовались формы индивидуальной работы преподавателей со студентами по научным вопросам. Обучающиеся привлекались к разработке комплексных тем кафедры — флора и фауна Мордовии.

Отрадным явлением в отчетном году стало проведение I Студенческой научной конференции, где были представлены более 25 лучших студенческих работ. «Доклады, прочитанные на конференции, — отмечали руководители секции, — были хорошо подготовлены, содержательны, сделаны на основе собственных наблюдений и исследований. Студенты получили навыки исследовательской работы, которая очень пригодится им в школе»¹¹.

¹¹ ЦГА РМ. Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 42. Л. 17.

¹² Там же. Л. 18.

¹³ Там же. Л. 18 — 19.

Наряду с положительными моментами в деятельности СНО института был выявлен и ряд серьезных недостатков, среди них: 1) в научную работу было вовлечено сравнительно небольшое число студентов; 2) некоторые кафедры (химии, иностранных языков, марксизма-ленинизма) не использовали индивидуальную форму работы преподавателя со студентом; 3) кафедра русской и мордовской филологии (так в отчете. — *Авт.*) слабо вела научную работу со студентами в области русского языка и русской литературы, так как на студенческую конференцию не было представлено ни одного доклада по русскому языку и литературе. Аналогичная ситуация наблюдалась и на кафедре химии; 4) уровень значительной части научных студенческих работ, представленных на конференцию, оказался достаточно низким. Поэтому в целях лучшей организации научной деятельности студентов предлагалось: «1. Создать на кафедрах научные кружки. 2. Помимо кружков использовать формы индивидуального прикрепления студентов к преподавателям, а также привлечение студентов к разработке кафедральных тем. 3. Привлечь к руководству научной работой студентов более широкий круг профессорско-преподавательского состава. 4. Организованно провести II-ю студенческую научную конференцию (21 апреля 1966 г.)»¹².

Однако вернемся к анализируемому отчету о научно-исследовательской работе и кратко остановимся на выявленных недочетах, мешавших осуществлять кафедрам института плодотворную научную деятельность. Итак, к общим недостаткам в научной и методической работе были отнесены следующие:

«1. Часть преподавателей еще не ведет научно-методическую работу. Особенно это относится к преподавателям кафедр иностранных языков, математики, физики.

2. В организации научной работы нет необходимого контакта с вузами республики, между кафедрами института и университета. Преподаватели института слабо участвуют в общесоюзных, республиканских и региональных научных сессиях и конференциях.

3. Слаба еще работа по подготовке кадров высшей квалификации. Недостаточно используются возможности целевой и годичной аспирантуры.

4. На кафедре мало комплексных тем, которые органически объединяли бы всех или большинство членов кафедры, позволяли исследовать крупные проблемы.

5. Имеют место недостаточно обоснованные отступления от планов выполнения работы.

6. Ректоратом и зав. кафедрами не всегда осуществляется контроль за выполнением планов научной работы преподавателями, в результате чего затягивается подготовка ряда монографий, диссертаций, статей.

7. Научно-педагогические работники кафедр слабо участвуют в составлении учебных пособий, методических разработок для школ мордовской республики»¹³.

Безусловно, недостаточный рост научной квалификации профессорско-преподавательского состава и слабая интенсивность в научной работе имели разные причины. Главной, с точки зрения руководителей вуза, являлась невысокая подготовка в научном отношении отдельных преподавателей и даже заведующих кафедрами.

Так, из одиннадцати заведующих кафедрами на тот момент кандидатами наук являлись только семь. Как известно, формирование преподавателя и как педагога, и как ученого происходит главным образом под влиянием общей атмосферы кафедры и, конечно же, личного примера ее руководителя. Если члены кафедры активно занимаются научными исследованиями и придают большое значение научной и методической работе, то молодой преподаватель быстро включается в этот процесс.

В 1965/66 учебном году кафедрами института была проделана определенная работа по улучшению планирования научной деятельности и контроля. Однако отдельным кафедрам (физики, педагогики и психологии) не удалось полностью выполнить план. В частности, затягивалось написание кандидатских диссертаций В. Н. Быковым (кафедра физики), М. В. Крыловой (кафедра педагогики и психологии), К. Г. Некрасовым (кафедра физвоспитания). При этом руководство пединститута старалось создавать все необходимые условия для повышения уровня квалификации преподавателей и их научного роста. Например, учебная нагрузка преподавателей не превышала нормы и, с точки зрения руководства, вполне позволяла успешно заниматься научной работой.

Во второй половине 1960-х гг. пединститут предпринял попытки выйти за пределы города и республики и стать одним из ведущих центров и в сфере научно-исследовательской работы.

В 1968 г. сотрудники кафедр факультета естествознания, в частности кафедры зоологии, где под руководством доцента А. Е. Лугового сформировалась научно-исследовательская школа по орнитологии, выступили с предложением провести межвузовскую научную конференцию по проблемам фауны, экологии, биоценологии и охране животных Присурья. Необходимо отметить, что конференции подобного уровня, как подчеркивали ее инициаторы, не имела аналогов не только в Мордовии, но и во всем Поволжском регионе.

О большой научно-практической значимости обсуждения поставленных проблем, повышенном интересе к ним научного сообщества свидетельствуют материалы, приведенные в выступлении заведующего кафедрой зоологии И. А. Степанова на заседании Со-

вета института 31 марта 1969 г. «В сентябре этого года у нас в институте намечается проведение межвузовской конференции. Создан оргкомитет, о проведении конференции оповещены уже все пединституты и университеты. На письма оргкомитета получили 70 заявок на доклады. Сейчас получено 53 тезиса докладов, по ним составлена программа, — сообщил докладчик и представил уточняющую информацию, которая позволяет говорить о высоком научном статусе конференции: Пленарное заседание состоится 17 сентября с. г. Выступят: профессор Попов из Казани, профессор Шалдыбин из Горького, Канурин из Саранска и другие.

Намечено 5 секций: 1) паразитологии — 11 докладов; 2) млекопитающих животных — 11 докладов; 3) орнитологии — 9 докладов; 4) энтомологии — 13 докладов; 5) ихтиологии, гидрогеологии и гидрохимии — 9 докладов»¹⁴.

Вместе с тем организаторы конференции столкнулись и с трудностями, связанными с финансированием конференции: «Сейчас встает вопрос об опубликовании тезисов. Министерство просвещения не дает деньги, предлагает издать за счет 5 статьи»¹⁵.

Необходимо подчеркнуть, что проведение конференции воспринималось коллективом института как научное мероприятие, имевшее большое значение для вуза в целом. Неслучайно организованная на Совете рабочая группа включала представителей не только факультета естествознания, но и других подразделений (ректората и кафедры марксизма-ленинизма). Были организованы командировки в вузы, имевшие опыт проведения подобных конференций.

Конференция должна была послужить созданию привлекательного образа не только пединститута, но и республики и ее столицы. Отвечая на вопросы членов Совета, И. А. Степанов сообщил о включении в культурную программу конференции поездки в Мордовский государственный природный заповедник (Темниковский район) и посещение картинной галереи в г. Саранске. В связи с этим доцентом кафедры русской и зарубежной литературы А. Г. Борисовым и доцентом кафедры физики П. Е. Евдокимовым были высказаны предложения о целесообразности статуса оргкомитета конференции и включения в его состав представителей региональных органов власти — «обкома партии, Министерства просвещения, общественных организаций, тогда легче будет оргкомитету готовить конференцию, хотя бы в издании тезисов»¹⁶.

При этом П. Е. Евдокимов особо подчеркнул, что «это первая межвузовская конференция в Мордовии. Поэтому создание местного оргкомитета необходимо. Нужно, чтобы этот вопрос был поставлен в Обкоме партии и Министерстве просвещения республики»¹⁷.

На первом в новом учебном году заседании Совета института 5 сентября 1969 г. перед началом конференции И. А. Степанов проинформировал собравшихся

¹⁴ ЦГА РМ. Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 108. Л. 63.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же. Л. 64.

¹⁷ Там же.

о проведенной работе по ее организации: «С 17 по 20 сентября этого года в нашем институте будет проходить 1-я межвузовская научная конференция по проблеме фауны, экологии, биоценологии и охраны животных Присурья. Программа конференции составлена и отпечатана в количестве 100 экз. Докладов — около 60. Будет работать 5 секций. В конференции примут участие ученые из Пензы, Казани, Ульяновска, Чебоксар, Йошкар-Олы, Горького, Астрахани, Мордовского заповедника, Окского заповедника, Мордовского университета»¹⁸. Примечательно, что была определена главная цель конференции — координация работы ученых по сформулированным в названии конференции вопросам и тем самым обозначены перспективы этого направления исследования в Поволжье.

Научная деятельность пединститута была сосредоточена на решении проблем, заявленных в ранее утвержденных комплексных темах. При обсуждении организации и итогов научно-исследовательской работы на заседаниях Ученого совета настойчиво подчеркивалась необходимость внедрения ее результатов в практику вузовского и школьного преподавания, расширения связей с институтами Академии наук СССР и Академии педагогических наук СССР, университетами и педагогическими институтами страны, участия в международных, всесоюзных и межвузовских научных мероприятиях (конференциях, конгрессах, симпозиумах и др.)¹⁹.

Важнейшей частью научной работы института оставались подготовка преподавательских кадров высшей квалификации, работа над кандидатскими и особенно докторскими диссертациями. Так, творческий отпуск для работы над докторскими диссертациями предоставлялся П. Н. Стрелкову, Л. Г. Филатову, Е. Г. Осовскому; над монографиями работали П. Н. Стрелков, Н. Н. Алексеев, А. Е. Луговой, М. Д. Киндякова, Л. Г. Филатов, А. Г. Самошкин, Е. Г. Осовский, В. Е. Осовская и др.

Заинтересованность вуза в результативности научной работы перспективных преподавателей проявлялась в постоянном контроле и активном обсуждении их деятельности. Так, 8 декабря 1969 г. на Ученом совете о работе над монографией «Сравнительно-историческое изучение устного народного творчества» отчитался доцент Н. Н. Алексеев. Выступление ученого позволяло говорить о высоком уровне его исследования и презентации результатов: «Статьи обсуждались и рецензировались как внутри нашего института, так и работниками других научных учреждений; рецензию на одну из статей, подготовленную для ученых записок, дал старший научный сотрудник Института



*Е. Г. Осовский, доцент кафедры педагогики и психологии
E. G. Osovsky, Assistant Professor
of the Department of Pedagogics and Psychology*

мировой литературы АН СССР Е. М. Мелетинский, положительно оценивший выводы статьи; другие статьи рецензировались работниками Мордовского государственного университета и Мордовского НИИ доктором филологических наук А. И. Маскаевым, кандидатами наук Л. С. Кавтаськиным и К. Т. Самородовым. Внутри института мне большую помощь советами и рецензированием работ оказывали члены кафедры русской и мордовской филологии кандидаты филологических наук А. Г. Борисов и А. Г. Самошкин.

Для работы над подготовкой монографии, для собирания материала и изучения научной литературы ректорат МГПИ предоставлял мне научные командировки в города Москву и Ленинград. В научных библиотеках я знакомился с новейшей научной литературой, диссертациями и архивными материалами, а также получал консультации научных работников Москвы и Ленинграда.

С некоторыми материалами монографии обстоятельно познакомился профессор Ленинградского университета В. Я. Пропп и дал письменный отзыв о работе, одобряя ее общее направление.

В настоящее время работа по подготовке монографии находится в завершающей стадии. Материал собран, подготовлены и написаны отдельные разделы монографии, часть материалов опубликована²⁰.

27 ноября 1970 г. на Ученом совете заслушивались отчеты доцентов Е. Г. Осовского и А. Г. Самошкина, работавших над докторскими исследованиями. Е. Г. Осовский указывал: «Тема научной работы „Основные проблемы теории и практики профессионально-технического образования в СССР (1917 — 1940 гг.)“ выполняется как докторская диссертация. Тема докторской диссертации одобрена научным советом по профессионально-техническому образованию при Президиуме АПН СССР. По теме опубликовано 17 работ объемом около 18 печатных листов. Кроме того, находятся в печати и подготовлены к печати работы в объеме около 7 печатных листов.

¹⁸ ЦГА РМ. Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 140. Л. 4 — 5.

¹⁹ Там же. Д. 174. Л. 53 — 56.

²⁰ Там же. Д. 140. Л. 68 — 70.

За отчетный период план научно-исследовательской работы выполнен. Он выражается в следующем: 1) статья „Воспитание трудовой и общественно-политической активности в опыте школы ФЗУ (1917 — 1940 гг.)“; 2) доклад на научной конференции института на тему „Ленинские идеи профессионально-технического образования“; статья на тему доклада была помещена в болгарском журнале „Профессиональное образование“.

За этот же период были написаны внеплановые работы: 1) статья „Роль Ленина в строительстве советской профессиональной школы“ (в рукописи); 2) хроника событий и фактов „Профессионально-техническое образование в СССР (1917 — 1969 гг.)“ находится в печати; 3) проведена техническая подготовка материала для сборника статей и высказываний Н. К. Крупской о профессионально-техническом образовании; 4) написана в соавторстве Ю. С. Алферовым статья „К вопросу о профессиограмме советского учителя“; 5) в стадии завершения находится статья „Некоторые вопросы методологии, исследований в области истории профессионально-технического образования“²¹.

О широте и разнообразии исследований мордовских языков и литератур свидетельствует отчет А. Г. Самошкина, специализировавшегося на изучении мордовского фольклора. В нем он, в частности, указал, что «в текущем году были запланированы следующие работы: 1) учебная программа для педагогического института по мордовскому фольклору (1,5 печатных листа); 2) статья о мордовских похоронных причитаниях (часть запланированной ранее монографии „Жанры обрядового фольклора“). Программа по мордовскому фольклору находится в печати. Статья о мордовских похоронных причитаниях не завершена, написано (рукопись) около одного печатного листа»²².

В 1960 — 70-е гг. серьезной проблемой была публикация итогов научных исследований, поскольку полиграфические возможности института были крайне ограниченными, а выделявшиеся Министерством

просвещения РСФСР лимиты — незначительными. Использование возможностей Мордовского книжного издательства также было сопряжено с определенными трудностями, в частности, с невозможностью публикации трудов сугубо научного характера, за исключением работ по общественным наукам, связанным с региональной проблематикой (история областной организации КПСС, деятельность местных советов, события Гражданской и Великой Отечественной войн).

Так, не была издана предварительно согласованная с издательством монография А. Е. Лугового «Птицы Присурья» как имеющая «слишком специальный характер». Возникал и вопрос о публикациях в научных журналах и сборниках научных статей. Иногда сложности были связаны с изменениями, происходившими во взглядах на ту или иную научную проблему. На заседании Ученого совета 21 марта 1972 г. в отчете о научной работе доцент П. Н. Стрелков сообщил, что его монография согласно плану должна быть издана в 1971 г. Однако своевременно он ее не написал, так как вышла академическая грамматика, в которой решалась та же проблема, что и в его диссертации, «пришлось изменить направление работы. В настоящее время диссертация в основном закончена и будет готова к публикации в 1973 году»²³.

Необходимо отметить, что, несмотря на имевшиеся сложности, в целом научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава Мордовского государственного педагогического института, отраженная в отчетах по науке, шла в избранном направлении, ее результаты получили одобрение не только Совета института, но и Министерства просвещения РСФСР. По итогам научной деятельности преподавателей проводились научные конференции, в том числе межвузовского уровня, публиковались статьи в ведущих советских журналах, межвузовских сборниках научных трудов, готовились кандидатские и докторские диссертации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антонова М. В., Лаптун В. И., Осовский О. Е. Из истории Мордовского госпединститута имени М. Е. Евсевьева: организация вуза и начало первого учебного года // Центр и периферия. 2022. № 3. С. 22 — 30. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-3-2022-st04.pdf>
2. Зеткина И. А., Бычков Н. В. Николай Николаевич Молин: служение народному образованию // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 2. С. 19 — 25. URL: https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/9e1/-2_26_-_aprel_iyun_.pdf
3. Лаптун В. И., Шукшина Т. И. Процесс и механизмы формирования преподавательского состава Мордовского пединститута в 1960-е годы // Образовательные системы и среды: историко-педагогический дискурс в начале XXI века: сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. — XXXV сессии Науч. совета по проблемам истории образования и пед. науки при отделении философии образования и теоретич. педагогики РАО. Волгоград: Редакционно-издательский центр ВГАПО, 2022. С. 390 — 395.

²¹ ЦГА РМ. Ф. Р-2784. Оп. 1. Д. 174. Л. 21 — 26.

²² Там же. Л. 23.

²³ Там же. Д. 213. Л. 194.

4. Лаптун В. И. «Создание педагогического института вызвано жизненной потребностью...»: (К 60-летию Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева) // Странник. 2022. № 6. С. 179 — 188.

5. Шукшина Т. И., Бычков Н. В., Зеткина И. А., Лаптун В. И. Становление и развитие высшего педагогического образования в Мордовии // Гуманитарные науки и образование. 2016. № 4. С. 8 — 14. URL: https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/fc8/4_28_-_oktyabr_dekabr_.pdf

Информация об авторах:

Марина Владимировна Антонова, ректор Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (430007, Россия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а), кандидат экономических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6087-9289>, office@mordgpi.ru

Владимир Иванович Лаптун, доцент кафедры педагогики Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (430007, Россия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а), кандидат исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4530-7658>, vil60@rambler.ru

Олег Ефимович Осовский, главный научный сотрудник научного бюро Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (430007, Россия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а), доктор филологических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9869-3233>, osovskiy_oleg@mail.ru

Вклад авторов:

Антонова М. В. — критический анализ и научное редактирование текста;

Лаптун В. И. — сбор данных и анализ литературы, написание первоначального варианта статьи;

Осовский О. Е. — разработка концепции, развитие методологии, аналитическая деятельность.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 22.05.2023; одобрена после рецензирования 13.06.2023; принята к публикации 19.06.2023.

Original article

ORGANIZATION AND DEVELOPMENT OF RESEARCH ACTIVITIES AT THE MORDOVIA STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE IN THE 1960s – EARLY 1970s

M. V. Antonova, V. I. Laptun ✉, O. E. Osovsky
Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev,
Saransk, Russia
✉ vil60@rambler.ru

Abstract

Based on archival documents, many of which are being introduced into scientific use for the first time, the article examines the process of organization and development of research and methodological work of the teaching staff of the Mordovia State Pedagogical Institute in the 1960s and early 1970s. At the stage of the higher institution establishment, one of the key problems was the formation of a teaching staff capable of both carrying out educational work effectively and conducting fruitful scientific researches. The analysis of archival documents shows, by the mid-1960s, the leadership of the pedagogical institute largely managed to form a completely “combat-ready” scientific and pedagogical team and establish research activities, the most favorable conditions were created for improving the scientific qualifications of teachers. This is evidenced, in particular, by the annual reports of the Vice-rector for Academic and Scientific Work, as well as the minutes of meetings of the Council of the Institute. Gradually, student science began to develop at the institute: scientific circles were organized at the departments, the Student Scientific Society was formed, student scientific conferences were held annually. Thus, despite the difficulties, in general, the research work of the staff of the Mordovia State Pedagogical Institute, reflected in reports on science, proceeded in accordance with the chosen direction and its results were approved not only by the Council of the Institute, but also by the Ministry of Education of the RSFSR. Based on the results of the scientific activity of the teaching staff, scientific conferences were held, including at the interuniversity level, articles were published in leading Soviet journals, complex scientific topics were implemented, research results were published in interuniversity collections of scientific papers, candidate and doctoral dissertations were prepared.

Keywords: Mordovia State Pedagogical Institute, research activities, advanced training, scientific conference, student scientific society

Acknowledgements: the authors express their gratitude to the staff of the Central State Archives of the Republic of Mordovia for their assistance in the preparation of this article.

For citation: Antonova MV, Laptun VI, Osovsky OE. Organization and development of research activities at the Mordovia State Pedagogical Institute in the 1960s — early 1970s. *Center and Periphery*. 2023;18(3):25—33. EDN YDHLHG

REFERENCES

1. Antonova MV, Laptun VI, Osovsky OE. From the history of the Mordovian state pedagogical institute named after M. E. Evseviev: organization of the higher institution and the beginning of the first academic year. *Center and Periphery*. 2022;(3):22—30. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-3-2022-st04.pdf> (In Russ.)
2. Zetkina IA, Bychkov NV. Nikolay Nikolaevich Molin: to the benefit of national education. *Humanities and Education*. 2016;(2):19—25. URL: https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/9e1/-2_26_-_aprel_iyun_.pdf (In Russ.)
3. Laptun VI, Shukshina TI. The process and mechanisms of the formation of the teaching staff of the Mordovian pedagogical institute in the 1960s. *Educational systems and environments: historical and pedagogical discourse at the beginning of the XXI century*. Proceedings. Volgograd;2022:390—395. (In Russ.)
4. Laptun VI. “The creation of a pedagogical institute is caused by a vital need ...” (To the 60th anniversary of the Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev). *Wanderer*. 2022;(6):179—188. (In Russ.)
5. Shukshina TI, Bychkov NV, Zetkina IA, Laptun VI. Formation and development of higher pedagogical education in Mordovia. *Humanities and Education*. 2016;(4):8—14. URL: https://www.mordgpi.ru/upload/iblock/fc8/4_28_-_oktyabr_dekabr_.pdf (In Russ.)

Information about the authors:

Marina V. Antonova, Rector of the Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev (11a Studencheskaya Str., Saransk 430007, Russia), Candidate of Economical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6087-9289>, office@mordgpi.ru

Vladimir I. Laptun, Assistant Professor of Department of Pedagogics of the Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev (11a Studencheskaya Str., Saransk 430007, Russia), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4530-7658>, vil60@rambler.ru

Oleg E. Osovsky, Principal Researcher of the Scientific Bureau of the Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev (11a Studencheskaya Str., Saransk 430007, Russia), Doctor of Philological Sciences, Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9869-3233>, osovskiy_oleg@mail.ru

Contribution of the authors:

Antonova M. V. — critical analysis and scientific editing of the text;

Laptun V. I. — data collection and analysis of literature, writing the initial version of the article;

Osovsky O. E. — concept development, methodology development, analytical activity.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 22.05.2023; approved after reviewing 13.06.2023; accepted for publication 19.06.2023.