

НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ЦЕНТР И ПЕРИФЕРИЯ

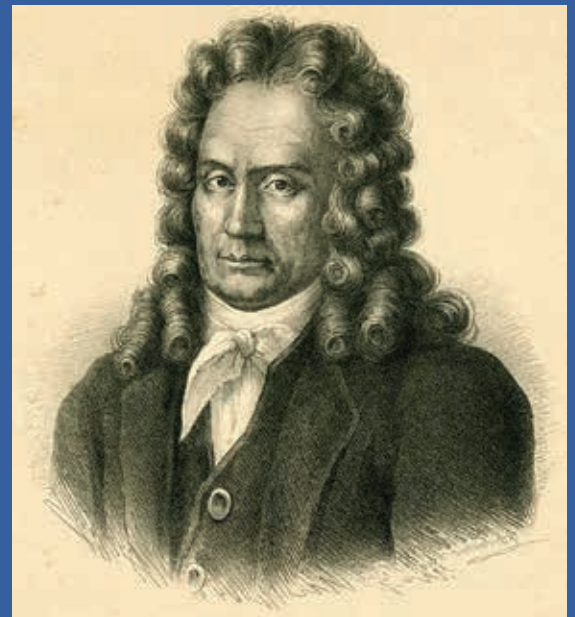
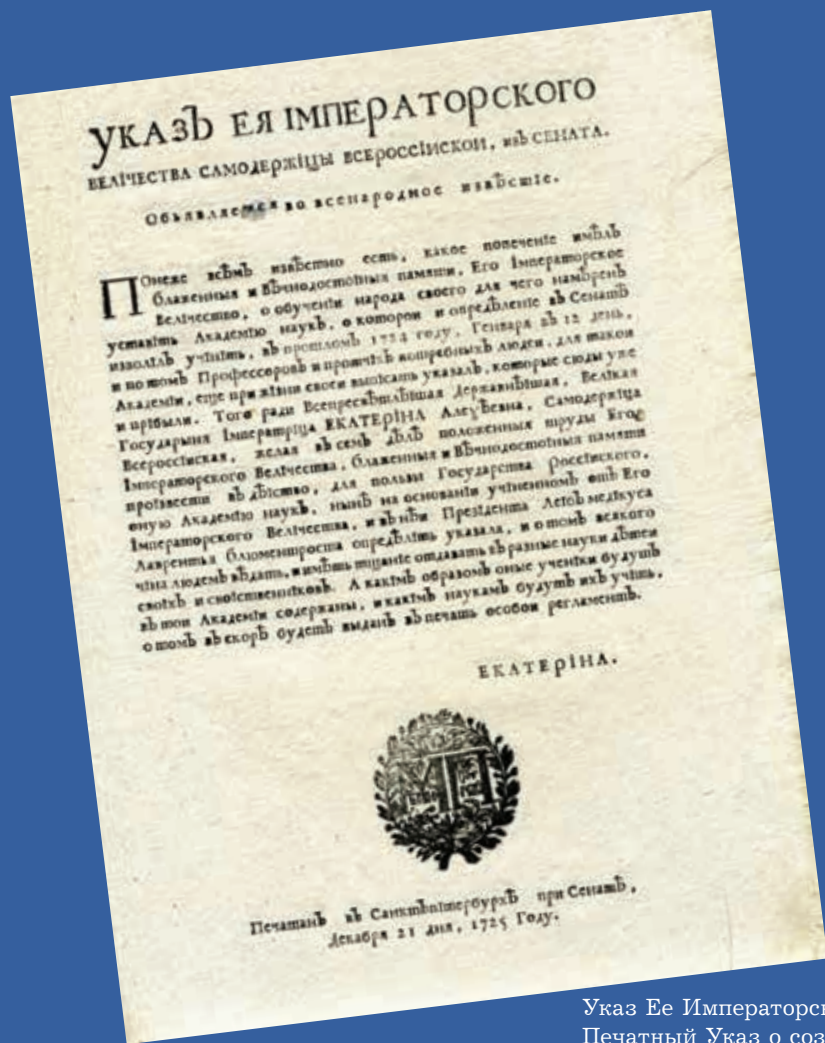
2024 Том 19 № 1

К ТРЕХСОТЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК

ЭККУРС В ПРОШЛОЕ
НАРОДА И ГОСУДАРСТВА

СОХРАНЕНИЕ
ЭТНОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ





Л. Л. Блюментрост — первый президент Академии наук и художеств в Санкт-Петербурге.
Гравюра П. К. Константинова по литографии П. А. Андреева. 1837 г. Русский музей

Указ Ее Императорского Величества Самодержицы Всероссийской. Печатный Указ о создании Академии наук в Российской империи. Архив СПбИИ РАН. Колл. 283 (Коллекция печатных изданий (указов, манифестов, объявлений и других летучих изданий), собранная Н. П. Лихачевым). Оп. 1. Д. 13а. Л. 72



Императорская академия наук. Открытка. до 1917 г. Фото А. Павловича

На первой и четвертой сторонах обложки — Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук. Санкт-Петербург. 2018 г. Фото Ad Meskens

ISSN 2307-5775 (Print)

Том 19, № 1. 2024
(январь — март)
Сквозной номер выпуска — 67

Vol. 19, No. 1. 2024
(January — March)
Continuous issue — 67

ЦЕНТР И ПЕРИФЕРИЯ

CENTER AND PERIPHERY

Научно-публицистический журнал

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:

Государственное казенное учреждение
Республики Мордовия «Научно-исследовательский
институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия»
430005 Российская Федерация,
Республика Мордовия, г. Саранск,
ул. Л. Толстого, 3

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

430005 Российская Федерация,
Республика Мордовия, г. Саранск,
ул. Л. Толстого, 3
Тел.: +7 (834-2) 24-62-42

Издается с 2003 года
Периодичность издания — 4 раза в год

Подписной индекс — П5580

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации ПИ № ФС77-54370
выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий
и массовых коммуникаций 29 мая 2013 г.

Scholarly and publicistic journal

FOUNDER AND PUBLISHER:

State Institution of the Republic
of Mordovia “Research Institute
of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia”
3 L. Tolstogo Str., Saransk,
Republic of Mordovia 430005,
Russian Federation

EDITORIAL OFFICE:

3 L. Tolstogo Str., Saransk,
Republic of Mordovia 430005,
Russian Federation
Tel: +7 8342 246242

Published since 2003
Periodicity of publication — quarterly

Subscription index — П5580

The certificate of mass media registration
is ПИ № ФС77-54370 given by the Federal Service
for Supervision of Communications,
Information Technology and Mass Media
on May 29, 2013

e-mail: periodika.niign@e-mordovia.ru
<http://centrniign.ru>



Журнал выходит при поддержке
Регионального отделения
Общероссийской общественно-
государственной организации
«Российское военно-историческое
общество» в Республике Мордовия

The journal is supported by
the Regional branch of the
All-Russian Public-State
Organization “Russian Military
Historical Society”
in the Republic of Mordovia

Журнал включен в базу НЭБ eLIBRARY.RU
и проект РИНЦ (сублицензионный договор
№ 156-03/2013 от 27 марта 2013 г.)

The journal is included in the database
of scientific electronic library eLIBRARY.RU
and the РИНЦ project (sublicense agreement
No. 156-03/2013 dated March 27, 2013)

Журнал входит в Перечень рецензируемых
научных изданий, в которых должны быть
опубликованы основные научные результаты
диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени
доктора наук, по группам научных
специальностей:

5.6. Исторические науки;
5.10. Искусствоведение и культурология

The journal is included in the List
of Peer-Reviewed Scientific Periodicals
in which the main scientific results of dissertations
for the degree of Candidate of Sciences,
for the degree of Doctor of Sciences for groups
of scientific specialties 5.6. Historical sciences,
5.10. Art Criticism and Cultural Studies
should be published

Мнение редакции не всегда совпадает
с мнением авторов статей

Editorial opinion does not always coincide
with the opinion of the authors of the articles

Перепечатка материалов, помещенных в журнале
«Центр и периферия», допускается только
по согласованию с редакцией

Reprint of materials published in the journal
“Center and Periphery” is allowed only
in agreement with the publisher

Редактор *Л. А. Гурьянова*
Компьютерная верстка *Е. Г. Скворцовой*
Перевод *Д. О. Андреевой*

Editor *L. A. Guryanova*
Desktop publishing by *E. G. Skvortsova*
Translated *D. O. Andreeva*

Подписано в печать 12.03.2024 г.
Дата выхода в свет 29.03.2024 г.
Формат 60x90 1/8. Усл. печ. л. 15,5.
Тираж 300 экз. Заказ № 33.

Passed for printing 12.03.2024
Publication date 29.03.2024
Format 60x90 1/8. Conventional printed sheets 15,5.
Circulation 300 copies. Order No. 33.

Адрес типографии:
ООО «Типография „Рузаевский печатник“»,
431444 Российская Федерация,
Республика Мордовия, г. Рузаевка,
ул. Трынова, д. 67а
e-mail: ruztipograf@ya.ru

Printing House Address:
Printing house “Ruzaevsky printer” Ltd
67a Trynova Str., Ruzaevka,
Republic of Mordovia 431444,
Russian Federation
e-mail: ruztipograf@ya.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Куршева Галина Александровна — главный редактор, директор НИИГН, доктор исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6151-0977>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Чернов Алексей Викторович — заместитель главного редактора, заместитель директора по научной работе НИИГН, кандидат филологических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3831-0704>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Гурьянова Любовь Александровна — ответственный секретарь, старший научный сотрудник отдела информационно-аналитического обеспечения исследований НИИГН, кандидат филологических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3818-1524>, periodika.niign@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Бикейкин Евгений Николаевич — заместитель директора — ученый секретарь НИИГН, доктор исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7301-0264>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Воронина Наталья Ивановна — профессор кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов, директор Центра М. М. Бахтина Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, доктор философских наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6821-828X>, kafkmg@mail.ru (Саранск, Россия)

Гусева Татьяна Михайловна — главный научный сотрудник — заведующий отделом истории НИИГН, доктор исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7417-6664>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Денисова Галина Валерьевна — заведующий кафедрой психологии языка и преподавания иностранных языков Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор культурологии, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7719-8380>, g.v.denissova@gmail.com (Москва, Россия)

Загребин Алексей Егорович — профессор кафедры истории Удмуртии, археологии и этнологии Удмуртского государственного университета, профессор Российской академии наук, доктор исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9381-9581>, zagreb72@izh.com (Ижевск, Россия)

Зеленев Юрий Анатольевич — заведующий кафедрой всеобщей истории Марийского государственного университета, доктор исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0653-345X>, y_zelenev@mail.ru (Йошкар-Ола, Россия)

Зубов Игорь Васильевич — главный научный сотрудник — заведующий отделом литературы и фольклора НИИГН, кандидат философских наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2836-7969>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Идиатуллин Азат Корбангалиевич — профессор кафедры географии и экологии Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова, доктор исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2804-6302>, AzKoIdiat@yandex.ru (Ульяновск, Россия)

Кабытов Петр Серафимович — заведующий кафедрой российской истории Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, доктор исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2359-2155>, don.kabytov2012@yandex.ru (Самара, Россия)

Кальш Аманжол Боранбайулы — профессор кафедры археологии, этнологии и музеологии Казахского национального университета имени аль-Фараби, доктор исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3073-1368>, kalyshamanzhol@gmail.com (Алматы, Республика Казахстан)

Кондрашин Виктор Викторович — главный научный сотрудник — руководитель Центра экономической истории Института российской истории Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7552-9265>, vikont37@yandex.ru (Москва, Россия)

Кузнецов Андрей Александрович — профессор кафедры культуры и психологии предпринимательства Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского, доктор исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3914-301X>, nalbuz@mail.ru (Нижний Новгород, Россия)

Лаптева Ирина Валерьевна — главный научный сотрудник — заведующий отделом теории и истории культуры НИИГН, доктор философских наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Лободанов Александр Павлович — декан факультета искусств, заведующий кафедрой семиотики и общей теории искусства Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор филологических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1113-9297>, alobodanov@inbox.ru (Москва, Россия)

Минеева Елена Константиновна — профессор кафедры отечественной истории им. А. В. Арсентьевой Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, доктор исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8301-9951>, mineeveaek21@mail.ru (Чебоксары, Россия)

Никитина Татьяна Багишевна — главный научный сотрудник направления «Археология» Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В. М. Васильева, доктор исторических наук, tshikaeva@yandex.ru (Йошкар-Ола, Россия)

Никонова Людмила Ивановна — ведущий научный сотрудник отдела региональных исследований и этнологии НИИГН, доктор исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4327-9534>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Саранск, Россия)

Радаева Элла Александровна — профессор кафедры литературы, журналистики и методики обучения Самарского государственного социально-педагогического университета, доктор культурологии, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4209-1951>, ellrad@yandex.ru (Самара, Россия)

Ставицкий Владимир Вячеславович — профессор кафедры всеобщей истории и обществознания Пензенского государственного университета, доктор исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5957-3781>, stawiczkyv@yandex.ru (Пенза, Россия)

Сулейманова Рима Нугамановна — главный научный сотрудник — заведующий отделом новейшей истории Башкортостана Института истории, языка и литературы Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, доктор исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1877-5421>, rnsulejman@mail.ru (Уфа, Россия)

Таймасов Леонид Александрович — профессор кафедры археологии, этнографии и региональной истории Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова, доктор исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3301-5682>, taymasov@mail.ru (Чебоксары, Россия)

Танасейчук Андрей Борисович — профессор кафедры русской и зарубежной литературы Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, доктор культурологии, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6508-6031>, atandet@rambler.ru (Саранск, Россия)

Тищенко Наталья Викторовна — заведующий кафедрой философии, социологии и культурологии Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю. А., доктор культурологии, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5703-1313>, mihailovan@inbox.ru (Саратов, Россия)

Шаймерденова Мендыганым Джамалбековна — профессор кафедры «История Казахстана и социальные науки» Казахской национальной академии искусств имени Т. К. Жургенова, кандидат исторических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3731-0622>, mena.mdsh@gmail.com (Алматы, Республика Казахстан)

Юрчёнкова Нина Георгиевна — профессор кафедры гуманитарных и специальных дисциплин Средне-Волжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктор философских наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6167-738X>, nina-saransk@mail.ru (Саранск, Россия)

EDITORIAL BOARD

Galina A. Kursheva — Editor-in-Chief, Director, NIIGN, Dr. Sci. (History), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6151-0977>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Aleksey V. Chernov — Deputy Editor-in-Chief, Deputy Director for Scientific Work, NIIGN, Cand. Sci. (Philology), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3831-0704>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Lyubov A. Guryanova — Executive Editor, Senior Researcher of Department of Information and Analytical Support of Researches, NIIGN, Cand. Sci. (Philology), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3818-1524>, periodika.niign@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Evgeny N. Bikeykin — Deputy Director — Academic Secretary, NIIGN, Dr. Sci. (History), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7301-0264>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Natalya I. Voronina — Professor of Department of Culturology and Library and Information Resources, Director of M. M. Bakhtin Center, National Research Ogarev Mordovia State University, Dr. Sci. (Philosophy), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6821-828X>, kafkmg@mail.ru (Saransk, Russia)

Tatyana M. Guseva — Principal Researcher — Head of Department of History, NIIGN, Dr. Sci. (History), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7417-6664>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Galina V. Denisova — Head of Department of Psychology of Language and Foreign Language Teaching, Lomonosov Moscow State University, Dr. Sc. (Culturology), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7719-8380>, g.v.denissova@gmail.com (Moscow, Russia)

Aleksey E. Zagrebin — Professor of Department of History of Udmurtia, Archaeology and Ethnology, Udmurt State University, Professor of Russian Academy of Sciences, Dr. Sci. (History), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9381-9581>, zagreb72@izh.com (Izhevsk, Russia)

Yury A. Zeleneev — Head of Department of General History, Mari State University, Dr. Sci. (History), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0653-345X>, y_zeleneev@mail.ru (Yoshkar-Ola, Russia)

Igor V. Zubov — Principal Researcher — Head of Department of Literature and Folklore, NIIGN, Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2836-7969>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Azat K. Idiatullov — Professor of Department of Geography and Ecology, Ulyanovsk State University of Education, Dr. Sc. (History), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2804-6302>, AzKoIdiat@yandex.ru (Ulyanovsk, Russia)

Petr S. Kabytov — Head of Department of Russian History, Samara National Research University, Dr. Sci. (History), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2359-2155>, don.kabytov2012@yandex.ru (Samara, Russia)

Amanzhol B. Kalysh — Professor of Department of Archaeology, Ethnology and Museology, Al-Farabi Kazakh National University, Dr. Sci. (History), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3073-1368>, kalyshamanzhol@gmail.com (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Viktor V. Kondrashin — Principal Researcher — Head of Center for Economic History, Institute of Russian History of Russian Academy of Sciences, Dr. Sci. (History), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7552-9265>, vikont37@yandex.ru (Moscow, Russia)

Andrey A. Kuznetsov — Professor of Department of Culture and Psychology of Entrepreneurship, National Research Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Dr. Sci. (History), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3914-301X>, nalbus@mail.ru (Nizhny Novgorod, Russia)

Irina V. Lapteva — Principal Researcher — Head of Department of Theory and History of Culture, NIIGN, Dr. Sci. (Philosophy), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Aleksandr P. Lobodanov — Dean of Faculty of Arts, Head of Department of Semiotics and Theory of Art, Lomonosov Moscow State University, Dr. Sc. (Philology), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1113-9297>, alobodanov@inbox.ru (Moscow, Russia)

Elena K. Mineeva — Professor of Department of National History named after A. V. Arsentieva, I. N. Ulianov Chuvash State University, Dr. Sci. (History), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8301-9951>, mineevaek21@mail.ru (Cheboksary, Russia)

Tatyana B. Nikitina — Principal Researcher of Archeology direction, V. M. Vasiliev Mari Scientific Research Institute of Language, Literature and History, Dr. Sc. (History), tshikaeva@yandex.ru (Yoshkar-Ola, Russia)

Lyudmila I. Nikonova — Leading Researcher of Department of Regional Studies and Ethnology, NIIGN, Dr. Sci. (History), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4327-9534>, inst.gum.nauk@e-mordovia.ru (Saransk, Russia)

Ella A. Radaeva — Professor of Department of Literature, Journalism and Teaching Methods, Samara State University of Social Sciences and Education, Dr. Sc. (Culturology), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4209-1951>, ellrad@yandex.ru (Samara, Russia)

Vladimir V. Stavitskiy — Professor of Department of General History and Social Studies, Penza State University, Dr. Sci. (History), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5957-3781>, stawiczkyv@yandex.ru (Penza, Russia)

Rima N. Suleymanova — Principal Researcher — Head of Department of Contemporary History of Bashkortostan, Institute of History, Language and Literature of Ufa Federal Research Center of Russian Academy of Sciences, Dr. Sci. (History), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1877-5421>, rnsulejman@mail.ru (Ufa, Russia)

Leonid A. Taymasov — Professor of Department of Archaeology, Ethnography and Regional History, I. N. Ulianov Chuvash State University, Dr. Sci. (History), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3301-5682>, taymasov@mail.ru (Cheboksary, Russia)

Andrey B. Tanaseychuk — Professor of Department of Russian and Foreign Literature, National Research Ogarev Mordovia State University, Dr. Sci. (Culturology), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6508-6031>, atandet@rambler.ru (Saransk, Russia)

Natalya V. Tishchenko — Head of Department of Philosophy, Sociology and Culturology, Yury Gagarin State Technical University of Saratov, Dr. Sci. (Culturology), Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5703-1313>, mihailovan@inbox.ru (Saratov, Russia)

Mendygany D. Shaimerdenova — Professor of Department of History of Kazakhstan and Social Sciences, Temirbek Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts, Cand. Sci. (History), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3731-0622>, mena.mdsh@gmail.com (Almaty, Republic of Kazakhstan)

Nina G. Yurchenkova — Professor of Department of Humanitarian and Special Disciplines, Middle Volga Institute (branch) of All-Russian State University of Justice, Dr. Sci. (Philosophy), Full Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6167-738X>, nina-saransk@mail.ru (Saransk, Russia)



СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЕ В ИСТОРИИ

Три века служения России
(К 300-летию Российской
академии наук)

Илюха О. П., Пигин А. В.
Современные исследования
в Институте языка, литературы
и истории Карельского
научного центра РАН

Бехтерева Л. Н., Поздеев И. Л.
Удмуртский институт истории,
языка и литературы Удмуртского
федерального исследовательского
центра УрО РАН —
ведущий научный центр
в Урало-Поволжье

Бушуев А. С., Салихов Р. Р.
Институт истории имени
Ш. Марджани Академии наук
Республики Татарстан как один
из центров гуманитарной науки
Поволжья

Николаев Г. А.
Чувашский государственный
институт гуманитарных наук —
центр чувашеведения

ИЗМЕНЯЯ ИМПЕРСКИЕ ЛАНДШАФТЫ

Сысуев Д. А.
Священники Покровские
и дворяне Струйские: к генеалогии
духовенства Инсарского уезда

Валеева А. Ф., Рахимов Р. Н.
Трехсотлетний юбилей Уфы
на страницах «Уфимских
епархиальных ведомостей»

СОВЕТСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

Лычев Д. И.
Всеобщее военное обучение
на территории мордовского края
в годы Гражданской войны

CONTENTS

EVENT IN HISTORY

8
Three centuries of service to Russia
(To the 300th anniversary
of the Russian Academy of Sciences)

10
Ilyukha O. P., Pigin A. V.
Modern Research at the Institute
of Language, Literature and History
of Karelian Research Center
of the Russian Academy of Sciences

22
Bekhtereva L. N., Pozdeev I. L.
The Udmurt Institute of History,
Language and Literature of the Udmurt
Federal Research Center of the Ural
Branch of the Russian Academy
of Sciences — the Leading Scientific
Center in the Ural-Volga Region

30
Bushuev A. S., Salikhov R. R.
The Marjani Institute of History
of the Tatarstan Academy
of Sciences as One
of the Centers of Humanities
in the Volga Region

39
Nikolaev G. A.
The Chuvash State Institute
of Humanities — the Center
of Chuvash Studies

CHANGING IMPERIAL LANDSCAPES

46
Sysuev D. A.
Pokrovsky Priests and Struysky Nobles:
to the Genealogy of the Clergy
of the Insar District

56
Valeeva A. F., Rakhimov R. N.
The Three-Hundredth
Anniversary of Ufa on the Ufa
Diocesan Bulletin Pages

SOVIET CIVILIZATION

64
Lychev D. I.
Universal Military Training
on the Territory of Mordovia Region
during the Civil War



Задкова Т. Ю.

Он был одним из первых...:
Некоторые страницы из биографии
Петра Васильевича Галаева

70

Zadkova T. Yu.

He Was One of the First...
Some Pages from the Biography
of Peter Vasilyevich Galaev

Наумов Е. О.

Малоизвестные страницы
жизни и деятельности
Серафима Петровича Вернера

78

Naumov E. O.

Little-Known Pages
of the Life and Activity
of Seraphim Petrovich Werner

АРХИВ

ARCHIVE

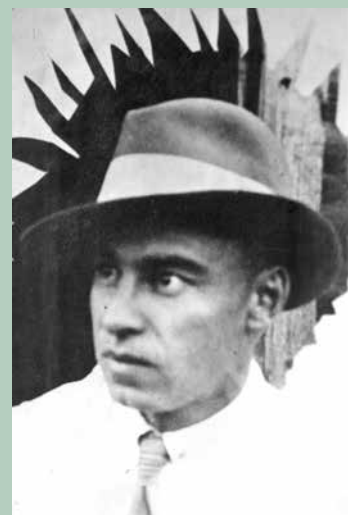
Минеев А. И.

Совнархозовская реформа
Н. С. Хрущева под грифом «секретно»:
Обзор архивных документов
Российского государственного
архива новейшей истории

91

Mineev A. I.

Khrushchev Sovnarkhoz
Reform Classified as "Secret":
Review of Archive Documents
of the Russian State Archive
of Contemporary History



ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ МИР

ETHNIC AND CULTURAL WORLD

Некрасов Р. В.

Этнокультурные традиции
в декоративном убранстве
крыльца избы коми-зырян

99

Nekrasov R. V.

Ethnocultural Traditions
in the Decorative Ornamentation
of the Porch of the Komi-Zyryan Hut



NOTA BENE: ВОПРОСЫ КУЛЬТУРЫ

NOTA BENE: CULTURAL ISSUES

Воронина Н. И.

Путешествие скрипки С. П. Корольца:
Москва — Сызрань — Саранск —
Москва

105

Voronina N. I.

Travel of S. P. Korolev's Violin:
Moscow — Syzran — Saransk —
Moscow



ПОРТРЕТ НА ФОНЕ

PORTRAIT ON THE BACKGROUND

**Лаптева И. В., Антонова Л. В.,
Денисова Г. И.**

Жить — значит действовать:
Дорога добра
Елены Даниловны Пахмутовой

111

**Lapteva I. V., Antonova L. V.,
Denisova G. I.**

Life is Action:
The Road of Goodness
by Elena Danilovna Pakhmutova

POST SCRIPTUM: РЕЦЕНЗИИ, КРИТИКА, ХРОНИКА

POST SCRIPTUM: REVIEWS, CRITICISM, CHRONICLE

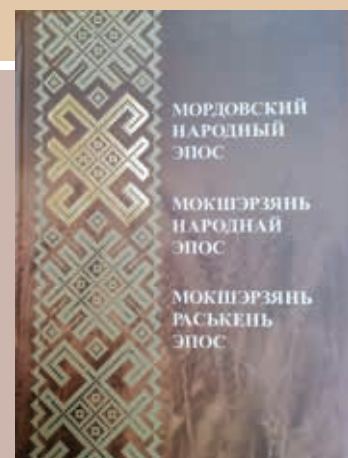
Владыкина Т. Г.

Мордовский народный эпос —
отражение творческого
потенциала народа:
рец. на кн.: Мордовский народный
эпос: академ. версия

123

Vladykina T. G.

The Mordovian Folk Epic
is a Reflection of the Creative
Potential of the People:
Rec. in the Book: Mordovian
Folk Epic: Academic version



ТРИ ВЕКА СЛУЖЕНИЯ РОССИИ (К 300-летию Российской академии наук)

*Наука — самое важное, самое прекрасное
и нужное в жизни человека...*

А. П. Чехов

8 февраля 2024 г. Российская академия наук (РАН) отметила 300-летие со дня основания. Это было значимое событие не только для российского, но и всего мирового научного сообщества. Юбилей Российской академии наук включен в число памятных дат ЮНЕСКО. Сегодня наука превращается в реальную экономическую силу, которая определяет основной вектор развития государства и его положение на мировой арене. С трехсотлетним юбилеем российских ученых поздравил Президент Российской Федерации В. В. Путин. Он отметил: «Наука в прямом смысле слова — основа развития и прогресса. Вся научно-технологическая сфера имеет ключевое значение для достижения наших национальных целей, для повышения качества жизни людей, для безопасности страны, ее суверенитета и самодостаточности»¹.

Российская академия наук ведет свою историю с 8 февраля 1724 г., когда по распоряжению императора Петра I Указом Правительствующего сената была образована Академия наук и художеств в г. Санкт-Петербурге, которая впоследствии была преобразована в Императорскую академию наук и художеств в Санкт-Петербурге (1747 — 1803), Императорскую академию наук (1803 — 1836), Императорскую Санкт-Петербургскую академию наук (1836 — 1917), Российскую академию наук (1917 — 1925), Академию наук СССР (1925 — 1991). Указом Президента РСФСР «Об организации Российской академии наук» № 228 от 21 ноября 1991 г. Российская академия наук была воссоздана как высшее научное учреждение России. Несмотря на все трудности на пути своего исторического развития, проблемы политического, социально-экономического характера, академия сохранила свое единство и в настоящее время является главным научным центром

России и одним из ведущих научных центров мировой науки. За выдающиеся заслуги в развитии советской науки и культуры, укреплении экономической и оборонной мощи страны она была награждена орденом Ленина (1969, 1974), орденом Георгия Димитрова (Болгария) (1974). Члены академии не раз становились лауреатами престижной Нобелевской премии. В 1904 г. первым ее получил выдающийся русский ученый-физиолог И. П. Павлов. Премии были удостоены также биолог И. И. Мечников (1908), писатель М. А. Шолохов



*Молтон Томас Младший. Вид на набережную
у Васильевского острова у здания Академии наук.
С оригинала Дж. Хирна. 1789 г. Эрмитаж. (Фрагмент)*

*Thomas Molton Junior. View of the embankment
at Vasilyevsky Island near the building of the Academy
of Sciences. From the original by J. Hearn. 1789.
The Hermitage. (Fragment)*

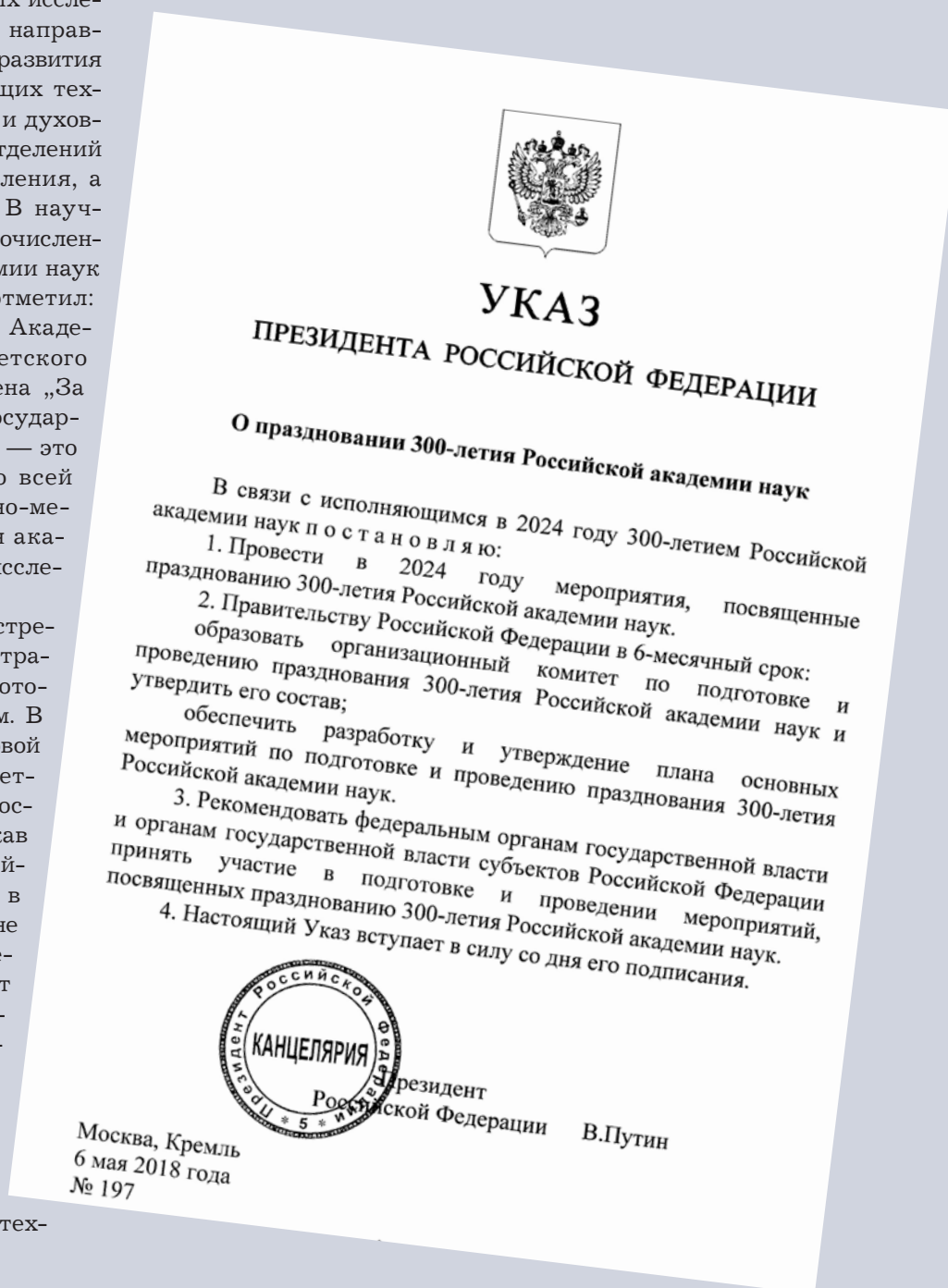
¹ Заседание Совета по науке и образованию // Президент России: офиц. сайт. 2024. 8 февр. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/73407> (дата обращения: 10.02.2024).

(1965), математик и экономист Л. В. Канторович (1975), физики Л. Д. Ландау (1962), П. Л. Капица (1978), Ж. И. Алфёров (2000), В. Л. Гинзбург, А. А. Абрикосов (2003) и другие ученые.

На протяжении трех столетий существования РАН менялись ее задачи и структура. В настоящее время основной целью деятельности академии является «проведение и развитие фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России»². В ее структуре 13 отделений (по областям науки) и 4 региональных отделения, а также 15 региональных научных центров. В научно-методическом руководстве находятся многочисленные институты. Президент Российской академии наук Г. Я. Красников на торжественном вечере отметил: «Сегодня РАН — это не только 1 900 членов Академии наук, в числе которых 28 героев Советского Союза и России, 13 полных кавалеров ордена „За заслуги перед Отечеством“, 378 лауреатов Государственной премии. Академическое сообщество — это еще и коллективы научных институтов по всей стране, которые работают под нашим научно-методическим руководством. Всего Российская академия наук формирует тематику научных исследований 746 НИИ и 388 вузов»³.

Свой юбилей Российская академия наук встречает как мощный интеллектуальный центр страны, научный потенциал и экспертный опыт которой востребованы обществом и государством. В этом и состоит преемственность ее трехвековой истории. В. В. Путин подчеркнул, что многолетний труд отечественных ученых позволил России стать одной из величайших научных держав мира. Глава государства отметил, что российская научная сфера внесла значимый вклад в победу страны в Великой Отечественной войне и помогла России достичь первенства в освоении космического пространства. Президент призвал бережно относиться к академическому наследию и правильно воспитывать подрастающее поколение: «Желаю академии на новом историческом этапе, как и прежде, верно служить России, нашему народу, сохраняя свою историю, традиции, всегда идти вперед, быть на переднем крае прогресса, обеспечивать наш государственный, научно-технологический, ценностный суверенитет»⁴.

В рамках обозначенной темы на страницах журнала «Центр и периферия» ниже представлены материалы, в которых освещается направленная на исследование широкого спектра проблем современной гуманитарной науки деятельность входящих в структуру Российской академии наук организаций и других российских научных учреждений.



² Устав Российской академии наук и другие нормативные документы // Российская академия наук: офиц. сайт. URL: <https://www.ras.ru/about/rascharter/general.aspx> (дата обращения: 10.02.2024).

³ Торжественный вечер по случаю 300-летия Российской академии наук // Президент России: офиц. сайт. 2024. 8 февр. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73410> (дата обращения: 10.02.2024).

⁴ Там же.

УДК 009

EDN IPTEVE


Научный отчет

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ИНСТИТУТЕ ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ КАРЕЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН

О. П. Илюха , А. В. Пигин

Институт языка, литературы и истории
Карельского научного центра Российской академии наук,
г. Петрозаводск, Россия
 ilyukha.olga@mail.ru

Аннотация

В статье изложены достижения сотрудников Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН за последнее десятилетие. Представлены традиционные и новаторские подходы, предлагаемые современными исследователями, обозначены основная проблематика и тематика работ по спектру научных дисциплин, новые направления, оформившиеся в институте в последние годы: изучение древних технологий, исследование истории повседневности, рассмотрение таких аспектов, как дендромифология, некрокультура, мобильные практики карелов; разработка исследований в области корпусной лингвистики (вепский и карельский языковые корпуса), ономастики и диалектологии. Получила развитие научная школа прибалтийско-финского языкознания, поддерживаются научные традиции изучения фольклора народов Карелии, литературы Европейского Севера России и истории русско-финских литературных связей. Исследования в институте опираются на опыт предшественников, а также на обширные коллекции археологических предметов, аудио- и видеозаписи и рукописные фонды архива Карельского научного центра РАН. На современном этапе Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра вносит существенный вклад в изучение языков, истории и культуры Карелии и развитие российской науки в целом.

Ключевые слова: Российская академия наук, Карельский научный центр, Институт языка, литературы и истории, история науки, гуманитарные исследования

Благодарности: публикация подготовлена в рамках реализации государственного задания КарНЦ РАН. Авторы выражают признательность за содействие в сборе информации своим коллегам, руководителям структурных подразделений ИЯЛИ КарНЦ РАН И. Ю. Винокуровой, И. П. Новак, А. Ю. Тарасову, С. Э. Яловицкой.

Для цитирования: Илюха О. П., Пигин А. В. Современные исследования в Институте языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 10 — 21. EDN IPTEVE



Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (ИЯЛИ КарНЦ РАН) хорошо известен в научном сообществе России и за рубежом как комплексное исследовательское учреждение гуманитарного профиля. Создан в 1930 г. на базе Карельского научно-исследовательского института культуры, с 1946 г. — Институт истории, языка и литературы Карело-Финского филиала Академии наук СССР, с 1953 г. — Институт языка, литературы и истории, в 1964 — 1967 гг. — Петрозаводский институт языка, литературы и истории Карельского филиала Академии наук СССР, с 1991 г. вошел в состав КарНЦ РАН.

В 1930-е гг. тематику исследований определяли историко-революционное и этнографо-лингвистическое направления, в конце десятилетия добавилось изучение фольклора, археологии, истории Средних веков и Нового времени. В годы Великой Отечественной войны институт был эвакуирован и работал сначала в Сыктывкаре, затем в Беломорске. Часть сотрудников была мобилизована в армию, другие осуществляли сбор материалов о Карельском фронте, партизанском движении, записывали произведения фольклора.

В 1946 г. начался «академический период» истории ИЯЛИ. Исследование прибалтийско-финских языков — карельского, вепсского и финского — стало планомерным и сопровождалось систематическим сбором диалектного материала. В 1955 — 1956 гг. начала самостоятельно работать группа археологов, возглавляемая Г. А. Панкрушевым. После гонений сталинского периода восстановилось этнографическое направление, в 1970-е гг. под руководством Е. И. Клементьева стали развиваться этносоциологические, а под руководством Г. М. Керта — ономастические исследования. Окрепшие в рамках сектора литературы и народного творчества оба научных направления также оформились в самостоятельные сектора.

Классическими стали монографии «История литературы Финляндии. XX век» (1990), «Малые народы в потоке истории» (1999) Э. Г. Карху, «Вепсы. Очерк этнической истории и генезиса культуры» (1965) В. В. Пименова, «Материальная культура карел (Карельская АССР)» (1965) Р. Ф. Тароевой, «Карельская свадебная обрядность (конец XIX — начало XX в.)» (1977) Ю. Ю. Сурхаско, «Залавруга. Археологические памятники низовья реки Выг» (1970) Ю. А. Савватеева, «Древняя Карелия» (1982) С. И. Кочуркиной, «Русская мифология: мир образов фольклора» (2004) Н. А. Криничной и ряд других. Настольными книгами для многих специалистов являются трехтомная «История литературы Карелии» (1994 — 2000), а также обобщающие труды «Археология Карелии» (1996) и «История Карелии с древнейших времен до наших дней» (2001).

Археолог и этнограф А. М. Линевский, фольклорист Д. М. Балашов получили широкое признание и как создатели блестящих художественных произведений, фольклорист Э. С. Киуру — как один из авторов нового поэтического перевода «Калевалы», языковед Н. Г. Зайцева — как сочинительница поэмы «Вирантаназ» на вепсском языке.

В становление и развитие института внесли вклад известные ученые Д. В. Бубрих, В. Г. Базанов, К. В. Чистов, Я. А. Балагуров, Н. И. Богданов, В. Я. Евсеев, Э. Г. Карху, У. С. Конкка, Н. А. Криничная, Г. Н. Макаров, Р. Б. Мюллер, Р. Ф. Никольская (Тароева), Г. А. Панкрушев, В. В. Пименов, А. С. Степанова, И. П. Шаскольский.

Директора: Э. Гюллинг (1930 — 1935), Д. В. Бубрих (1947 — 1949), В. И. Машезерский (1950 — 1965), М. Н. Власова (1965 — 1988), Ю. А. Савватеев (1988 — 2005), И. И. Муллонен (2005 — 2015), О. П. Илюха (с 2015 г.)

В настоящее время в институте функционируют секторы археологии, истории, этнологии, фольклористики и литературоведения, междисциплинарный научно-образовательный центр северо-европейских исследований «Nordica». Общая численность сотрудников — 42 чел., в том числе 7 докторов и 30 кандидатов наук. Пополнение института осуществляется за счет аспирантуры, где ведется подготовка по 6 профилям.

Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (ИЯЛИ КарНЦ РАН) — старейшее учреждение Карелии, единственный в республике академический институт гуманитарного профиля.

Научные исследования в ИЯЛИ, безусловно, опираются на богатый опыт предшественников. На этой базе в последнее десятилетие развиваются как традиционные, так и новые направления. С целью изучения взаимоотношений древнего общества и природной среды, анализа стратегий адаптации и социально-экономических процессов археологами института широко применяются междисциплинарные подходы с использованием возможностей точных и естественно-научных дисциплин. Проведена серия совместных исследований со специалистами из других институтов Карельского научного центра (Институт геологии, Институт водных проблем Севера, Институт прикладных математических исследований), а также научных учреждений России (Кольский научный центр РАН, Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера) РАН, Институт проблем экологии и недропользования Академии наук Республики Татарстан и др.).

В настоящее время достигнуты значимые результаты в сфере реконструкции древних технологий. Карелия дает для решения этих археологических задач интересный материал, поскольку в течение длительного периода истории являлась «коридором» для передвижения групп населения, распространения культурных и технических новаций. В частности, А. Ю. Тарасов провел фундаментальное исследование традиции производства орудий русско-карельского типа энеолитического времени в Карелии и Северо-Восточной Европе [25]. Работа освещает комплекс вопросов, связанных с добычей сырья, технологией его обработки, территориальной организацией производства, распространением готовых изделий, происходивших из единого производственного центра. Ученым обоснован вывод о появлении производственной специализации и формировании начального социального неравенства при сохранении присваивающего хозяйства в качестве основы жизнеобеспечения.

Вооружившись новыми методами исследования, известный карельский археолог С. И. Кочкуркина совместно с московским искусствоведом О. В. Орфинской провели изучение тканей, добытых из курганов на р. Ояти и исследованных в свое время А. М. Линевским. Для определения структуры тканей, тесьмы и лент, а также природы текстильных волокон использовались методы оптической микроскопии; качественный и количественный состав золотных нитей выявлен путем микрорентгеноспектрального анализа. Была получена новая информация о происхождении тканей и деталях костюма населения Приладожья в X — XII вв. Несмотря на некоторую близость к текстилю синхронных памятников Северо-Запада и Волго-Окского междуречья, шерстяные ткани из приладожских курганов



*Известный карельский археолог С. И. Кочкуркина
(в центре)*

*Famous Karelian archaeologist S. I. Kochkurkina
(in the center)*

свидетельствуют о самобытном характере местного ткачества. Шелковые ткани, золотные ленты и вышитые золотными нитями изделия, отражавшие высокий статус погребенных, поступали в Приладожье, по всей вероятности, из Средней Азии в результате активных торговых контактов [12].

И. М. Сумманен с использованием методов геохимического и минералогического анализов изучены керамические коллекции средневековых памятников Карелии (городищ Северо-Западного Приладожья, охотничье-рыболовецких селищ бассейна Онежского моря, юго-западного Прибеломорья и курганных погребений Юго-Восточного Приладожья), осуществлена классификация и типологический анализ лепной и гончарной посуды, опубликованы материалы исследований по реконструкции гончарных технологий. Это позволило уточнить датировки и культурную атрибуцию памятников, а также характеристики материальной культуры населения региона в целом [24].

Серьезным достижением является палеогеографическая реконструкция формирования береговой линии ряда участков карельского побережья Белого моря и открытие на этой ранее малоизученной территории крупного комплекса археологических памятников энеолитического периода. Это стало возможным в результате реализации крупного проекта, состоявшегося под руководством Н. В. Лобановой при поддержке РФФИ [17].

С. И. Кочкуркина обобщила результаты многолетних исследований в монографии «Археология средневековой Карелии» [11]. Археологи также вели систематизацию материалов фондохранилища, собранных многими поколениями ученых, и издали современные научные каталоги средневековых артефактов Археологического музея ИЯЛИ КарНЦ РАН и археологических памятников среднего течения р. Выг, которые послужат основой дальнейших теоретических разра-

боток. Отделением историко-филологических наук РАН первый из них в 2021 г. признан одним из основных научных достижений института [13].

Исключительная значимость археологического наследия Карелии подтверждена включением в 2021 г. карельских памятников монументального искусства каменного века — петроглифов Онежского озера и Белого моря — в список всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

На пересечении истории и этнографии с использованием методов, выработанных социальной и культурной антропологией, в институте успешно развиваются исследования по истории повседневности. Вышла серия сборников статей о повседневной жизни карельской семьи, где представлены быт и семейные ценности



Н. В. Лобанова — исследователь петроглифов Карелии. Восточный берег Онежского озера. 2023 г.

N. V. Lobanova — researcher of Karelian petroglyphs. Eastern shore of Lake Onega. 2023

карелов в свете разнообразных источников, сквозь призму методов различных отраслей гуманитарного знания (истории, этнологии, фольклористики, лингвистики, литературоведения и др.) [10; 14]. Повседневной жизни церковного прихода — православного и лютеранского — в разной мере касаются в своих исследованиях А. Ю. Жуков, М. В. Пулькин и С. Э. Яловицына. На стыке институционального и антропологического подходов выполнено диссертационное исследование А. В. Чебаковской, посвященное решению проблемы детской беспризорности в советской Карелии [26]. В монографиях Н. А. Кораблева и Е. Ю. Дубровской [4; 5], а также в кандидатской диссертации А. С. Бочкарева [2] уделено внимание повседневной жизни военного и гражданского населения Карелии, поведенческим практикам различных социальных слоев населения в условиях войн XVII — начала XX в.

Результаты сотрудничества историков и этнологов ИЯЛИ КарНЦ РАН и университетов Республики Беларусь представлены в сборнике «Белорусы в Карелии» [1], где раскрыты причины и показаны пути миграции белорусского населения, основные этапы развития белорусской этнической группы в Карелии, а также особенности интеграции переселенцев в инокультурную среду.

Очередным шагом на пути кооперации историков и этнологов ИЯЛИ со специалистами Петрозаводского государственного университета стала книга «Этнокультурные и этнополитические процессы в Карелии от Средних веков до наших дней» [27], подготовленная по программе фундаментальных научных исследований РАН¹. В ней Карелия предстает как поликультурный регион, в котором близость государственного рубежа, создававшая условия для торговых отношений в мирное время и несшая угрозу опустошений в периоды войн, добавляла своеобразие ходу этнических процессов. Граница как весомый фактор социально-политических процессов в Карелии так или иначе присутствует во всех исследованиях историков.

При изучении региональной идентичности XX — XXI вв., ее трансформаций под влиянием многих факторов историками ИЯЛИ использовалось сетевое взаимодействие коллектива экспертов (в программе ATLAS) с целью понижения уровня субъективности интерпретаций при анализе качественных социологических данных интервью. Инструментарий указанной программы использовался и для выявления важных для автора устного или письменного текста моментов, непроявленных в общем объеме документа. Сжатие фрагментов нарративов до уровня кода, формирование базовых смысловых категорий текста, коллективная

Историки А. Ф. Кривоноженко, А. В. Чебаковская, Л. И. Вавулинская в архиве Карельского научного центра

Historians A. F. Krivonozhenko, A. V. Chebakovskaya, L. I. Vavulinskaya in the archive of the Karelian Research Center



¹ Программа «Социально-гуманитарные аспекты устойчивого развития и обеспечения стратегического прорыва России», подпрограмма «Культурно-сложные общества: понимание и управление».



*Исследователь феномена карсикко А. П. Конкка.
Лоухский район Республики Карелия*

*Researcher of the karsikko phenomenon A. P. Konkka.
Louhsky district of the Republic of Karelia*

интерпретация данных позволили сделать аргументированные выводы на основе анализа такого сложного феномена, как идентичность. Апробация этой методики осуществлена в ходе выполнения в 2022 — 2023 гг. проекта РНФ «Традиции и новации в региональной идентичности жителей современных арктических районов Карелии: историко-социологическое исследование» (руководитель — С. Э. Яловицына). Коллективом установлено, что общенациональная и региональная идентичности являются конкурирующими по своей значимости у жителей Северной Карелии. Новые методы выявления смысловых оттенков высказываний, содержащихся в исторических источниках, применялись также при сравнении редакций текстов воспоминаний советского периода и изучении визуального ряда газет и иных изданий.

История православия, долгое время исследовавшаяся в институте прежде всего с точки зрения формирования приходов и приходской жизни, потребует в ближайшие годы ее комплексного рассмотрения специалистами широкого спектра гуманитарных наук в связи с масштабной подготовкой к празднованию 800-летия крещения карелов в 2027 г. Институтом при поддержке Министерства национальной и региональной политики Республики Карелия начата работа над книгой «Православие в Карелии: историко-культурные очерки». Руководство этим проектом осуществляет доктор филологических наук А. В. Пигин, заведующий сектором фольклористики и литературоведения ИЯЛИ.

Институт всегда откликается на запросы Республики Карелия, связанные с юбилейными датами. Именно в ИЯЛИ

были подготовлены важные научные издания по истории и культуре многонационального региона в связи с празднованием 100-летия Республики Карелия. Материалы и разработки этнологов составили содержательное ядро коллективной монографии «Народы Карелии. Историко-этнографические очерки» (2019), над которой работали более 30 специалистов в различных областях гуманитарных наук. Такие крупные проекты, выполняемые на базе небольшого института, требуют объединения исследовательских сил, привлечения профессионалов из других научных учреждений и регионов. Имевшийся опыт исследовательской кооперации был успешно использован и в данном случае. Книга представляет собой свод современных знаний о трех народах — карелах, вепсах и русских, история совместного проживания которых на северо-западе России насчитывает более тысячи лет. Монография вышла в хорошем полиграфическом исполнении, ее появление стало заметным событием в культурной жизни республики, она победила в трех номинациях на республиканском конкурсе «Книга года Республики Карелия — 2019».

Среди фундаментальных исследований этнологов ИЯЛИ выделяются «Мифология вепсов: энциклопедия» (2015) И. Ю. Винокуровой, «Вепсы в этнокультурном пространстве Европейского Севера» (2016) З. И. Строгальщичевой. Историко-этнографическая монография Ю. В. Литвин посвящена исследованию спектра статусов и ролей карельской крестьянки во второй половине XIX — начале XX в. [16]. Заключительным аккордом многолетней плодотворной работы Е. И. Клементьева в институте стала его книга «Этносоциология в Карелии» (2015).

Важное место в секторе этнологии занимают полевые исследования. Безусловную ценность представляют публикации сборников полевых материалов студентов-этнографов Ленинградского университета в 1930 г.,

*Участники экспедиции в Северную Карелию. Деревня Хайколя. 2023 г.
Participants of the expedition to North Karelia. Haikolya village. 2023*





К. К. Логинов в экспедиции с местной знахаркой
K. K. Loginov in the expedition with a local witch doctor

классификации памятников фольклора), изучены и введены в научный оборот разнообразные полевые и архивные материалы, фольклорные тексты и литературные памятники.

В области карельского фольклора наиболее значимые результаты связаны с изучением карельских рун, свадебной поэзии (в контексте обрядового комплекса), мифологических и легендарно-исторических нарративов. На материале рун М. В. Кундозерова изучены космогонические и космологические представления карелов: комплекс мифов о творении и устройстве вселенной, о «далеких землях» и запредельных мирах [15]. Более пристальное внимание было уделено южно-карельской руне о сватовстве в мифической стране Хийтоле с выявлением ее этнолокальной специфики [21]. Большая просветительская работа осуществлялась исследователями карельского фольклора в 2021 г. в связи с Годом карельских рун. Карельская фольклорная проза (легенды, предания, сказки) изучалась преимущественно на материале локальной традиции, зафиксированной в Кестеньгском крае (Лоужский район Республики Карелия)⁵. Была изучена и опубликована тематическая подборка прозаических текстов — преданий и легенд карелов, посвященных Петру I⁶. Монографическое воплощение получили многолетние исследования карельского свадебного ритуала и обрядовых практик, связанных с карельской баней [7; 8].

В изучении русского фольклора достигнуты успехи в области стиховедения: разработаны новые подходы в исследовании метрики и ритмики былинного стиха, предложен метод экспериментально-фонетической проверки правил разметки ударений в фольклорном стихе (метод перцептивного анализа данных) (А. М. Петров). Сказочная проза Карелии рассматривалась в ее взаимоотношениях с литературными источниками: лубочными сказками, произведениями русских и зарубежных писателей-сказочников. Анализ механизмов фольклоризации литературных произведений, «превращения» книжного текста в устную сказку представляет и теоретический интерес при изучении вопросов трансмиссии текстов, контаминации и «пограничья» книжных и фольклорных сюжетов. К исследованиям подобного типа относится изучение «эго-документов» русских сказителей: как показало исследование автобиографических сочинений известного поморского сказочника Ф. Н. Свиньина, в его прозе сочетаются элементы книжного и фольклорного происхождения, стихия устной речи и книжные обороты (А. С. Лызлова).

работавших на обрусевшей территории карельского Заозерья², экспедиций под руководством В. В. Пименова в вепские деревни в 1950 — 60-е гг.³, а также уникальное собрание «потаенных» религиозно-магических текстов русского фольклора В. П. Ершова и К. К. Логинова⁴.

Получила импульс новаторская тематика, связанная с мобильными практиками, дендромифологией и некрокультурой карелов, обычно-правовыми феноменами воровства и клятвы у русских крестьян. В кандидатской диссертации С. А. Минвалеева [20] в сравнительно-историческом аспекте исследованы ритуалы жизненного цикла карелов-людиков. Сделаны новые выводы о народной религиозности вепсов, определены маркеры современной идентичности поморов Карелии. Важное место отводилось разработке проблемы историко-культурного контекста и личности [9]. В русле этой проблемы к 100-летию образования СССР изучалось научное наследие советских этнографов и их роль в свете реализации национальной политики в Карелии [3].

Сектор фольклористики и литературоведения ведет работу по широкому тематическому спектру. В последнее десятилетие осуществлялось комплексное и многоаспектное изучение мифологии, фольклора, рукописной книжности и литературы Европейского Севера (прежде всего Карелии и Финляндии). В центре внимания находилась словесность прибалтийско-финских народов (карелов, вепсов, финнов) и русского населения данной территории. Были разработаны теоретические аспекты изучения этой словесности (проблемы фольклорного стиховедения, вопросы жанровой

² Логмозерские дневники студентов-этнографов, июнь 1930 года: сб. док. Петрозаводск, 2022. 385 с.

³ Культурное наследие вепсов (по материалам этнографических экспедиций под руководством В. В. Пименова) / сост.: З. И. Строгальщикова, Т. С. Гузенкова. Петрозаводск, 2023. 360 с.

⁴ Ершов В. П., Логинов К. К. Потаенный фольклор Карелии и сопредельных областей. Петрозаводск, 2022. 207 с.

⁵ Kestinkin šeuvin kertomuşperinnehtä = Прозаический фольклор карелов Кестеньгского края / сост. М. В. Кундозерова. Петрозаводск; Ульяновск, 2023. 456 с.

⁶ Pedri kuuluzu kuningas = Петр — знаменитый царь / сост. В. П. Миронова. Петрозаводск, 2022. 211 с.



Фольклорист В. П. Миронова на конференции, посвященной 350-летию со дня рождения Петра I. Петрозаводск. Июнь 2022 г.

Folklorist V. P. Mironova at the conference dedicated to the 350th anniversary of the birth of Peter the Great. Petrozavodsk, June 2022

Приоритетная задача фольклористов ИЯЛИ, которая успешно решалась в рассматриваемый период, — подготовка сборников фольклорных текстов в полном соответствии со сложившимися в академической науке эдичионными правилами, с необходимыми комментариями и указателями⁷.

За последнее десятилетие значительных результатов достигли литературоведы ИЯЛИ. Было подготовлено и опубликовано собрание сочинений одного из первых писателей Петрозаводска Т. В. Баландина (ок. 1748 — 26.06.1830), автора исторических сочинений о Петровских заводах, Олонце, дворцах Петра I, стихотворений в честь Г. Р. Державина, писем Ф. Н. Глинке, различным деятелям церкви и т. д.⁸ Сочинения Т. В. Баландина могут рассматриваться как начало литературы Карелии, но представляют и более широкий интерес при изучении истории русской литературы рубежа XVIII — XIX вв. и литературного языка того времени. В научный оборот были введены и другие произведения местной литературной традиции: памятники агиографии, неизвестные ранее сочинения писателей-старообрядцев Выговской поморской пустыни и других центров «древлего благочестия» Севера, крестьянские дневники и т. д. Большое внимание было уделено истории собирания рукописей на территории Карелии, монастырских библиотек Олонецкого края, современных книжных коллекций (А. В. Пигин).

Еще один важный предмет исследования — литература Карелии XX — XXI вв. Была изучена транс-

формация традиций (античной, христианской, пушкинской) в литературе Карелии XX в. не только в свете новых социально-исторических и социально-политических реалий, но и с учетом этнического компонента. Изданы монографии по истории русской поэзии Европейского Севера [6] и истории русской детской словесности Карелии [18]. К 100-летию Республики Карелия подготовлено и опубликовано обобщающее исследование литературы этого края, в котором авторы представили наиболее крупных писателей, проанализировали основные тенденции в развитии местной литературы в течение века [19]. Активно изучалась литература Карелии на карельском, вепском и финском языках, в центре внимания находились вопросы художественного поиска, культурной и языковой идентичности, билингвизма и др. (Н. В. Чикина). Тесными культурными связями Карелии с Финляндией объясняется обращение ученых ИЯЛИ к истории литературы этой соседней страны. Основы данной научной темы были заложены в ИЯЛИ Э. Г. Карху и в настоящее время продолжены его ученицей Е. Г. Сойни [23]. Литературные направления европейской словесности в их финляндском варианте, главные темы поэзии Финляндии, особенности поэтики, натурфилософские и социальные основы, соотношение этнического и мультикультурного, лапландская символика, российско-финляндские литературные связи — таковы основные аспекты изучения этой темы в 2014 — 2023 гг.

Основа для развития прибалтийско-финского языкознания в ИЯЛИ была заложена финно-угроведом Д. В. Бубрихом. Благодаря усилиям Г. М. Керта и его учеников оно переросло в научную школу — наиболее значимый в России центр, где планомерно изучаются карельский и вепский языки. С одной стороны, за последнее десятилетие лингвистами института был завершен ряд научных работ по таким традиционным исследовательским направлениям, как прибалтийско-финская диалектология и лексикография, что позволило обобщить выводы предшествующих поколений языковедов и подвести некоторые итоги почти вековой исследовательской и собирательской деятельности; с другой — в секторе за этот период под руководством Н. Г. Зайцевой и А. П. Родионовой сложилось и окрепло новое исследовательское направление компьютерной лингвистики.

Лингвогеографическое и ареальное исследование проблем вепской диалектологии (Н. Г. Зайцева, О. Ю. Жукова, И. И. Муллонен), воплощенное в виде «Лингвистического атласа вепского языка»⁹, позволило получить фундаментальные выводы о формировании диалектных ареалов языка вепсов, об исторических

⁷ Былины Заонежья / сост.: В. П. Кузнецова, Е. В. Марковская, А. С. Лызлова. Петрозаводск, 2018. 638 с.

⁸ Баландин Т. В. «Петрозаводские северные вечерние беседы» и другие сочинения и письма / сост. и отв. ред. А. В. Пигин. СПб., 2016. 384 с.

⁹ Лингвистический атлас вепского языка / Н. Г. Зайцева [и др.]. СПб., 2019. 574 с.



Член-корреспондент РАН И. И. Муллонен записывает топонимический материал. Экспедиция на Поморский берег Белого моря, с. Сумский Посад. Август 2023 г.

Corresponding Member of the RAS I. I. Mullonen records toponymic material. Expedition to the Pomorsky coast of the White Sea, Sumsky Posad Village. August 2023



Н. Г. Зайцева — языковед, переводчик, поэт, лауреат премии «Сампо» за перевод эпоса «Калевала» на вепсский язык. 2023 г.

N. G. Zaitseva — linguist, translator, poet, winner of the Sampo Prize for the translation of the Kalevala epic into the Vepsian language. 2023

территориях их расселения и об этнокультурной истории этноса. На материалах атласа были разработаны новые этимологии для ряда вепсских лексем.

На русском, финском, английском и карельском языках были опубликованы результаты сопоставительного исследования грамматических систем карельских диалектов [22], осуществленного И. П. Новак совместно с коллегами из Финляндии. Использование в работе диалектометрических методов позволило впервые документально подтвердить факт единства карельского языка и разработать его лингвистически обоснованную диалектную классификацию.

Особое внимание лингвистами традиционно уделяется развитию и функционированию новописьменных языков Карелии. Завершена подготовка серии словарей (двуязычных школьных и академических, орфографических) нормированных вепсского (Н. Г. Зайцева, О. Ю. Жукова) и карельского (Т. П. Бойко) языков, в которые наряду с общеупотребительной лексикой вошла и новейшая терминология. Языковеды ИЯЛИ являются членами Республиканской термино-орфографической комиссии по карельскому и вепсскому языкам при Главе Республики Карелия, авторами и редакторами учебных программ и пособий по развитию речи.

Значительных успехов под руководством члена-корреспондента РАН И. И. Муллонен добилось ономастичес-

кое направление исследований. Благодаря разработке ареально-типологической методики топонимистам института удалось проследить эволюцию названий поселений на территории расселения карелов, вепсов и русских края с XV в. Была установлена хронологическая и ареальная привязка ряда структурных моделей номинации, описан механизм смены названия традиционных сельских поселений, связанный с взаимодействием официального и неофициального уровней номинации. Предложена этимология сотен ойконимов, реконструированы элементы карельского календарного и некалендарного именослова. Результаты работы нашли отражение в следующих изданиях: «Топонимные модели Карелии в пространственно-временном контексте»¹⁰, «Словарь карельской народной географической терминологии»¹¹, а также в двух томах словаря топонимов Карелии. Перспективным проектом представляется открытый в 2023 г. геоинформационный ресурс «ТопКар» (руководитель — Е. В. Захарова)¹².

Кроме направлений, ставших в секторе языкознания традиционными, в последние годы получили развитие также социолингвистика (С. В. Нагурная), лингвофольклористика (Н. А. Пеллинен), этнолингвистика (О. Ю. Жукова), корпусная лингвистика (сектор в полном составе). Корпус VerKar¹³ является крупнейшим собранием текстов на быстро угасающих карельском и вепсском языках. Инструментарий ресурса позволил

¹⁰ Захарова Е. В., Кузьмин Д. В., Муллонен И. И., Шибанова Н. Л. Топонимные модели Карелии в пространственно-временном контексте. М., 2018. 272 с.

¹¹ Кузьмин Д. В. Словарь карельской народной географической терминологии. Петрозаводск, 2020. 272 с.

¹² ТопКар — Геоинформационный ресурс по топонимии Карелии. URL: <http://topkar.krc.karelia.ru/> (дата обращения: 10.01.2024).

¹³ VerKar — Открытый корпус вепсского и карельского языков. URL: <http://dictopus.krc.karelia.ru/ru> (дата обращения: 10.01.2024).



Сотрудник фонограммархива Ф. С. Герасимов проводит экскурсию для студентов Высшей школы экономики. Июль 2022 г.

F. S. Gerasimov, an employee of the Phonogrammarchiv, gives a tour for students of the Higher School of Economics. July 2022

сделать его основой для проведения исследований в области компьютерной лексикографии и языкового нормирования, а также для разработки ряда мультимедийных приложений¹⁴.

Специалисты института по мере возможности выезжают в различные районы Республики Карелия и сопредельных регионов с целью фиксации современного состояния языков и культур, проведения археологических разведок и раскопок, собирания этнографического, фольклорного и языкового материала. Полученные в экспедициях материалы пополняют уникальные собрания археологического фондохранилища и Фонограммархива ИЯЛИ КарНЦ РАН. Ежегодно в институте издаются 10 — 15 книг и десятки статей, благодаря которым итоги исследований становятся достоянием отечественной и международной научной общественности.

Таким образом, в настоящее время результаты труда ученых ИЯЛИ КарНЦ РАН востребованы в сфере образования, культуры и этнонациональной политики. Они способствуют развитию российской науки, формированию представлений о современной Карелии как крае, где сохраняются традиции и ведется большая исследовательская работа, направленная на изучение историко-культурного наследия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белорусы в Карелии: исследования и материалы: сб. / науч. ред. Л. И. Вавулинская, О. П. Илюха. Петрозаводск: Карельский науч. центр, 2016. 460 с.
2. Бочкарев А. С. Проблема дезертирства из олонекских полков «нового строя» в период войн с Речью Посполитой и Швецией в середине XVII века: дис. ... канд. ист. наук. Петрозаводск, 2023. 206 с.
3. Винокурова И. Ю. Карелия в этнологических исследованиях // Советская этнография в истории государственного строительства и национальной политики. М.: ИЭА РАН, 2022. С. 293 — 340.
4. Дубровская Е. Ю. Российская революция 1917 года и Гражданская война в памяти населения Карелии. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ. 2016. 110 с.
5. Дубровская Е. Ю., Кораблев Н. А. Карелия в годы Первой мировой войны. 1914 — 1918. СПб.: Нестор-История. 2017. 432 с.
6. Дюжев Ю. И. История русской поэзии Европейского Севера второй половины XX века (1950 — 1970). М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 624 с.
7. Иванова Л. И. Карельская баня: обряды, верования, народная медицина и духи-хозяева. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2016. 408 с.
8. Иванова Л. И., Миронова В. П. Kuldazet kukkizet da kaunehet kanazet = Магия поднятия лемби и свадьба в карельской народной культуре: исследования и материалы. Петрозаводск: Карельский науч. центр, 2014. 224 с.
9. История и традиционная культура народов Карелии и сопредельных областей в свете новых источников, методов и подходов (памяти Р. Ф. Никольской) / науч. ред. И. Ю. Винокурова. Петрозаводск: Карельский науч. центр РАН, 2017. 277 с.
10. Карельская семья во второй половине XIX — начале XXI в.: Этнокультурная традиция в контексте социальных трансформаций: сб. ст. и материалов / сост. и ред. О. П. Илюха. Петрозаводск: Карельский науч. центр РАН, 2013. 498 с.
11. Кочкуркина С. И. Археология средневековой Карелии. Петрозаводск: Карельский науч. центр. 2017. 280 с.

¹⁴ Аудиокарта прибалтийско-финских языков Карелии и сопредельных областей. URL: <http://dictorpus.krc.karelia.ru/ru/corpus/audiotext/map> (дата обращения: 10.01.2024); Мультимедийный словарь карельского языка LiPaS. URL: <http://dictorpus.krc.karelia.ru/ru/olodict> (дата обращения: 10.01.2024).

12. Кочкуркина С. И., Орфинская О. В. Приладожская курганная культура: технологическое исследование текстиля. Петрозаводск: Карельский науч. центр РАН, 2014. 140 с.
13. Кочкуркина С. И., Сумманен И. М. Средневековые древности: Каталог археологических коллекций ИЯЛИ КарНЦ РАН (памятники Юго-Восточного Приладожья, бассейнов Онежского озера и Белого моря). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2021. 296 с.
14. Культура повседневности карельской семьи (конец XIX — первая треть XX в.): Исследования. Материалы. Документы / сост. и ред. О. П. Илюха. Петрозаводск: Карельский науч. центр РАН, 2014. 462 с.
15. Кундозерова М. В. Концепт мироздания в карельских рунах. Петрозаводск: Кундозерова М. В., 2020. 232 с.
16. Литвин Ю. В. Женщина в карельской деревне: изменение статусов и ролей (вторая половина XIX — начало XX в.). Петрозаводск: Карельский науч. центр РАН, 2023. 346 с.
17. Лобанова Н. В., Шелехова Т. С., Вашков А. А., Толстобров Д. С. Древнее население Карельского берега Белого моря: природная среда, материальная культура, образ жизни. Петрозаводск: РК Принт, 2022. 103 с.
18. Маркова Е. И. История русской детской словесности Карелии. Петрозаводск: Карельский науч. центр РАН, 2014. 390 с.
19. Маркова Е. И., Чикина Н. В., Колоколова О. А., Казакова М. В. 100 лет литературе Карелии: Время. Поиски. Портреты. Петрозаводск: Periodika, 2020. 432 с.
20. Минвалеев С. А. Традиционные обряды жизненного цикла карелов-людигов в свете сравнительно-исторического анализа: дис. ... канд. ист. наук. Петрозаводск, 2021. 309 с.
21. Миронова В. П. Сюжет о сватовстве в мифической стране Хийтоле в контексте карельской эпической традиции. Петрозаводск: Периодика, 2016. 224 с.
22. Новак И. П., Пенттонен М., Руусканен А., Сиилин Л. Карельский язык в грамматиках: сравнительное исследование фонетической и грамматической систем. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2019. 478 с.
23. Сойни Е. Г. Взаимопроникновение русской и финской литературы в первой половине XX века М.: ЯСК, 2017. 464 с.
24. Сумманен И. М. Керамика средневековой Карелии (по материалам археологических памятников X — XV вв.). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2019. 265 с.
25. Тарасов А. Ю. Материальное производство и обмен в Северо-Восточной Европе периода позднего неолита /энеолита (на примере индустрии орудий русско-карельского типа): дис. ... д-ра ист. наук. Петрозаводск, 2022. 774 с.
26. Чебаковская А. В. Решение проблемы детской беспризорности в Карелии в 1918 — первой половине 1930-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Петрозаводск, 2021. 348 с.
27. Этнокультурные и этнополитические процессы в Карелии от Средних веков до наших дней / науч. ред. О. П. Илюха. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2019. 339 с.

Информация об авторах:

Ольга Павловна Илюха, директор Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН (185910, Россия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 11), доктор исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1672-5925>, ilyukha.olga@mail.ru

Александр Валерьевич Пигин, ведущий научный сотрудник Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН (185910, Россия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 11), доктор филологических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9306-1421>, av-pigin@yandex.ru

Вклад авторов:

Илюха О. П. — систематизация данных, анализ и обобщение материала, написание исторической справки и текста о развитии исторических наук в ИЯЛИ, научное редактирование текста;

Пигин А. В. — сбор данных, анализ материала и написание части статьи о развитии филологических исследований в ИЯЛИ.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.


Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 23.01.2024; принята к публикации 26.01.2024.

Scientific report

MODERN RESEARCH AT THE INSTITUTE OF LANGUAGE, LITERATURE AND HISTORY OF THE KARELIAN RESEARCH CENTER OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES

O. P. Ilyukha , A. V. Pigin

Institute of Language, Literature and History
Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences,
Petrozavodsk, Russia
 ilyukha.olga@mail.ru

Abstract

The article describes the results and achievements of the Institute of Linguistics, Literature and History (ILLH) of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences over the last decade. The complex character of this oldest in the Republic of Karelia academic institution of humanitarian profile is shown, its history is briefly outlined. Traditional and innovative approaches proposed by contemporary researchers are outlined, the main problems and topics of works on the whole range of scientific disciplines represented at the Institute are outlined. Attention is drawn to the new directions that have taken shape at the ILLH in recent years. In the historical direction, this includes the study of ancient technologies, the study of the history of everyday life, ethnologists' consideration of such aspects as dendromythology, necroculture, mobile practices of Karelians etc. The Institute's philologists conduct successful research in the field of corpus linguistics (Vepian and Karelian language corpuses). The scientific school of Baltic-Finnish linguistics has been developed, and scientific traditions of research into the folklore of the peoples of Karelia, the literature of the European North of Russia and the history of Russian-Finnish literary ties are maintained. The article draws the readers' attention to various scientific products of the Institute — generalizing works, monographs, collections of materials and articles, as well as dictionaries and electronic resources. Modern research at the Institute is based on the experience of predecessors, as well as on extensive collections of archaeological objects, audio and video recordings, and manuscript funds of the Archive of the Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences, created by many generations of scientists of Karelia. The contribution of the Institute to the study of languages, history and culture of Karelia and the development of Russian science in general is shown.

Keywords: Russian Academy of Sciences, Karelian Research Center, Institute of Linguistics, Literature and History, history of science, humanities research

Acknowledgements: the authors express their gratitude for the assistance in the preparation of the article to their colleagues, researchers I. Yu. Vinokurova, I. P. Novak, A. Yu. Tarasov, S. E. Yalovitsyna.

For citation: Ilyukha OP, Pigin AV. Modern Research at the Institute of Language, Literature and History of Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences. *Center and Periphery*. 2024;19(1):10—21. EDN IPTEVE

REFERENCES

1. Belarusians in Karelia: Research and Materials: Collection. Petrozavodsk;2016. (In Russ.)
2. Bochkarev AS. The Problem of Desertion from the Olonets Regiments of the “New Order” during the Wars with the Polish-Lithuanian Commonwealth and Sweden in the Middle of the XVII Century. Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Petrozavodsk;2023. (In Russ.)
3. Vinokurova IYu. Karelia in Ethnological Research. *Soviet Ethnography in the History of Statebuilding and National Politics*. Moscow;2022:293—340. (In Russ.)
4. Dubrovskaya EYu. The Russian Revolution of 1917 and the Civil War in the Memory of the Population of Karelia. Petrozavodsk;2016. (In Russ.)
5. Dubrovskaya EYu, Korablev NA. Karelia during the First World War. 1914 — 1918. St. Petersburg;2017. (In Russ.)
6. Dyuzhev YuI. History of Russian Poetry of the European North of the Second Half of the Twentieth Century (1950 — 1970). Moscow;St. Petersburg;2020. (In Russ.)
7. Ivanova LI. Karelian Sauna: Rituals, Beliefs, Traditional Medicine and Host Spirits. Moscow;2016. (In Russ.)
8. Ivanova LI, Mironova VP. Kuldazet kukkizet da kaunehet kanazet = The Magic of Raising Lembi and Wedding in Karelian Folk Culture: Research and Materials. Petrozavodsk;2014. (In Russ.)

9. History and Traditional Culture of the Peoples of Karelia and Adjacent Regions in the Light of New Sources, Methods and Approaches (in Memory of R. F. Nikolskaya). Petrozavodsk;2017. (In Russ.)
10. The Karelian Family in the Second Half of the XIX — early XXI Century: An Ethnocultural Tradition in the Context of Social Transformations: Collection of Articles and Materials. Petrozavodsk;2013. (In Russ.)
11. Kochkurkina SI. Archeology of Medieval Karelia. Petrozavodsk;2017. (In Russ.)
12. Kochkurkina SI, Orfinskaya OV. Priladozhskaya Kurgan Culture: Technological Research of Textiles. Petrozavodsk;2014. (In Russ.)
13. Kochkurkina SI, Summanen IM. Medieval Antiquities: Catalog of Archaeological Collections of the Institute of Language, Literature and History Karelian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences (Monuments of the Southeastern Ladoga Region, Basins of Lake Onega and the White Sea). Petrozavodsk;2021. (In Russ.)
14. The Culture of Everyday Life of the Karelian Family (the End of the XIX — the First Third of the XX Century): Research. Materials. Documents. Petrozavodsk;2014. (In Russ.)
15. Kundozerova MV. The Concept of the Universe in Karelian Runes. Petrozavodsk;2020. (In Russ.)
16. Litvin YuV. A Woman in a Karelian Village: Changing Statuses and roles (the Second Half of the XIX — Early XX Century). Petrozavodsk;2023. (In Russ.)
17. Lobanova NV, Shelekhova TS, Vashkov AA, Tolstobrov DS. The Ancient Population of the Karelian Coast of the White Sea: Natural Environment, Material Culture, Image Life. Petrozavodsk;2022. (In Russ.)
18. Markova EI. The History of Russian Children's Literature in Karelia. Petrozavodsk;2014. (In Russ.)
19. Markova EI, Chikina NV, Kolokolova OA, Kazakova MV. 100 Years of Karelian Literature: Time. Search. Portraits. Petrozavodsk;2020. (In Russ.)
20. Minvaleev SA. Traditional Rituals of the Karelian-Ludikov Life Cycle in the Light of Comparative Historical Analysis: Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Petrozavodsk;2021. (In Russ.)
21. Mironova VP. The Plot of Matchmaking in the Mythical Country of Hiitola in the Context of the Karelian Epic Tradition. Petrozavodsk;2016. (In Russ.)
22. Novak IP, Penttonen M, Ruuskanen A, Siilin L. Karelian Language in Grammars: a Comparative Study of Phonetic and Grammatical Systems. Petrozavodsk;2019. (In Russ.)
23. Soiny EG. The Interpenetration of Russian and Finnish Literature in the First Half of the Twentieth Century. Moscow;2017. (In Russ.)
24. Summanen IM. Ceramics of Medieval Karelia (Based on Materials from Archaeological Sites of the X — XV Centuries). Petrozavodsk;2019. (In Russ.)
25. Tarasov AYU. Material Production and Exchange in Northeastern Europe of the Late Neolithic/Eneolithic Period (a Case Study of the Russian-Karelian Type Tool Industry). Dis. ... Dr. of Hist. Sci. Petrozavodsk;2022. (In Russ.)
26. Chebakovskaya AV. Solving the Problem of Child Homelessness in Karelia in 1918 — the First Half of the 1930s. Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Petrozavodsk;2021. (In Russ.)
27. Ethnocultural and Ethnopolitical Processes in Karelia from the Middle Ages to the Present Day. Petrozavodsk;2019. (In Russ.)

Information about the authors:

Olga P. Ilyukha, Director of the Institute of Language, Literature and History of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences (11 Pushkinskaya Str., Petrozavodsk 185910, Russia), Doctor of Historical Sciences, Senior Researcher, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1672-5925>, ilyukha.olga@mail.ru

Alexander V. Pigin, Leading Researcher at the Institute of Language, Literature and History of the Karelian Research Center of the Russian Academy of Sciences (11 Pushkinskaya Str., Petrozavodsk 185910, Russia), Doctor of Philological Sciences, Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9306-1421>, av-pigin@yandex.ru

Contribution of the authors:

Ilyukha O. P. — systematization of data, analysis and generalization of theoretical material, scientific text editing;
Pigin A. V. — data collection, writing the initial version of the article.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 23.01.2024; accepted for publication 26.01.2024.

УДК 94(470.51):001

EDN IUZQYX

Научный отчет

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

УДМУРТСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ УДМУРТСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА УРО РАН – ВЕДУЩИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР В УРАЛО-ПОВОЛЖЬЕ

Л. Н. Бехтерева¹, И. Л. Поздеев²✉

¹ Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук,
г. Ижевск, Россия

² Удмуртский институт истории, языка и литературы
Удмуртского федерального исследовательского центра
Уральского отделения Российской академии наук,
г. Ижевск, Россия

✉ pozdeev79@gmail.com

Аннотация

В статье представлены важнейшие достижения сотрудников Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук за последнее десятилетие. Изложены основные научные подходы, предлагаемые современными исследователями; обозначены проблематика и тематика работ ученых института; отмечена их публикационная деятельность. Научное учреждение вносит существенный вклад в формирование образовательной и социокультурной среды, культурных, интеллектуальных и духовных ресурсов, направленных на обеспечение социальной, этнополитической и конфессиональной стабильности и безопасности в регионе.

Ключевые слова: Удмуртский институт истории, языка и литературы, Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук, научная деятельность, Удмуртия, история, этнография, археология, фольклористика, лингвистика, литературоведение

Для цитирования: Бехтерева Л. Н., Поздеев И. Л. Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра УРО РАН — ведущий научный центр в Урало-Поволжье // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 22 — 29. EDN IUZQYX



Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (УдмФИЦ УрО РАН) — академический центр, получивший признание в России и за рубежом благодаря исследованиям в области финно-угроведения. Создан в 1931 г. в соответствии с постановлением бюро Вотского обкома ВКП(б) от 10 марта как Вотский областной научно-исследовательский институт при Отделе народного образования Вотского областного исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, с 1932 г. — Удмуртский научно-исследовательский институт при Удмуртском областном исполнительном комитете Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, 1935 г. — при Совете народных комиссаров УАССР, 1936 г. — Удмуртский научно-исследовательский институт социалистической культуры, с 1939 г. — Удмуртский научно-исследовательский институт истории, языка, литературы и фольклора, в 1987 г. переведен в систему Академии наук СССР как Удмуртский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории Уральского отделения АН СССР, с 1988 г. — Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения АН СССР, с 1991 г. — Удмуртский институт истории, языка и литературы Уральского отделения Российской академии наук (УИИЯЛ УрО РАН), с 2017 г. — в составе УдмФИЦ УрО РАН.

В 1931 — 1936 гг. деятельность института носила комплексный характер; в его составе находились отраслевые секторы: сельскохозяйственный, промышленный, изучения полезных ископаемых и социально-культурный. Несмотря на финансовые трудности, тотальный контроль, частую смену руководства и маленький штат, в начальный период деятельности института были реализованы проекты, имевшие ключевое значение для развития исторической науки в Удмуртии и удмуртского языкознания. Так, в 1934 г. издано «Удмуртское правописание», с 1935 г. стали выходить «Труды Удмуртского научно-исследовательского института», были опубликованы сборник документов «К боевой биографии В. М. Азина: материалы и документы», диалектологическая карта удмуртского языка и первый удмуртский (орфографический) словарь «Удмурт орфографический словарь» (1936) С. П. Жуйкова; изданы первые монографии «Удмурты накануне реформ. Первая половина и 60-е годы XIX века: (Возникновение товарно-капиталистических отношений и процессы расслоения среди удмуртского крестьянства)» (1939) Н. Н. Латышева, «Сложноподчиненные предложения в удмуртском языке» (1939) П. Н. Перевощикова. Значительным событием в дальнейшем стало появление «Грамматики современного удмуртского языка» (1962, 1970, 1974), двух изданий удмуртско-русского (1948, 1983) и русско-удмуртского словарей (1942, 1956), «Очерков истории удмуртской советской литературы» (1957), «Очерков истории Удмуртской АССР» в двух томах (1958, 1962), «Очерков истории Удмуртской организации КПСС» (1968) и т. д.

В становление и развитие института внесли вклад известные ученые П. Н. Перевощиков, С. П. Жуйков, В. И. Алатырев, В. М. Вахрушев, К. И. Куликов, Н. П. Павлов, М. В. Гришкина, М. А. Садаков, С. П. Зубарев, Н. А. Родионов, М. Г. Иванова, В. А. Семенов, А. Г. Иванов, Г. А. Никитина, П. К. Поздеев, Л. Н. Долганова, В. В. Ложкин и др.

Директора: Я. И. Ильин (1931 — 1932), В. А. Максимов (1933 — 1934), Ф. П. Макаров (1935 — 1937), Н. Н. Латышев (1937 — 1938, 1941 — 1944), М. И. Гнедин (1945), М. В. Горбушин (1947 — 1948), И. Ф. Кутявин (1948 — 1952), А. Н. Вахрушев (1952 — 1955), И. А. Емельянов (1956 — 1965), В. Н. Захаров (1965 — 1971), В. Г. Гусев (1971 — 1978), К. И. Куликов (1978 — 2007), А. Е. Загребин (2008 — 2016), И. Л. Поздеев (с 2017 г.).

В настоящее время в институте функционируют отделы исторических исследований, филологических исследований, междисциплинарных и прикладных исследований, библиотечных и архивных фондов и лаборатория дигитализации звука. Общая численность сотрудников — 40 чел., в том числе 9 докторов и 29 кандидатов наук.

Удмуртский институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН) — ведущий в Урало-Поволжье научный центр изучения взаимодействия финно-угров, славян, тюрков в историко-культурном ландшафте Северо-Восточной Евразии. С вхождением института в состав УдмФИЦ РАН открылись широкие возможности для научного поиска, проведения комплексных междисциплинарных исследований. В Программе развития УдмФИЦ были определены приоритетные и инновационные социогуманитарные научные направления, которые сформулированы как системная реконструкция и прогнозирование историко-культурных процессов; интегрированная система Национального корпуса удмуртского языка; этнокультурный и конфессиональный ландшафт: факторы стабильности и потенциальные риски.

Результатом разработки ключевых проблем историко-культурных, языковых и этносоциальных процессов в полиэтничном регионе Урало-Поволжья с эпохи средневековья до современности становятся ежегодно выпускаемые монографии и сборники статей, собрания сочинений, памятники письменности и культуры, словари, энциклопедии, а также публикации в ведущих российских и зарубежных рецензируемых периодических изданиях. С 2018 г. начал выходить научный журнал «Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья».

В области истории сотрудники института исследуют различные аспекты развития края. Приоритетным направлением научных поисков стали работы, посвященные административно-территориальному устройству Удмуртского Прикамья XV — первой половины XIX в. (В. С. Чураков, Н. В. Пислегин), промышленным центрам и горнозаводскому населению Камско-Вятского края в XVIII — начале XX в. (Т. А. Васина), региональным особенностям развития предпринимательства XIX — первой половины XX в. (Н. П. Лигенко), земству и органам самоуправления Вятской губернии пореформенного периода (А. М. Субботина), социокультурному ландшафту провинциального города раннесоветской эпохи (Л. Н. Бехтерева), истории военного плена 1941 — 1945 гг. (Д. В. Перевощиков). По итогам исследований были опубликованы монографии «Земство Камско-Вятского региона: опыт социального сотрудничества в процессе культурной трансформации (1867 — 1918)» (2017) А. М. Субботиной, «Иностранцы военнопленные в Удмуртии в 1941 — 1949 гг.» (2019) Д. В. Перевощикова, «Удмуртская Республика: путь к победе 1945 года» (2020) Н. А. Родионова, коллективные монографии «Предпринимательские династии Камско-Вятского региона. XVIII — XX вв. Книга вторая» (2018), «Ижевско-Воткинское восстание: сто лет истории» (2019), научные издания «Население Ижевского и Воткинского заводов по данным V ревизии (1795 г.)» (2018) и «Населенные пункты Удмуртского Прикамья XVII — сере-



*Исследования образцов цветного металла
Варнинского могильника*

*Studies of non-ferrous metal samples
from the Varna burial ground*

дины XIX в.» (2020) Н. В. Пислегина и В. С. Чуракова, книга «Сарапул. Особый груз: об эвакуации музейных ценностей в период Великой Отечественной войны 1941 — 1945 годов» (2020).

Особое внимание уделяется проблемам сохранения археологического наследия Удмуртской Республики. В опубликованных научных трудах впервые в археологии Прикамья апробирована методика интерпретации данных археолого-геофизических исследований поселений и дистанционного зондирования археологических объектов при помощи беспилотных летательных аппаратов; обобщены результаты применения междисциплинарного подхода по детальному изучению и реконструкции объектов планировки, сравнительному анализу особенностей формирования проектировочно-композиционной и территориальной структуры археологических памятников. Исследовательские разработки нашли отражение в монографии «Фибулы Среднего Прикамья первой половины I тыс. н. э.» (2019) Т. М. Сабировой, коллективных монографиях «Междисциплинарные исследования Кушманского городища Уччакар IX — XIII вв.: методика комплексного анализа» (2018) и «Солдырский III (Иднакарский I) могильник XI — XII вв. в бассейне р. Чепцы» (2019).

Благодаря доступу к обновленной приборной базе Центра коллективного пользования УдмФИЦ УрО РАН археологические исследования выходят на качественно новый уровень. Применение растрового электронного микроскопа позволило выявить состав металлических сплавов, из которых изготовлены артефакты, и получить представление об общем уровне развития цветной металлообработки чепецкой культуры. Результаты исследования были отражены в коллективной монографии «Клады Иднакара» (2022). Дальнейшее взаимодействие с учеными-физиками осуществляется в рамках реализации гранта РФ «Исследование со-

става цветного металла Варнинского могильника (конец IV — X вв.)» (2023 — 2024 гг.).

Разработан ряд магистральных проблем этно- и социокультурной истории удмуртского народа, отдельных этнических общностей Удмуртии и сопредельных территорий. В центре внимания исследователей находятся история, культура и религия верхнечепецких и шарканских удмуртов, удмуртов-калмезов (Н. И. Шутова); человек и среда обитания в сакральной картине мира народов Поволжья и Приуралья IX — XIII вв. (Д. В. Пузанов); этническая культура бесермян в меняющемся мире, традиционные и современные механизмы адаптации культуры и системы жизнеобеспечения народов Урало-Поволжья (Е. В. Попова); нормы и правила поведения в традиционном удмуртском обществе (И. К. Кудрявцева); виды коммуникаций в поведенческих практиках современных удмуртов (Т. Н. Русских); этнополитические процессы, межнациональные и межконфессиональные отношения в Урало-Поволжском регионе, проблемы и практики коммуникации диаспор (И. Л. Поздеев); татары Удмуртии и «исламский фактор» в пространстве межэтнического взаимодействия и этнополитического диалога (Р. Н. Касимов). Результатом исследований стали опубликованные монографии «Семейный этикет в системе традиционной культуры удмуртов» (2017) И. К. Назмутдиновой (Кудрявцевой), «Восточнославянские народы Удмуртии» (2017) Д. А. Черниенко, «Историческое краеведение в школьном образовании Удмуртии» (2017) Р. Н. Касимова, «Этнотерриториальные группы удмуртов: обряды и верования северных удмуртов» (2018) Н. И. Шутовой, «Природные явления в сакральной картине мира народов Восточной Европы. Древняя Русь и ее соседи: IX — XIII вв.» (2018) Д. В. Пузанова, «Коммуникативное поведение современных удмуртов» (2019) Т. Н. Русских, «Современные этнополитические процессы и межнациональные отношения в Удмуртии» (2020) В. С. Воронцова, Р. Н. Касимова и Д. А. Черниенко, коллективных монографиях «Напитки в культуре народов Урало-Поволжья» (2019), «Марийцы Удмуртии: историко-этнографические очерки» (2021), «Пчела и мед в народной культуре» (2023).

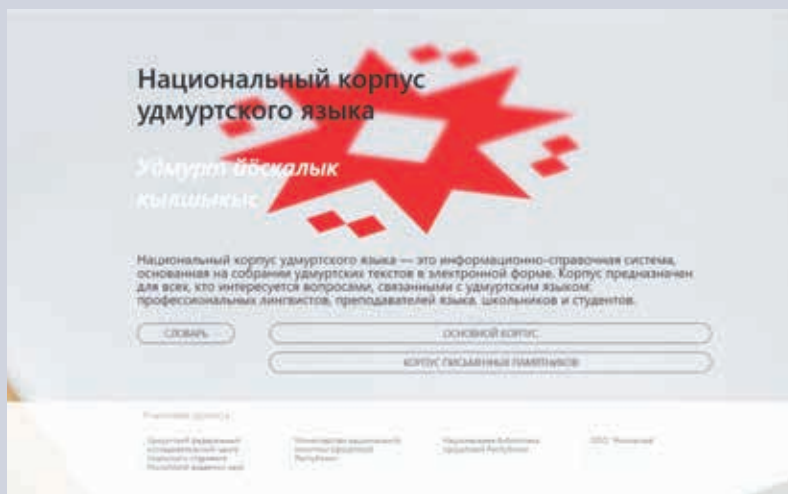
Институт остается единственным учреждением, осуществляющим систематический сбор словарного фонда удмуртского языка. Филологические исследования включают труды по лексикологии, лексикографии, диалектологии, фонетике, морфологии, графике и орфографии, орфоэпии, ономастике, памятникам письменности XVIII — XIX вв., топонимии и когнитивной лингвистике. Опубликованы монографии «Отраслевая лексика удмуртского языка: традиционный наземный транспорт» (2017) О. В. Титовой, «Подражательные слова в удмуртском языке» (2017) А. А. Шибанова, «Северно-удмуртско-коми ареальные языковые параллели: лек-

сика, фонетика, морфология» (2018) С. А. Максимова, «Ключевые понятия удмуртской языковой картины мира» (2020) и «Эмоциосфера удмуртской языковой картины мира» (2020) Т. Р. Душеновой, «Диалекты северного наречия удмуртского языка: формирование и современное состояние» (2020) Л. Л. Карповой, «Географические термины в удмуртской топонимии» (2020) Л. Е. Кирилловой, собрание сочинений Г. Е. Верещагина (Т. 6, кн. 4: Русско-вотский словарь; 2020), «Кириллические памятники на уральских и алтайских языках. Т. 3: Памятники письменности на пяти диалектах удмуртского языка конца XIX — начала XX в.» (2022) М. П. Безеновой, «Лексика памятников удмуртской письменности XVIII века» (2023) Л. М. Ившина.

Одним из главных итогов исследований в области удмуртской и русской лексикологии и лексикографии стал двухтомный «Русско-удмуртский словарь» (2019). Издание получило широкое признание, а лингвисты УИИЯЛ в 2021 г. были удостоены Государственной премии Удмуртской Республики. Словарь включает свыше 55 тыс. заглавных слов и опирается на материалы ранее вышедших русско-удмуртских и удмуртско-русских словарей, памятников письменности XVIII — XIX вв., периодической печати, удмуртской научной, художественной и публицистической литературы, учебников, фольклорно-лингвистических экспедиций.

В 2019 г. в рамках выполнения плана мероприятий по подготовке и проведению 100-летия государственности Удмуртии институтом при поддержке Министерства национальной политики Удмуртской Республики был создан Национальный корпус удмуртского языка, представляющий собой информационно-справочную систему, основанную на собрании удмуртских текстов в электронной форме, снабженную метаданными, морфологической разметкой и поисковым меха-

Скриншот с главной страницы проекта «Национальный корпус удмуртского языка»
Screenshot from the main page of the project «The National Corpus of the Udmurt language»
(URL: <https://udmcorpus.udman.ru/home>)



низмом. В 2023 г. корпус получил официальное свидетельство государственной регистрации в Реестре баз данных Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). Корпусная лингвистика, сочетающая большой объем эмпирических данных и современные методы статистических расчетов и обработки информации, вызывает большой интерес не только у современных лингвистов, но и специалистов в области компьютерных технологий. Данное направление открывает также новые перспективы совместных исследований с такими крупными научными центрами, как Институт системного программирования им. В. П. Иванникова РАН и Институт языкознания РАН.

Благодаря накопленному массиву данных Национального корпуса в кратчайшие сроки был подготовлен и издан «Орфографический словарь удмуртского языка» (2022), необходимость публикации которого была продиктована прежде всего тем, что предыдущий аналогичный фундаментальный труд увидел свет 20 лет назад и не соответствовал требованиям современного удмуртского языка.

Комплексное исследование литературы и фольклора народов Прикамья в контексте этнокультурного взаимодействия, разностороннее изучение образных, жанровых и стилевых срезов фольклора и национальных литературно-художественных традиций способствовало изданию монографий «Переводная литература христианского просвещения на удмуртском языке XIX — начала XX в.: история развития, жанровое своеобразие и переводческие стратегии» (2017) А. В. Камитовой, «История музыкальной культуры Удмуртии. Избранные труды» (2017) А. Н. Голубковой, «Песни

ужных удмуртов» (2017, 2020) И. В. Пчеловодовой и Н. В. Анисимова, «Удмуртский фольклорный миротекст: образ, символ, ритуал» (2018) Т. Г. Владыкиной, «Контексты художественного обновления национальной литературы» (2018), «Поэзия финно-угорских народов Урало-Поволжья: внешние вызовы, внутренние трансформации, новые смыслы» (2023) А. А. Арзамасова, «Музыкальный язык удмуртского ритуала: Время. Пространство. Текст» (2018), «Удмуртская музыкальная фольклористика. Страницы истории» (2021), «Удмуртская музыкально-песенная традиция: специфика жанрообразования и функционирования» (2023) И. М. Нуриевой, «Туала удмурт кылбурет зуч но кунсьӧр литератураослэн герзетазы» («Современная удмуртская поэзия в контексте русской и зарубежной литературы»; 2023) В. Л. Шибанова, «Русская свадьба Среднего Прикамья» (2018) С. В. Толкачевой и В. Г. Болдыревой, «Творчество Кедре Митрея: литературные модели и жизненные стратегии» (2019) Л. А. Дмитриевой, «Весенние обряды удмуртов д. Варклед-Бодья» (2020) Н. В. Анисимова и Евы Тулуз, коллективных монографий «Предметные реалии удмуртской этнокультуры» (2021), «Ученый. Поэт. Публицист: к 85-летию со дня рождения и 60-летию творческой деятельности В. М. Ванюшева» (2021), «Ми ум вераське — лул-сюлэм вера...» = «Не мы говорим — душа говорит...» (2023). На завершающую стадию подготовки выходит совместный проект фольклористов и этнографов по созданию энциклопедии «Мифология удмуртов». Активно развивается направление аудиовизуальной антропологии, создаются фольклорно-этнографические фильмы. Так, в 2023 г. состоялась презентация киноленты «Гужем шулдыр

Авторский коллектив «Русско-удмуртского словаря» на презентации издания. 2020 г.

The authors' team of the "Russian-Udmurt Dictionary" at the presentation of the publication. 2020



тылобурдо чирдэмен» («Лето красиво пением птиц»), подготовленной сотрудником института Д. Л. Корниловым.

Главным результатом деятельности литературоведов совместно со специалистами Удмуртского государственного университета стал выпуск в 2023 г. первой книги многотомной «Истории удмуртской литературы», в которой рассмотрены закономерности развития удмуртской литературы от ее зарождения до периода формирования основных художественных особенностей, присущих национальной словесности середины XX в. Индивидуально-художественные практики удмуртских писателей, литературные направления и жанры представлены в культурно-историческом контексте. Впервые помимо наследия классиков удмуртской литературы показано творчество и менее известных авторов, введенное в общий литературный процесс.

Неотъемлемой частью научной деятельности института являются экспедиции, которые организуются, в том числе, совместно с ведущими федеральными и региональными научными и образовательными центрами. Оригиналы и копии уникальных фольклорно-этнографических и лингвистических записей за 1929 — 2023 гг. на катушечных и магнитофонных лентах (более 700 ед.) и цифровые записи в формате MP3 и WAV, собранные в районах Удмуртии и за ее пределами и отражающие особенности локальных традиций удмуртов, русских, бесермян, хранятся в лаборатории дигитализации звука, оснащенной новейшим оборудованием и программным обеспечением.

С 2017 г. при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Комитета финно-угроведов Российской Федерации, Ассоциации антропологов и этнологов России, министерств образования и науки, культуры, национальной политики Удмуртской Республики, Комитета по делам архивов при Правительстве Удмуртской Республики, Агентства по государственной охране объектов культурного наследия Удмуртской Республики, администраций муниципальных образований «Город Ижевск» и «Город Сарапул», Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Сарапульского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника, Архитектурно-этнографического музея-заповедника «Лудорвай» УИИЯЛ УдмФИЦ УрО РАН выступил организатором более 60 научных и научно-практических мероприятий международного, всероссийского, межрегионального и регионального уровней: XII Конгресс антропологов и этнологов России



Участники IV Международного полевого этнографического симпозиума «Муш гур: Пчела и мед в культуре народов Урало-Поволжья». 2022 г.

Participants of the IV International Ethnographic Field Symposium «Mush Gur: Bee and honey in the culture of the peoples of the Ural-Volga region». 2022

(2017), VI Всероссийская научная конференция финно-угроведов «Финно-угорский мир в полиэтничном пространстве России: культурное наследие и новые вызовы» (2019), Международный научный форум «100-летие государственности Удмуртии: исторические вехи и перспективы развития» (2020), IV Международный полевой этнографический симпозиум «Муш гур: Пчела и мед в культуре народов Урало-Поволжья» (2022), II Всероссийская научная конференция «Язык, история, культура бесермян: состояние и перспективы исследований» (2023) и др.

В институте осуществляется целенаправленная подготовка энциклопедических изданий. В результате систематизации научно-информационных материалов за последнее десятилетие были изданы следующие энциклопедии: «Удмуртская Республика: Здравоохранение» (2019) и «Удмуртская Республика: Декоративно-прикладное искусство и художественные ремесла» (2022). Выпуск трудов стал возможен благодаря взаимодействию с профильными министерствами Удмуртии и поддержке Президентского фонда культурных инициатив и РФФИ.

Активно осуществляется работа с Правительством Удмуртской Республики. Так, в соответствии с Планом мероприятий по реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в Удмуртской Республике для представителей государственных и муниципальных органов власти и национально-культурных объединений сотрудниками института ежегодно проводятся обучающие семинары и вебинары в рамках общей проблематики «Удмуртия поликонфессиональная: стратегии противодействия ксенофобии и экстремизму на религиозной почве; модели гармонизации межкон-

фессиональных отношений». Для повышения эффективности деятельности органов власти подготовлена серия научно-информационных изданий: «Гостеприимная Удмуртия: информационное издание для иностранных граждан из стран СНГ, находящихся на территории Удмуртской Республики» (2015), «Многообразие религиозных культур России и Удмуртии» (2022), «Социальные практики противодействия идеологии экстремизма» (2023).

Сотрудники УИИЯЛ занимают определяющие позиции в организации социокультурного пространства республики — празднично-обрядового, культурно-досугового и художественно-творческого. При их непосредственном участии готовятся концепции и планы проведения республиканских массовых мероприятий, международных, республиканских и зональных фольклорных фестивалей «Воршуд», «Гуждор», «Окно в небо», «Высокий берег» и др. Они консультируют режиссеров, сценаристов, художников по разработке символики праздников и фестивалей, читают лекции на курсах повышения квалификации руководителей фольклорных коллективов. В 2021 г. институтом совместно с Республиканским домом народного творчества был реализован проект по созданию научно-популярной онлайн-площадки «Merás», где представлен фольклорно-этнографический материал Удмуртии.

Внедрение результатов исследований в культурные практики в наибольшей степени нашло отражение в формировании основных направлений деятельности архитектурно-этнографического музея-заповедника «Лудорвай», историко-культурного музея-заповедника

Удмуртской Республики «Иднакар» им. М. Г. Ивановой, Музея Ижевска. Традиционным является участие сотрудников УИИЯЛ в программах ГТРК «Удмуртия», телеканала «Моя Удмуртия» на радио и телевидении; регулярный характер носят публикации в средствах массовой информации и научно-популярных журналах «Педагогический родник», «Вордскем кыл», «Кенеш», «Инвожо» и др.

Первенство института в ведущих научных направлениях создает условия для его интеграции в современные научные консорциумы и коллаборации на основе формирования долгосрочных исследовательских программ, обеспечивающих высокий уровень конструирования инновационных и междисциплинарных объектов. Указом Главы Удмуртской Республики А. В. Бречалова от 27 октября 2020 г. трудовой коллектив УИИЯЛ УдФИЦ УрО РАН был занесен на Доску почета Удмуртской Республики.

Таким образом, Удмуртский институт истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН, реализуя стратегию, направленную на выполнение фундаментальных и прикладных исследований в области гуманитарных наук, обладая сложившимися научными традициями и профессиональными компетенциями, значительным высококвалифицированным кадровым потенциалом, вносит существенный вклад в формирование образовательной и социокультурной среды, культурных, интеллектуальных и духовных ресурсов, направленных на обеспечение социальной, этнополитической и конфессиональной стабильности и безопасности в регионе.

Информация об авторах:

Людмила Николаевна Бехтерева, заместитель директора по социогуманитарному направлению Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (426067, Россия, г. Ижевск, ул. Т. Барамзиной, д. 34), доктор исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5078-4152>, behterevaln@yandex.ru

Игорь Леонидович Поздеев, руководитель Удмуртского института истории, языка и литературы Удмуртского федерального исследовательского центра Уральского отделения Российской академии наук (426004, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4), кандидат исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3116-5540>, Researcher ID: AAJ-4154-2021, Scopus ID: 57199846993, pozdeev79@gmail.com

Вклад авторов:

Бехтерева Л. Н. — анализ и обобщение теоретического материала, систематизация данных, написание первоначального варианта статьи;

Поздеев И. Л. — критический анализ, научное редактирование текста.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 23.01.2024; принята к публикации 26.01.2024.

Scientific report

**THE UDMURT INSTITUTE OF HISTORY, LANGUAGE AND LITERATURE
OF THE UDMURT FEDERAL RESEARCH CENTER
OF THE URAL BRANCH OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES –
THE LEADING SCIENTIFIC CENTER IN THE URAL-VOLGA REGION**

L. N. Bekhtereva¹, I. L. Pozdeev²✉

¹ Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch
of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russia

² Udmurt Institute of History, Language and Literature, Udmurt Federal Research Center
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russia

✉ pozdeev79@gmail.com

Abstract

The article presents the most important achievements of the staff of the Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences over the past decade. The main scientific approaches proposed by modern researchers are outlined; the problems and topics of the institute's scientists' work are outlined; their publication activities are noted. The scientific institution makes a significant contribution to the formation of an educational and socio-cultural environment, cultural, intellectual and spiritual resources aimed at ensuring social, ethnopolitical and confessional stability and security in the region.

Keywords: Udmurt Institute of History, Language and Literature, Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, scientific activity, Udmurtia, history, ethnography, archeology, folklore, linguistics, literary studies

For citation: Bekhtereva LN, Pozdeev IL. The Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences — the Leading Scientific Center in the Ural-Volga Region. *Center and Periphery*. 2024;19(1):22—29. EDN IUZQYX

Information about the authors:

Lyudmila N. Bekhtereva, Deputy Director for Socio-Humanitarian Directions of the Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (34 T. Baramzinoy Str., Izhevsk 426067, Russia), Doctor of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5078-4152>, behterevaln@yandex.ru

Igor L. Pozdeev, Supervisor of the Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (4 Lomonosova Str., Izhevsk 426004, Russia), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3116-5540>, Researcher ID: AAJ-4154-2021, Scopus ID: 57199846993, pozdeev79@gmail.com

Contributions of the authors:

Bekhtereva L. N. — analysis and generalization of theoretical material, systematization of data, writing the initial version of the article;

Pozdeev I. L. — critical analysis, scientific text editing.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interest.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 23.01.2024; accepted for publication 26.01.2024.

УДК 930

EDN IYLGQA

Научный отчет

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ ИМЕНИ Ш. МАРДЖАНИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН КАК ОДИН ИЗ ЦЕНТРОВ ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ ПОВОЛЖЬЯ

А. С. Бушуев [✉], Р. Р. Салихов

Институт истории имени Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан,
г. Казань, Россия
[✉] a_bushujev@mail.ru

Аннотация

В статье представлен детальный обзор наиболее важных результатов исследований сотрудников Института истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан за последнее десятилетие. Обозначены основная проблематика и тематика работ ученых, отмечена их публикационная деятельность. Сегодня институт является ведущим гуманитарным научно-исследовательским центром, осуществляющим фундаментальные и прикладные исследования по истории татар и Татарстана, народов Поволжья, Приуралья и Крыма, а также в области изучения богатого историко-культурного наследия региона, эпиграфики, этнографии и этносоциологических исследований. Кроме того, сотрудники института принимают участие в работе консультационных комиссий и советов органов государственной власти, государственных учреждений и общественных организаций Республики Татарстан, в том числе Аппарата Президента Республики Татарстан, Министерства образования и науки Республики Татарстан, Министерства культуры Республики Татарстан и др.

Ключевые слова: Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, Республика Татарстан, историческая наука, научно-исследовательский институт, центр гуманитарных наук

Для цитирования: Бушуев А. С., Салихов Р. Р. Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан как один из центров гуманитарной науки Поволжья // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 30 — 38. EDN IYLGQA



Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан — научно-исследовательский центр, осуществляющий фундаментальные и прикладные исследования по истории и культуре татар и Татарстана, этнографии народов Поволжья. Создан Указом Президента Республики Татарстан М. Ш. Шаймиева 14 июня 1996 г. на базе отделов истории, этнографии, археологии, истории общественной мысли и исламоведения Института языка, литературы и истории им. Г. Ибрагимова Академии наук Республики Татарстан (АН РТ) с целью стимулирования научных исследований в области истории Татарстана и татарского народа, подготовки высококвалифицированных кадров. В 2002 г. институту присвоено имя татарского ученого-мыслителя, религиозного и общественного деятеля Ш. Марджани. В 2014 г. на базе отделов института — центра археологических исследований и музея археологии Республики Татарстан — создано обособленное подразделение АН РТ — Институт археологии им. А. Х. Халикова.

Институт истории ведет работу по популяризации исторических знаний, развивает сотрудничество с высшей и средней школой, музейными и архивными учреждениями Республики Татарстан и Российской Федерации. Основное внимание уделяется исследованию государственного развития тюрко-татарских государств и их места в мировом историческом и культурном процессе, развитию государственности, экономики и культуры Татарии в XIX — XXI вв., историко-культурному наследию народов, исследованию роли ислама в истории и культуре татарского народа, изучению, сохранению и популяризации наследия крымских татар и народов Крыма, анализу современных этнических процессов, развитию традиционной материальной и духовной культуры татарского народа, татарской педагогической мысли.

Под научно-методическим руководством института были подготовлены обоснования 1000-летия Казани (2005) и Елабуги (2007), присвоение г. Казани почетного звания «Город трудовой доблести» (2020). В 2010 — 2014 гг. институт проводил научно-методическое консультирование работ по восстановлению г. Булгара и острова-града Свяжска в сотрудничестве с Республиканским фондом возрождения памятников истории и культуры. Одним из главных достижений института является подготовка серии атласов «Tartarica», вобравших в себя наиболее важные и значимые факты многовековой истории татарского народа и тюркских народов Евразии, достижения их материальной и духовной культуры. Важной с точки зрения распространения знаний об истории и культуре татар среди широкой мировой общественности стала публикация коллективного труда «Tatar history and civilisation» (2010) на английском языке. Значимым результатом работы стали издание совместно с Оксфордским университетом (Великобритания) коллективного труда «Золотая Орда в мировой истории» (2016), его перевод на английский язык и презентация в Оксфорде (2017).

Весомый вклад в развитие научных исследований института внесли Я. Г. Абдуллин, С. Х. Алишев, Р. У. Амирханов, А. Ш. Асадуллин, Г. Ф. Валеева-Сулейманова, Г. Ф. Габдрахманова, А. Г. Галлямова, И. К. Загидуллин, И. Л. Измайлов, Д. М. Исхаков, А. Ш. Кабирова, Е. П. Казаков, Р. М. Мухаметшин, А. Г. Петренко, Л. В. Сагитова, Р. Р. Салихов, С. В. Сулова, Р. Г. Фахрутдинов, Ф. Ш. Хузин.

Директора: Р. С. Хакимов (1997 — 2020), Р. Р. Салихов (с 2020 г.).

В настоящее время в институте функционируют 8 подразделений: центр исследований Золотой Орды и татарских ханств, отделы новой истории, новейшей истории, истории Поволжья и Приуралья, истории и теории национального образования, этнологических исследований, истории религий и общественной мысли, информационных технологий. Действуют Крымский (с 2014 г.) и Северо-Западный (с 2015 г.) научные центры института. Общая численность сотрудников — 93 чел., из них 78 научных сотрудников, в том числе 2 академика АН РТ, 14 докторов и 45 кандидатов наук.

Институт истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (АН РТ) на сегодняшний день является одним из авторитетных региональных научных центров по изучению истории и этнографии народов Поволжья и Приуралья, татарского народа и Татарстана, а также проведению современных этносоциологических исследований в республике.

Результаты научно-исследовательской работы института за последние десять лет охватывают широкий спектр фундаментальных исторических и этнологических исследований, а также прикладных проектов, связанных с изучением, сохранением и популяризацией историко-культурного наследия и идентичности татарского народа и народов Поволжья и Приуралья.

В 2014 г. под эгидой и руководством института были завершены подготовка и издание семитомного академического труда «История татар с древнейших времен» (2002 — 2013), в работе над которым приняли участие более 200 ведущих ученых, представляющих Институт истории, исследовательские учреждения Российской академии наук, ведущие научные центры стран ближнего и дальнего зарубежья. В работе отражена история татарского народа в контексте евразийской цивилизации с 3 тыс. до н. э. и до рубежа XX — XXI вв. Издание получило широкое признание в научных кругах, а коллектив сотрудников института в 2016 г. был удостоен Государственной премии Республики Татарстан в области науки и техники. В 2017 г. при поддержке группы компаний «ТАИФ» все семь томов были изданы на английском языке («The History of the Tatars since Ancient Times»), что сделало результаты труда большого научного коллектива доступными для мировой научной общественности.

В 2015 — 2016 гг. были изданы коллективные монографии, освещающие историю татар на отдельных



На презентации «Истории татар с древнейших времен». 27 октября 2015 г.

At the presentation of “The History of the Tatars since Ancient Times”. October 27, 2015

(URL: <http://www.tataroved.ru/news/2015/10/23/183/>)

территориях РФ: «История и культура татар Западной Сибири» [16] и первый том «Истории татар Западного Приуралья» [20], посвященный кочевникам Великой степи в Приуралье и средневековым татарским государствам. Важным событием стала публикация на русском и английском языках коллективного труда «Золотая Орда в мировой истории», обобщившего на своих страницах новейшие исследования по истории Улуса Джучи [15; 48]. Презентация семитомной «Истории татар с древнейших времен» и монографии «Золотая Орда в мировой истории», изданных на английском языке, прошла в ряде научных центров Европы — Оксфорде, Берлине, Мюнхене, Магдебурге, Варшаве и Гданьске.

Сотрудники Института истории в Оксфорде. 8 апреля 2017 г.

Staff of the Institute of History in Oxford. April 8, 2017



В 2017 г. Институт истории принял участие в реализации в Казани масштабного экспозиционного проекта по созданию мультимедийного исторического парка «Россия — моя история». Материалы, разработанные сотрудниками, позволили полноценно представить историю татар и Татарстана на общедоказательной площадке, показав вклад региона в развитие России на разных этапах ее истории и богатое историко-культурное наследие народов республики.

Институт ведет большую научно-организационную работу по выпуску научных периодических изданий: «Золотоордынское обозрение», «Из истории и культуры народов Среднего Поволжья», «Историческая этнология», «Крымское историческое обозрение», «Крышское историческое обозрение». Важным итогом проведенной организационной работы стало включение журнала «Золотоордынское обозрение» в международные базы цитирования Web of Science, Scopus, DOAJ и перечень ВАК Минобрнауки РФ.



*Обложки научных журналов, издаваемых Институтом истории
Covers of scientific journals published by the Institute of History*

Ежегодно институт проводит Международный Золотоордынский форум, конференции «Исторические судьбы народов Поволжья и Приуралья» и «Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации». В прошедшем десятилетии состоялись научные конференции «Татарский народ и народы Поволжья в годы Первой мировой войны» (2014), «Великая Отечественная война 1941 — 1945 гг. в судьбах народов и регионов» (2015), «Проблемы истории и культуры Та-

тарстана и народов Волго-Уральского региона» (2015), «Научное наследие и общественная деятельность Ш. Марджани» (2018), «Великая Отечественная война 1941 — 1945 гг.: подвиг народа и уроки истории» (2020), «Петровские преобразования в исторических судьбах народов России» (2022) и др.

Изучение истории Золотой Орды и постзолотоордынских государств является одним из важных направлений работы института. Кроме упомянутых выше коллективных трудов, сотрудниками был опубликован ряд исследований, освещающих эти сюжеты [2; 13; 30; 32; 43]. Изданы и ценные источники по истории средневековых тюркских государств «Каландар-наме» Абу Бакра Каландара Руми¹, «Кара Таварих» Утемиша-хаджи [40], «Семь планет в известиях о царях татарских» Сеида Мухамеда Ризы² и др.

К числу ключевых направлений работы института относится изучение истории татар и Казанского края в эпоху Нового времени. Успешно реализован

*VII Международный Золотоордынский форум.
Казань. 14 — 16 декабря 2022 г.*

*VII International Golden Horde Forum.
Kazan. December 14 — 16, 2022*



проект по изданию пятитомного собрания документов по истории Казани XIX в. В 2014 г. вышел заключительный том серии, посвященный культурной жизни города³. В 2023 г. издан перевод исторического сочинения Ш. Марджани «Мустафад ал-ахбар»⁴. Большое внимание традиционно уделяется изучению социального положения разных категорий населения, их участию в экономической жизни Казанской губернии⁵ [7; 29], в войнах и военных кампаниях [3; 9] и другим аспектам.

¹ Руми Абу Бакр Каландар. Каландар-наме. Казань, 2017. 1043 с.

² Сеид Мухаммед Риза. Семь планет в известиях о царях татарских: в 2 кн. Казань, 2019. Кн. 1. 364 с.; 2023. Кн. 2. 528 с.

³ История Казани в документах и материалах. XIX век: в 5 кн. Казань, 2014. Кн. 5. 671 с.

⁴ Марджани Ш. Полезные вести о состоянии Казани и Булгара (Мустафад ал-ахбар фи ахвали Казан ва Булгар): в 2 ч. Казань, 2022. Ч. 1. 216 с.; Ч. 2. 272 с.

⁵ История Казанского адмиралтейства в документах и материалах. Казань, 2023. 608 с.; Экономическое положение сельского населения Заказанья (XIX — начало XX в.): сб. док. и материалов. Казань, 2022. 596 с.

Разрабатывается история населенных пунктов и историко-культурного наследия народов республики. В 2015 — 2023 гг. были опубликованы коллективные [19; 21; 36; 37] и авторские монографии [8; 25; 26] по истории городов и исторических поселений, научно-справочные издания, посвященные историко-культурному наследию Республики Татарстан⁶.

Углубленная разработка проблем новейшей истории Татарстана также является одним из важных направлений научных изысканий коллектива. Прежде всего изучаются проблемы образования Татарской АССР, советской модернизации в регионе [11], формирования и реализации «модели Татарстана» и другие вопросы [42]. Отдельно стоят исследования, посвященные истории Великой Отечественной войны и вкладу Татарской АССР в Победу над нацистской Германией и ее сателлитами⁷ [22; 23; 27]. Результаты проведенной в этом направлении работы позволили провести научно-документальное обоснование присвоения Казани в 2020 г. почетного звания «Город трудовой доблести».



На презентации книги «Нам жить и помнить. Татарская АССР в годы Великой Отечественной войны». Казань. 4 мая 2017 г. Фото О. Тихонова

*At the presentation of the book "We Must Live and Remember. Tatar ASSR during the Great Patriotic War". Kazan. May 4, 2017. Photo by O. Tikhonov
(URL: <https://realnoevremya.ru/galleries/1784>)*

Этнологические исследования в институте проводятся по изучению как традиционной культуры татарского народа [33; 39; 46; 47], так и этнокультурного потенциала республики как фактора региональной и общероссийской интеграции [24; 31]. Исследуются этносоциальные [10], этнодемографические [6], этнокультурные [12] и этнополитические процессы [45]. Значимое место в работах занимают социальные проблемы этничности в современном обществе, влияние модер-

низационных процессов, формы идентичности и другие вопросы.

Важным событием стала совместная с Институтом этнологии и антропологии РАН публикация в 2017 г. переработанного тома «Татары» из серии «Народы и культуры», в котором нашли отражение результаты новейших исследований по истории и культуре, демографии, традиционному хозяйству и быту, антропологии татар [38].

Коллективом института собран значительный материал о развитии педагогической мысли татарского народа с древнетюркского периода до наших дней. Результатом стал выход двух томов «Антологии татарской педагогической мысли» на татарском языке [34; 35]. Была подготовлена и серия учебных пособий по истории и культуре татарского народа и Татарстана для учащихся школ и учителей.

В рамках изучения истории ислама и исламского просвещения проанализированы философские и богословские труды крупнейших татарских мыслителей Г. Баруди, Ш. Марджани, М. Бигиева и др. Были написаны исследования по джадидизму, татарской просветительской мысли, мусульманскому реформаторству и истории ислама в России [41].

Новым научным направлением работы института стало изучение, сохранение и популяризация наследия крымских татар и народов Крыма. С 2014 г. ведет работу Крымский научный центр Института истории в г. Бахчисарай, сотрудники которого опубликовали ряд исследований [14; 28; 44], а также четыре тома Свода памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар⁸. Осуществлялась работа по подготовке «Истории крымских татар», один из томов которой, посвященный истории Крымского ханства, увидел свет в 2021 г. [18]

В 2015 г. в г. Санкт-Петербурге был открыт Северо-Западный научный центр Института истории и начата работа по изучению проблем взаимоотношений династии Романовых с мусульманами Российской империи и участием татар в защите Отечества [4; 5].

Таким образом накопленный Институтом истории имени Ш. Марджани АН РТ опыт позволяет говорить о значительных достижениях в сфере изучения многовековой истории региона и его богатого историко-культурного наследия. Результаты многолетней работы сотрудников не только проливают свет на многие неизвестные ранее страницы истории татар и Татарстана, но и открывают новые перспективы и возможные направления будущей исследовательской работы в области исторических наук, памятниковедения, востоковедения, тюркологии и исламоведения.

⁶ Объекты культурного наследия Республики Татарстан: в 2 т.: иллюстрир. каталог. М., 2020. Т. 1. 1000 с.; 2021. Т. 2. 1088 с.; Ново-Татарское кладбище Казани: каталог-справ. памятных захоронений / авт.-сост. А. И. Ногманов. Казань, 2021. 388 с.

⁷ Татарстан: все для фронта, все для Победы! / авт.-сост. А. Ш. Кабирова. Казань, 2019. 368 с.

⁸ Свод памятников истории, архитектуры и культуры крымских татар: в 4 т. Симферополь, 2016. Т. 1. 168 с.; Т. 2. 184 с.; Белгород, 2018. Т. 3. 392 с.; 2020. Т. 4. 208 с.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Адыгамов Р. К. Иджтихад в исламской правовой традиции и наследии татарских богословов конца XVIII — начала XX вв. Болгар: Фолиант, 2021. 184 с.
2. Аксанов А. В. Казанское ханство и Московская Русь: межгосударственные отношения в контексте герменевтического исследования. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. 288 с.
3. Аминов Р. Р. Татары-казаки в составе Оренбургского казачьего войска (1748 — 1917 гг.). Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 348 с.
4. Ахметшин Ш. К. Уланы: доблестные сыны Великой Степи. СПб.: Славия, 2017. 396 с.
5. Ахметшин Ш. К., Закатов А. Н. Династия Романовых и мусульмане империи. СПб.: Славия, 2016. 412 с.
6. Бушуев А. С., Габдрахманова Г. Ф., Загидуллин И. К., Измайлов Б. И. Татары в переписях населения. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2021. 76 с.
7. Габдрафикова Л. Р. Татарское буржуазное общество: стиль жизни в эпоху перемен (вторая половина XIX — начало XX века). Казань: Тат. кн. изд-во, 2015. 366 с.
8. Габдрафикова Л. Р. Уездный город Мензелинск. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2023. 440 с.
9. Габдрафикова Л. Р., Абдуллин Х. М. Татары в годы Первой мировой войны (1914 — 1918 гг.). Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. 396 с.
10. Габдрахманова Г. Ф., Сагдиева Э. А., Оморова Н. И. Учебная миграция в Республике Татарстан: адаптация и интеграция студентов из государств Центральной Азии. Казань: Артефакт, 2014. 152 с.
11. Галлямова А. Г. Татарская АССР в период позднего и постсталинизма: 1945 — 1985. Казань: Тат. кн. изд-во, 2015. 455 с.
12. Государственные языки Республики Татарстан: множественность измерений / под ред. Г. Ф. Габдрахмановой. Казань: Артефакт, 2015. 268 с.
13. Давлетшин М. Г. Духовная культура Золотой Орды в отечественной историографии (имперский и советский периоды). Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2023. 272 с.
14. Заатов И. А. Крымский государственный татарский театр оперы и балета в материалах архивов и довоенной прессы 1937 — 1938 гг. Симферополь: Доля, 2016. 360 с.
15. Золотая Орда в мировой истории. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. 968 с.
16. История и культура татар Западной Сибири. Казань: Артефакт, 2015. 728 с.
17. История ислама в России. Киров: Киров. обл. тип., 2022. 616 с.
18. История крымских татар: в 5 т. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2021. Т. 3. 1024 с.
19. История селений Ашитского джиена Заказанья. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 240 с.
20. История татар Западного Приуралья. Т. 1: Кочевники Великой степи в Приуралье. Татарские средневековые государства. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2016. 464 с.
21. История татарских селений Горной стороны (Акзегитовская волость Цивильского уезда Казанской губернии). Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 348 с.
22. Кабирова А. Ш. Татарстан в годы военных испытаний (1941 — 1945 гг.). Казань: Яз, 2015. 508 с.
23. Кабирова А. Ш., Кривоножкина Е. Г., Бушуев А. С. Нам жить и помнить: Татарская АССР в годы Великой Отечественной войны (1941 — 1945 гг.). Казань: Фолиант, 2016. 248 с.
24. Макарова Г. И. Образ Татарстана в стратегиях элит и в массовом сознании. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2020. 308 с.
25. Миронова Е. В. Уездный город Тетюши во второй половине XIX — начале XX века. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. 152 с.
26. Миронова Е. В. Лаишевский уезд в середине XIX — начале XX в. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. 228 с.
27. На Сувалкском рубеже... Книга памяти красноармейцев, погибших в 1944 — 1945 гг. и захороненных в Сувалках (Польша) / сост., авт. предисл. и указ. А. С. Бушуев. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2023. 400 с.
28. Непомнящий А. А. Академик С. Ф. Платонов и кримоведение. Белгород: Константа, 2018. 216 с.
29. Ногманов А. И. Лашманы. Казань: Тат. кн. изд-во, 2015. 64 с.
30. Рахимзянов Б. Р. Москва и татарский мир: сотрудничество и противостояние в эпоху перемен, XV — XVI вв. СПб.: Евразия, 2016. 396 с.
31. Сагитова Л. В. Республика Татарстан: политика идентичности и ее акторы. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 360 с.
32. Сайфетдинова Э. Г. Источники религиозной мысли в Золотой Орде (по материалам произведения «Нахдж ал-Фаридис» Махмуда ал-Булгари). Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 164 с.
33. Сулова С. В. История татарского костюма: Историко-этнологическое исследование. Казань: Тат. кн. изд-во, 2018. 240 с.

34. Татар педагогик фикере антологиясе: ике томда. Казан: Тат. кит. нәшр., 2014. Т. 1. 407 с.
35. Татар педагогик фикере антологиясе: ике томда. Казан: Тат. кит. нәшр., 2014. Т. 2. 486 с.
36. Татарские селения Восточного Закамья. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2021. 276 с.
37. Татарские селения Юго-Восточного Закамья: очаги просвещения и культуры. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 388 с.
38. Татары / 2-е изд., доп., перераб. М.: Наука, 2017. 799 с. (Сер.: Народы и культуры).
39. Уразманова Р. К., Габдрахманова Г. Ф., Завгарова Ф. Х., Мухаметзянова А. Р. Мусульманский культ святых у татар: образы и смыслы. Казань: Яз, 2014. 168 с.
40. Утемиш-хаджи. Кара таварих. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 312 с.
41. Хайрутдинов А. Г. Письменное наследие Мусы Джаруллага Бигиева. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 188 с.
42. Хакимов Р. С. Татарстан: идеология будущего. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2014. 424 с.
43. Хакимов Р. С. Хроники тюрко-татарских государств: расцвет, упадок, возрождение. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 364 с.
44. Шейхумеров А. А. Армия Крымского ханства: организация и тактика (XV — XVIII вв.). Казань; Симферополь: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2019. 304 с.
45. Этническая идентичность татар в региональных контекстах. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2015. 268 с.
46. Этнография Казанского Поволжья: историко-этнографические очерки. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. 248 с.
47. Ювелирные украшения тюркских народов Евразии. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2018. 256 с.
48. The Golden Horde in World History. Kazan: Sh. Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, 2017. 968 p.

Информация об авторах:

Алексей Сергеевич Бушуев, ученый секретарь Института истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (420111, Россия, г. Казань, ул. Батурина, д. 7А), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3186-1981>, Researcher ID: C-3603-2012, a_bushujev@mail.ru

Радик Римович Салихов, директор Института истории имени Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан (420111, Россия, г. Казань, ул. Батурина, д. 7А), доктор исторических наук, действительный член Академии наук Республики Татарстан, академик-секретарь гуманитарного отделения Академии наук Республики Татарстан, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6380-6640>, rsalih@mail.ru

Вклад авторов:

Бушуев А. С. — разработка концепции, сбор данных и написание первоначального варианта статьи;
Салихов Р. Р. — критический анализ и научное редактирование текста.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 24.01.2024; принята к публикации 26.01.2024.

Scientific report

THE MARJANI INSTITUTE OF HISTORY OF THE TATARSTAN ACADEMY OF SCIENCES AS ONE OF THE CENTERS OF HUMANITIES IN THE VOLGA REGION

A. S. Bushuev✉, R. R. Salikhov

Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences, Kazan, Russia

✉ a_bushuev@mail.ru

Abstract

The article provides a detailed overview of the most important research results of the staff of the Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan for the last decade. The main issues and topics of the scientists' works are outlined, and their publication activities are noted. Today, the Institute is a leading humanitarian research center carrying out fundamental and applied research on the history of the Tatars and Tatarstan, the peoples of the Volga region, the Urals and the Crimea, as well as in the field of studying the rich historical and cultural heritage of the region, epigraphy, ethnography and ethnosociological research. In addition, the Institute's staff participates in the work of advisory commissions and councils of state authorities, state institutions and public organizations of the Republic of Tatarstan, including the Office of the President of the Republic of Tatarstan, the Ministry of Education and Science of the Republic of Tatarstan, the Ministry of Culture of the Republic of Tatarstan, etc.

Keywords: Marjani Institute of History of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Republic of Tatarstan, historical science, research institute, center for humanities

For citation: Bushuev AS, Salikhov RR. The Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences as One of the Centers of Humanities in the Volga Region. *Center and Periphery*. 2024;19(1):30—38. EDN IYLGQA

REFERENCES

1. Adygamov RK. Ijtihad in the Islamic Legal Tradition and the Heritage of Tatar Theologians of the Late XVIII — Early XX Centuries. *Bolgar*;2021. (In Russ.)
2. Aksanov AV. Kazan Khanate and Muscovite Rus': Interstate Relations in the Context of Hermeneutic Research. *Kazan*;2016. (In Russ.)
3. Aminov RR. Tatar-Cossacks as Part of the Orenburg Cossack Army (1748 — 1917). *Kazan*;2017. (In Russ.)
4. Akhmetshin ShK. Lancers are the Valiant Sons of the Great Steppe. *St. Petersburg*;2017. (In Russ.)
5. Akhmetshin ShK, Zakatov AN. The Romanov Dynasty and the Muslims of the Empire. *St. Petersburg*;2016. (In Russ.)
6. Bushuev AS, Gabdrakhmanova GF, Zagidullin IK, Izmailov BI. Tatars in Population Censuses. *Kazan*;2021. (In Russ.)
7. Gabdrifikova LR. Tatar Bourgeois Society: Lifestyle in an Era of Change (Second Half of the XIX — Early XX Centuries). *Kazan*;2015. (In Russ.)
8. Gabdrifikova LR. Chief Town of Menzelinsk Uyezd. *Kazan*; 2023. (In Russ.)
9. Gabdrifikova LR, Abdullin KhM. Tatars during the First World War (1914 — 1918). *Kazan*;2015. (In Russ.)
10. Gabdrakhmanova GF, Sagdieva EA, Omorova NI. Educational Migration in the Republic of Tatarstan: Adaptation and Integration of Students from Central Asian States. *Kazan*;2014. (In Russ.)
11. Gallyamova AG. Tatar ASSR in the Period of Late and Post-Stalinism: 1945 — 1985. *Kazan*;2015. (In Russ.)
12. State Languages of the Republic of Tatarstan: Multiple Dimensions. *Kazan*;2015. (In Russ.)
13. Davletshin MG. Spiritual Culture of the Golden Horde in Russian Historiography (Imperial and Soviet Periods). *Kazan*;2023. (In Russ.)
14. Zaatov IA. Crimean State Tatar Opera and Ballet Theater in Materials from Archives and Pre-War Press of 1937 — 1938. *Simferopol*;2016. (In Russ.)
15. Golden Horde in World History. *Kazan*;2016. (In Russ.)
16. History and Culture of the Tatars of Western Siberia. *Kazan*;2015. (In Russ.)
17. History of Islam in Russia. *Kirov*;2022. (In Russ.)
18. History of the Crimean Tatars. *Kazan*;2021;3. (In Russ.)
19. History of the Villages of the Ashitsky Dzhien of Zakazan. *Kazan*;2017. (In Russ.)
20. History of the Tatars of the Western Urals. *Kazan*;2016;1. (In Russ.)

21. History of the Tatar Villages of the Mountain Side. Kazan;2018. (In Russ.)
22. Kabirova ASh. Tatarstan during the Years of Military Trials (1941 — 1945). Kazan;2015. (In Russ.)
23. Kabirova ASh, Krivonozhkina EG, Bushuev AS. We Must Live and Remember. Tatar ASSR during the Great Patriotic War (1941 — 1945). Kazan;2016. (In Russ.)
24. Makarova GI. The Image of Tatarstan in the Strategies of the Elites and in the Mass Consciousness. Kazan;2020. (In Russ.)
25. Mironova EV. Laishevsky Uyezd in the Mid-XIX — Early XX Centuries. Kazan;2022. (In Russ.)
26. Mironova EV. The Chief Town of Tetyushi Uyezd in the Second Half of the XIX — Early XX Centuries. Kazan;2015. (In Russ.)
27. At the Suwalki Lines...: Memory Book of the Red Army Soldiers Who Died in 1944 — 1945 and Buried in Suwalki (Poland). Kazan;2023. (In Russ.)
28. Nepomnyashchy AA. Academician S. F. Platonov and Crimean Studies. Belgorod;2018. (In Russ.)
29. Nogmanov AI. Lashmany. Kazan;2015. (In Russ.)
30. Rakhimzyanov BR. Moscow and the Tatar World: Cooperation and Confrontation in an Era of Change, XV — XVI Centuries. St. Petersburg;2016. (In Russ.)
31. Sagitova LV. The Republik of Tatarstan: Identity Politics and Its Actors. Kazan;2018. (In Russ.)
32. Sayfetdinova EG. Sources of Religious Thought in the Golden Horde (Based on the Materials of the Work “Nahj Al-Faradis” by Mahmoud Al-Bulgari). Kazan;2018 (In Russ.)
33. Suslova SV. History of Tatar Costume: Historical Ethnological Study. Kazan;2018. (In Russ.)
34. Anthology of Tatar Pedagogical Thought in 2 Volumes. Kazan;2014;1. (In Tatar)
35. Anthology of Tatar Pedagogical Thought in 2 Volumes. Kazan;2014;2. (In Tatar)
36. Tatar Villages of Eastern Trans-Kama Region. Kazan;2021. (In Russ.)
37. Tatar Villages of South-Eastern Trans-Kama Region: Centers of Education and Culture. Kazan;2019. (In Russ.)
38. The Tatars. Moscow;2017. (In Russ.)
39. Urazmanova RK, Gabdrakhmanova GF, Zavgarova FK, Mukhametzhanova AR. Muslim Cult of Saints Among the Tatars: Images and Meanings. Kazan;2014. (In Russ.)
40. Utemish-Haji. Kara Tawarich. Kazan;2017. (In Russ.)
41. Khairutdinov AG. The Written Heritage of Musa Jarullah Bigiev. Kazan;2019. (In Russ.)
42. Khakimov RS. Tatarstan: Ideology of the Future. Kazan;2014. (In Russ.)
43. Khakimov RS. Chronicles of the Turkic-Tatar States: Heyday, Decline, Rebith. Kazan;2018. (In Russ.)
44. Sheikhumerov AA. Army of the Crimean Khanate: Organization and Tactics (XV — XVIII Centuries). Kazan;Simferopol;2019. (In Russ.)
45. Ethnic Identity of Tatars in Regional Contexts. Kazan;2015. (In Russ.)
46. Ethnography of the Kazan Volga Region. Kazan;2017. (In Russ.)
47. Jewelry of the Turkic Peoples of Eurasia. Kazan;2018. (In Russ.)
48. The Golden Horde in World History. Kazan;2017.

Information about the authors:

Aleksei S. Bushuev, Academic Secretary of the Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (7A Baturina Str., Kazan 240111, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3186-1981>, Researcher ID: C-3603-2012, a_bushuev@mail.ru

Radik R. Salikhov, Director of the Marjani Institute of History of the Tatarstan Academy of Sciences (7A Baturina Str., Kazan 240111, Russia), Doctor of Historical Sciences, Member of the Tatarstan Academy of Sciences, Academician-Secretary of Department of Humanities of the Tatarstan Academy of Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6380-6640>, rsalikh@mail.ru

Contributions of the authors:

Bushuev A. S. — concept development, data collection and writing of the initial version of the article;
Salikhov R. R. — critical analysis and scientific editing of the text.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 24.01.2024; accepted for publication 26.01.2024.

УДК 001.89 (470.344)

EDN JCGXRS

Научный отчет

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ЧУВАШСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК – ЦЕНТР ЧУВАШЕВЕДЕНИЯ

Г. А. Николаев

Чувашский государственный институт гуманитарных наук,
г. Чебоксары, Россия
nicga50@rambler.ru

Аннотация

В статье представлены основные достижения сотрудников одного из старейших научных учреждений Чувашской Республики — Чувашского государственного института гуманитарных наук. Обозначены основные направления и проблематика работ ученых по спектру научных дисциплин, отмечена публикационная деятельность сотрудников института. В настоящее время Чувашский государственный институт гуманитарных наук является признанным центром академического типа, в котором осуществляется комплексное исследование теоретических и научно-прикладных проблем чувашского языка, литературы, истории, археологии, этнологии, антропологии, искусства чувашского народа и всего населения Чувашской Республики. Институт работает в тесном сотрудничестве с творческими образовательными учреждениями региона, поддерживает связи с научными организациями Москвы, Санкт-Петербурга, Самары, Уфы, Саранска и других городов Российской Федерации.

Ключевые слова: Чувашский государственный институт гуманитарных наук, Чувашская Республика, научные сотрудники, научные направления, научно-исследовательская работа, гуманитарная наука

Для цитирования: Николаев Г. А. Чувашский государственный институт гуманитарных наук — центр чувашеведения // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 39 — 45. EDN JCGXRS



Чувашский государственный институт гуманитарных наук (ЧГИГН) — старейшее научное учреждение Чувашской Республики. Создан 18 августа 1930 г. в г. Чебоксары на базе Совета науки и культуры как Чувашский комплексный научно-исследовательский институт с секторами промышленности и экономики, сельского хозяйства, научной педагогики, культуры и быта. В 1933 г. институт реорганизован в два самостоятельных научных учреждения: Чувашский научно-исследовательский институт промышленности (функционировал до 1936 г.) и Чувашский научно-исследовательский институт социально-культурного строительства. В 1936 г. последний был переименован в Чувашский научно-исследовательский институт культуры; в 1938 г. передан в ведение Наркомата просвещения Чувашской АССР

и переименован в Чувашский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории; с 1 января 1948 г. — Чувашский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории при Совете министров Чувашской АССР; с 1956 г. — Чувашский научно-исследовательский институт языка, литературы, истории и экономики при Совете министров Чувашской АССР; с 1994 г. — Чувашский государственный институт гуманитарных наук.

Институт является научным учреждением академического типа, осуществляющим комплексное исследование теоретических и прикладных проблем языка, литературы, фольклора, истории, археологии, искусства, этнографии и культуры чувашского народа. Сотрудники поддерживают научные контакты и развивают сотрудничество с учеными-гуманитариями ближнего и дальнего зарубежья.

В становление и развитие института значительный вклад внесли И. А. Андреев, М. А. Андреев, И. И. Бойко, Ю. В. Викторов, Л. М. Гаврилова, П. Г. Григорьев, А. Е. Горшков, П. В. Денисов, В. Д. Димитриев, Г. А. Дегтярёв, В. Г. Егоров, В. П. Иванов, М. Г. Кондратьев, В. Г. Родионов, Л. П. Сергеев, Н. П. Петров, М. Ф. Чернов и др.

Директора: М. С. Сергеев (1930 — 1933), С. С. Кутяшов (1933 — 1935), Н. В. Шубоссинни (1936 — 1937), И. Я. Саламбек (1938 — 1941), П. Г. Григорьев (1941 — 1951), Т. Г. Гусев (1952 — 1955), И. А. Афанасьев (1955), В. Н. Любимов (1955 — 1956), М. А. Андреев (1956 — 1963), И. Д. Кузнецов (1963 — 1967), В. Д. Димитриев (1968 — 1988), С. Р. Малютин (1989 — 1996), А. А. Трофимов (1996 — 2002), В. С. Григорьев (2002 — 2010), Ю. Н. Исаев (2010 — 2016), П. С. Краснов (с 2016 г.).

В настоящее время институт осуществляет деятельность по следующим направлениям: археологическое, историческое, искусствоведческое и филологическое, функционируют научные архив и библиотека, редакционно-издательский отдел. Общая численность сотрудников — 67 чел., в том числе 4 доктора и 31 кандидат наук.

Чувашский государственный институт гуманитарных наук (ЧГИГН) в настоящее время является одним из динамично развивающихся научных учреждений Чувашской Республики. В его составе успешно функционируют несколько направлений. Историческое направление объединяет историческую, этнологическую и социологическую секции, филологическое — секции языкознания, литературоведения, фольклористики, словарей, электронной энциклопедии. ЧГИГН имеет развитую инфраструктуру. Компьютерный парк учреждения превышает 60 ед. Фонд научной библиотеки составляет 152 тыс. ед. хранения. В распоряжении исследователей и посетителей — около 2 млн ед. Генеральной словарной картотеки, читальный зал на 50 мест. В фондах научного архива находится более 15,8 тыс. ед. хранения по истории и культуре чувашского этноса, других народов страны. Редакционно-издательский отдел организации обеспечивает качественную подготовку рукописей научных трудов к публикации, их полиграфическое исполнение. С 2006 г. институт

издает научный журнал «Чувашский гуманитарный вестник», с 2012 г. — газету «Ас-хакъл» («Знание»).

В 2014 — 2023 гг. археологи института разработали концепцию развития археологической науки Чувашии, сделали важные шаги по систематизации фондов археологических материалов, создана лаборатория. В учреждении действует постоянная археологическая экспедиция. В ходе разведочных работ и раскопок сотрудниками открыты и исследованы десятки новых археологических памятников: памятники каменного века (Мукшумский, Утюжский комплексы памятников, стоянка «Шолма», Новая Деревня), I тыс. н. э. (Сендимиркинский могильник, Ивановско-Ленинский комплекс памятников) и др. Ежегодно проводятся археологические изыскания на болгарском памятнике «Большеятабинское городище», возобновлены раскопки в городах Чебоксары и Алатырь.

Большим вкладом в науку стали подготовка и издание очередных книг исследовательского проекта «Археологическая карта Чувашской Республики» (2014.

Т. 2; 2015. Т. 3.). Н. С. Березина выпустила в свет монографию «Каменный век Чувашского Поволжья» (2021), Е. П. Михайлов в соавторстве с марийским археологом Б. С. Соловьевым и мордовским коллегой П. М. Кожиным — коллективный труд «Балановский могильник в системе археологических культур эпохи бронзы южной полосы Среднего Поволжья» (2023). В центре научных интересов Н. С. Мясникова — время, направления, масштабы и характер взаимодействия болгарского, марийского, мордовского и русского населения в регионе в эпоху Средневековья; А. Ю. Березина — духовная культура древнего и средневекового населения волжского региона. Н. С. Мясниковым и Е. П. Михайловым изданы научно-популярные брошюры, посвященные известным археологическим памятникам Чувашской Республики — Тигашевскому и Большетаябинскому городищам, Абашевским курганам. В настоящее время археологи института готовят к публикации коллективные монографии «Сендимиркинский могильник II — III вв. в Чувашском Поволжье» и «Большетаябинское городище».

В 2014 — 2023 гг. сотрудники секции истории выполняли исследования по разным периодам истории чувашского этноса, Чувашии и Среднего Поволжья. Основная тема научных изысканий В. Н. Клементьева — история национальной государственности чувашского народа. К 100-летию Чувашской автономии он выпустил две монографии: «Истоки государственности чувашей» (2018) и «Создание чувашской государственности (1920 — 1925)» (2018). В настоящее время неутомимый исследователь трудится над третьей книгой серийного издания. Г. А. Николаев разрабатывал историю многонационального крестьянства Среднего Поволжья периода капитализма. Из-под его пера вышли книги «Волжское крестьянство во второй половине XIX — начале XX века: этюды по истории и этнологии» (2016) и «Мир волжской деревни во второй половине XIX — начале XX века» (2022). Над аграрной историей успешно трудилась В. Г. Харитоновна. Она издала монографию «Крестьянство Чувашии: хозяйство, социальное развитие и повседневный быт (1946 — 1990 гг.)» (2017). Е. В. Касимов опубликовал книгу «Чувашский государственный институт гуманитарных наук. Кн. 1: Начальные страницы истории (1930 — 1955 гг.)» (2020). Д. В. Басманцев, С. В. Охотникова и А. А. Чибис особое внимание уделяли узловым проблемам этнической и этнокультурной истории чувашей, Ю. В. Гусаров — вопросам культурной и общественно-политической жизни Чувашского края в эпоху капиталистической модернизации, Н. Б. Смирнова — политическим репрессиям в Чувашии в 1930-х — 1950-х гг.

Сотрудники секции успешно вели работу по подготовке сборников документов. Ими опубликованы



Чувашский государственный институт гуманитарных наук. 2020 г.

The Chuvash State Institute of Humanities. 2020

научно-документальные труды «Крестьянство Чувашии в первые годы советской власти (ноябрь 1917 — 1920 г.)» (сост. Е. В. Касимов; 2014), «Под грифом „секретно“: Неизвестные и малоизвестные страницы истории Чувашии времен Великой Отечественной войны» (сост. Д. А. Захаров, Е. В. Касимов; 2016), «Свод памятников истории Чувашии и чувашского народа. Т. 1: Документы Ядринской приказной избы второй половины XVII — XVIII века» (сост. А. А. Чибис; 2017), «Чебоксары в записках современников и путешественников (вторая половина XVI — начало XX в.)» (сост. С. В. Охотникова; 2019), «Национально-государственное строительство чувашского народа» (сост. В. Н. Клементьев, Ю. В. Гусаров, В. Г. Харитоновна, А. В. Капранов; 2019. Т. 1 — 3), «Образование и христианское просвещение чувашей Волго-Уралья во второй половине XIX — начале XX века: документы и материалы из фондов Н. И. Ильминского и Казанской учительской семинарии» (сост. Г. А. Николаев, Р. Р. Исхаков; 2023) и др.

За последнее десятилетие сотрудники секции этнологии вели исследования по этнографии и этнологии чувашей, а также по этнической культуре проживающих с ними в соседстве этносов. Совместно со специалистами других подразделений института этнологи подготовили и издали книги «Чуваши Присвияжья: история и культура» (2015), «Этнография чувашского народа» (2017), «Чувашская мифология» (2018) и др. В. П. Иванов и Г. Б. Матвеев представили вниманию широкой читательской аудитории труд «Этнокультурный портрет Чувашской Республики» (2015), В. П. Иванов, Г. Б. Матвеев и Е. В. Сергеева — брошюру «Чувашское пиво = Чăваш сăри (Традиционная технология пивоварения. Пиво в празднично-обрядовой культуре народа)» (2022), Е. В. Сергеева — этнографические очерки «Традиционная культура и застольный этикет

чувашей (конец XIX — начало XXI в.)» (2015), В. П. Иванов — книгу «Очерки по истории и этнографии Чувашии: избранные труды (2012 — 2022)» (2022). А. А. Антипина занималась исследованием культовых памятников чувашей, Е. В. Сергеева — изучением половозрастной структуры чувашского сельского сообщества. Сфера научных интересов Д. В. Егорова — крестьянское правосудие чувашей, В. А. Ендерова — чувашский городской фольклор и другие сюжеты.

Главным направлением научных изысканий в секции в настоящее время являются исследования по теме «Чувашская мифология». Авторским коллективом под руководством Д. В. Егорова готовится коллективная монография. В. П. Иванов ведет большую работу по реализации исследовательского проекта «Этническая психология чувашского народа».

Этносоциологические исследования в институте ведутся по нескольким направлениям. В ходе регионального мониторинга «Этнокультурное развитие и межнациональные отношения в Чувашской Республике» изучаются взаимодействия основных этнических групп в Чувашии, реализация государственной национальной политики в регионе, проблемы этнокультурного развития этносов и вопросы сохранения и развития национальных языков. Ежегодно проводятся опросы учащихся и студенческой молодежи Чувашии, направленные на исследование таких актуальных тем, как общегражданская идентичность, этнокультурные и конфессиональные предпочтения, гражданская позиция, общественная активность, мотивация молодых людей к учебной и трудовой деятельности.

Социологи принимают участие в реализации общероссийской программы «Проблемы и тенденции социокультурной эволюции России и ее регионов», разработанной Центром изучения социокультурных изменений Института философии РАН. Итоги их исследовательской работы получили отражение в публикациях И. И. Бойко, И. Е. Ильина, Д. М. Шабунина, Н. М. Ива-

новой, В. Г. Харитоновой, а также коллективных монографиях «Социокультурная эволюция регионов России: Чувашская Республика» (2015), «Социокультурные факторы модернизации Чувашии: итоги трех волн исследования» (2018), «Атлас модернизации России и ее регионов: социоэкономические и социокультурные тенденции и проблемы» (2016). Аграрные преобразования в современном селе Чувашии и связанные с ними проблемы нашли освещение в монографиях «Современное российское село: реформы и повседневность» (2014) и «Социальная политика в регионе: история, проблемы, приоритеты» (2017) И. Е. Ильина. С 2020 г. в секции ведется изучение медиапотребления в Чувашской Республике, интернет-практик молодежи региона, этнической идентичности чувашей в киберпространстве. По данной теме А. Д. Гавриловым опубликован ряд статей.

За последнее десятилетие исследовательские усилия искусствоведов ЧГИГН были направлены на разработку проблем формирования и развития традиционной культуры и профессионального искусства чувашского народа. В их поле зрения находились история дореволюционного православного искусства, архитектуры, народного декоративно-прикладного, музыкального фольклорного наследия, творчество современных композиторов и исполнителей, живописцев, графиков и скульпторов, деятельность музыкального и драматических театров и т. д.

Опираясь на обширную источниковедческую базу, М. Г. Кондратьев восстановил многовековую историю чувашской музыки. Результаты его исследований по данной теме получили отражение в монографии «Чувашская музыка в зеркале параллелей: к проблеме Волго-Уральской музыкальной цивилизации» (2018). Некоторые его работы посвящены выдающимся деятелям музыкальной культуры Чувашии: «"Гора золотая...": Федор Павлов и его время» (2016), «Максим Михайлов: Настоящий русский бас» (2019). Из-под пера



*Сотрудники
искусствоведческого
направления.
2014 г.
Employees
of the Department
of Art History. 2014*

А. А. Трофимова вышли книги «Время. Искусство. Искусствознание. Проблемы теории и истории стилевых направлений. Живопись. Графика. Скульптура. Архитектура» (2016) и «Скульптор-монументалист Анатолий Брындин. Принципы стилеобразования и пластическая структура» (2019). Ю. В. Викторов выпустил в свет три книги-альбома: «И. Я. Яковлев в изобразительном искусстве» (2014), «Чувашская станковая живопись XX века» (2018) и «Мастера чувашской скульптуры» (2021). В творческом багаже А. И. Мордвиновой — книга-альбом «Будущее не спешило ко мне... Художник Анатолий Миттов» (2022), И. В. Тургай — монография «Нарспиана» (2017). Л. И. Бушуева опубликовала монографию «Чувашская народная песня в творчестве композиторов: композиторский фольклоризм, фольклорные волны, жанр обработки» (2021) и библиографический справочник «Композиторы Чувашии» (2014; в соавт.). А. А. Малинина особое внимание уделяла развитию чувашской художественной керамики, М. Г. Митина — становлению и развитию вокального исполнительства в Чувашской Республике.

Основным направлением исследований сотрудников секции в области языкознания в настоящее время является разработка исследовательского проекта «Строй чувашского языка». В. И. Сергеев, П. Я. Яковлев и Э. Е. Лебедев издали монографии «Морфология чувашского языка: словоизменение, формоизменение и формообразование» (2017), «Фонетика и фонология чувашского языка» (2020) и «Словообразование в чувашском языке» (2023). А. П. Долгова готовит к публикации книгу «Синтаксис. Словосочетание. Простое предложение».

Одновременно сотрудники секции успешно работают и над другими актуальными темами языкознания. Э. Е. Лебедев представил монографию «Акционсартовые значения сложновербальных аналитических форм в чувашском языке» (2016). Увидела свет коллективная монография «Н. И. Ашмарин — корифей чувашской филологии» (2020). А. В. Кузнецов опубликовал книгу «Говор села Турмышы Янтиковского района: диалектологические и ономастические исследования» (2023). Сфера научных интересов П. Я. Яковлева — заимствованная лексика в чувашском языке и вопросы орфографии, А. В. Кузнецова — диалекты чувашского языка, Н. И. Егорова — история чувашского языка, О. Р. Студенцова — история литературного чувашского языка. А. П. Долговой выполнены исследования по социолингвистике, Э. Е. Лебедевым — по сравнительному и сопоставительному анализу чувашского языка с другими языками.

Главное направление научно-исследовательской работы сотрудников секции словарей — подготовка и издание различных словарей. За последнее десятилетие авторский коллектив под руководством Г. А. Дегтярева опубликовал 3 — 4-й тома «Толкового словаря чувашского языка» (2016. Т. 3: К — П; Т. 4: П — С.; на чуваш. яз.). В настоящее время языковедами ведется работа над 5-м томом. Г. А. Дегтярев издал также 2-й

том «Неологического словаря чувашского языка» (2017. Т. 2: Р — Ф; на чуваш. яз.) и «Тематический диалектологический словарь чувашского языка: названия животных и растений» (2021). Авторская группа в составе Г. А. Дегтярева, А. П. Долговой и И. П. Семеновской обеспечила доработку рукописи и выход из печати рукописи М. И. Скворцова «Чувашско-русский словарь» (2021. Т. 1: А — Р; 2022. Т. 2: Р — Я).

Результативная работа ведется и по разработке отдельных тем чувашского языкознания. Г. А. Дегтярев издал книгу «Чувашский язык на рубеже веков: неология, терминология и ономастика» (2014; на чуваш. яз.), «Опыт нормализации биологической терминологии в чувашском языке (на примере орнитологической номенклатуры)» (2014; в соавт.), «Культура чувашской речи» (2017; на чуваш. яз.). И. П. Семеновской в сравнительно-историческом плане изучены разные пласты чувашской лексики.

Сотрудники секции литературоведения ведут научно-исследовательскую работу в области общих проблем литературоведения и критики, теории и методологии литературы, литературной истории, современного литературного процесса. Итогом их многолетней работы стали следующие опубликованные коллективные труды, выполненные на основе новых методологических подходов и достижений современного литературоведения: «История чувашской литературы XX века. Ч. 1: 1900 — 1955 годы» (2015), «История чувашской литературы XX века. Ч. 2: 1956 — 2000 годы» (2017) и «История чувашской литературы XVIII — XIX веков» (2020). Одновременно шла разработка и ряда других тем. И. Ю. Кирилловой исследованы становление и развитие национальной драматургии, В. В. Никифоровой — состояние современной чувашской прозы и ее национальное своеобразие, И. В. Софроновой — основные тенденции развития чувашской поэзии рубежа XX — XXI вв., В. Г. Родионовым — актуальные проблемы сравнительно-сопоставительного изучения национальных литератур.

Приоритетная задача сотрудников секции фольклористики — составление Свода чувашского фольклора. За последнее десятилетие увидели свет следующие тома: «Заговоры» (сост. В. А. Ендеров; 2014. Кн. 1; на чуваш. яз.), «Загадки» (сост. Е. В. Федотова; 2015. Кн. 1; 2016. Кн. 2; на чуваш. яз.), «Топонимические предания» (сост. О. Н. Терентьева; 2017. Кн. 2; на чуваш. яз.). С 2019 г. книги данной серии издаются с параллельным переводом на русский язык. Специалистам-филологам и широкой читательской аудитории представлены первые книги, выполненные в новом, более востребованном формате: «Богатырские сказки» (сост. Н. Г. Ильина-Ефремова; 2019. Кн. 1; 2020. Кн. 2), «Рекрутские песни средненизовых и верховых чувашей» (сост. Т. И. Семенова; 2021), «Рекрутские песни низовых и этнотерриториальных групп чувашей» (сост. Т. И. Семенова; 2022) и «Былички» (сост. Е. В. Федотова, Г. Г. Ильина; 2023).



Открытие научно-практической конференции «Мордва в Чувашии: история и современность». Село Порецкое, Чувашская Республика. 3 декабря 2021 г.

Opening of the scientific and practical conference "Mordovia in Chuvashia: History and Modernity". The village of Poretskoye, the Chuvash Republic. December 3, 2021

Сотрудники секции электронной энциклопедии ведут работу по наполнению базы данных электронной «Чувашской энциклопедии» новыми текстовыми и изобразительными материалами. В 2014 — 2023 гг. ими в электронный ресурс добавлены более 800 новых статей, обновлены материалы более 6 400 информационных единиц.

В 2014 — 2023 гг. коллектив института обеспечил выход в свет 174 научных изданий. В их числе представлены фундаментальные научные труды по истории, этнологии, археологии, филологии, искусству, социологии и другим отраслям гуманитарных знаний. Благодаря совместной работе специалистов ЧГИГН с учеными г. Москвы, этнологами Чувашии и г. Самары успешно реализован проект «Чуваши» (2017), вошедший в большую серию современных фундаментальных исследований Института этнологии и антропологии РАН «Народы и культуры». Увидели свет два издания книги «Чебоксары: исторический очерк» (2014; 2019), десятки других солидных научных исследований.

Институт провел более 250 научных конференций, сессий, расширенных и выездных заседаний, круглых столов, семинаров и т. д. Состоялись крупные форумы,

вызвавшие большой интерес научной общественности: международная научно-практическая конференция «Поэтическое и культурное пограничье/безграничье творчества Геннадия Айги» (2019), всероссийские научно-практические конференции «Исторический опыт nation-building и развития национальной государственности чувашского народа» (2020), «Национальные миры народов Поволжья и Приуралья в произведениях художников XX века» (2022), «Актуальные проблемы лексикографии, терминологии и теории перевода» (2023), межрегиональные научно-практические конференции «Чуваши и марийцы — соседи по „общему дому“» (2019), «Татары и чувашы — ветви одного древа» (2021), «Мордва в Чувашии: история и современность» (2021), «Традиционный и современный фольклор народов Волго-Уралья» (2023) и др.

Таким образом, Чувашский государственный институт гуманитарных наук, осуществляя работу, направленную на выполнение фундаментальных исследований по истории, археологии, этнологии, филологии и т. д., вносит значительный вклад в формирование и развитие научной образовательной и социокультурной среды региона.

Информация об авторе:

Геннадий Алексеевич Николаев, заместитель директора по науке и развитию Чувашского государственного института гуманитарных наук (428015, Россия, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 29), кандидат исторических наук), ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1443-545X>, nicga50@rambler.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 02.02.2024; принята к публикации 07.02.2024.

Scientific report

THE CHUVASH STATE INSTITUTE OF HUMANITIES – THE CENTER OF CHUVASH STUDIES

G. A. Nikolaev

Chuvash State Institute of Humanities,
Cheboksary, Russia
nicga50@rambler.ru

Abstract

The article shows the main achievements of the staff of one of the oldest scientific institutions of the Chuvash Republic — the Chuvash State Institute of Humanities. The main directions and problems of scientists' work on a range of scientific disciplines are outlined, and the publication activities of the Institute's staff are noted. Currently, the Chuvash State Institute of Humanities is a recognized academic-type center, which carries out a comprehensive study of theoretical and scientific-applied problems of the Chuvash language, literature, history, archaeology, ethnology, anthropology, art of the Chuvash people and the entire population of the Chuvash Republic. The Institute works in close cooperation with creative educational institutions in the region, maintains contacts with scientific organizations in Moscow, St. Petersburg, Samara, Ufa, Saransk and other cities of the Russian Federation.

Keywords: Chuvash State Institute of Humanities, Chuvash Republic, researchers, research areas, research work, humanities

For citation: Nikolaev GA. The Chuvash State Institute of Humanities — the Center of Chuvash Studies. *Center and Periphery*. 2024;19(1):39—45. EDN JCGXRS

Information about the author:

Gennady A. Nikolaev, Deputy Director for Science and Development of the Chuvash State Institute of Humanities (29 Moskovsky Avenue, Cheboksary 428015, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1443-545X>, nicga50@rambler.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 02.02.2024; accepted for publication 07.02.2024.

УДК 908

EDN JSQGZC

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

СВЯЩЕННИКИ ПОКРОВСКИЕ И ДВОРЯНЕ СТРУЙСКИЕ: К ГЕНЕАЛОГИИ ДУХОВЕНСТВА ИНСАРСКОГО УЕЗДА

Д. А. Сысуев

Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской епархии
Русской православной церкви,
г. Саранск, Россия
das-riuo@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена малоизученному краеведческому аспекту — истории служения священнической династии Покровских и ее взаимоотношениям с известным в мордовском крае дворянским родом Струйских; выявлена ее причастность к раннему периоду жизни одного из известных потомков Струйских — поэта А. И. Полежаева.

Прошлое многих священнических династий еще ждет своего изучения. Генеалогическая проблематика, связанная с историей духовенства на территории современной Мордовии, является малоразработанной. Ее истоки отчасти можно видеть в дореволюционных публикациях ряда священников. Системное исследование истории священнического рода Покровских ранее не предпринималось. Сохранились лишь краткие упоминания об отдельных представителях этой династии. Рассмотрение данной темы базировалось на обширном документальном материале (клировые ведомости, ревизские сказки духовенства, метрические книги и т. д.), хранящемся в архивах Саранска, Москвы, Пензы и Томска. Хронологически затронуты события со второй половины XVIII до начала XX в. Впервые приведена ранее не публиковавшаяся фактическая информация; представлен подробный генеалогический анализ священнического рода Покровских; показана география его служения не только на территории современной Мордовии, но и за ее пределами; отмечен общий вклад священников Покровских в дело попечения о духовном просвещении сотен и тысяч православных людей.

Ключевые слова: история русской церкви, священники Покровские, дворяне Струйские, генеалогия священнослужителей, история прихода, краеведение

Для цитирования: Сысуев Д. А. Священники Покровские и дворяне Струйские: к генеалогии духовенства Инсарского уезда // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 46 — 55. EDN JSQGZC

© Сысуев Д. А., 2024

Обращение к истории православного духовенства на территории современной Мордовии и изучение его генеалогии продолжают сохранять краеведческий интерес для научного сообщества и любителей истории края. Это во многом обусловлено недостаточной степенью изученности данного вопроса. С учетом той неопределимой роли, которую священство на протяжении столетий играло в жизни русского общества в плане его духовного и нравственного просвещения, большое значение приобретают сведения о конкретных личностях, его осуществлявших. Возвращение из забвения имен пастырей Русской православной церкви, немало потрудившихся на этом поприще, есть сыновний долг перед теми, кто духовно окормлял многие поколения наших предков. Задача бережного отношения к исторической памяти «прежде почивших» полностью согласуется со словами апостольской заповеди, гласящей: «Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вам слово Божие, их же взирающе на скончание жителства, подражайте вере их» (Евр. 13:7).

В данной статье речь пойдет о священниках из рода Покровских. Предпринятое исследование впервые дает возможность последовательно проследить его историю на протяжении целого ряда поколений. На территории современной Мордовии эта священническая фамилия была достаточно широко распространена в бывших Краснослободском, Инсарском и Саранском уездах Пензенской губернии. Ее носителями были не только представители одного рода, но и часто однофамильцы. Здесь рассмотрена генеалогия одной из ветвей рода Покровских, которая осуществляла служение преимущественно в бывшем Инсарском уезде.

При изучении данной темы был задействован значительный корпус документов, хранящихся в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА), Центральном государственном архиве Республики Мордовия (ЦГА РМ), Государственном архиве Пензенской области (ГАПО) и Государственном архиве Томской области (ГАТО). В его состав вошли клировые ведомости, ревизские сказки духовенства, духовные ведомости об исповеди прихожан, метрические книги церковных приходов, хронологически охватывающие период с 1760 г. до начала XX столетия. Однако не все документы представлены в полном объеме, тем не менее, документальная база позволяет в определенной степени реконструировать историю данной священнической династии.

Генеалогическая проблематика, связанная с историей духовенства на территории современной Мордовии, недостаточно разработана. Ее истоки можно видеть в дореволюционных публикациях ряда священников, размещенных на страницах «Пензенских епархиальных ведомостей», которые в рамках историко-

статистических описаний сел приводили и некоторые генеалогические справки. Ценной в этом отношении явилась изданная в 2018 г. Научно-исследовательским институтом гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия книга «Пастыри о пастве», аккумулировавшая в себе ряд подобных материалов [5]. Определенным вкладом в разработку генеалогии местного духовенства стали работы С. Б. Бахмутова¹ [1]. Непосредственно предметом научного изучения генеалогическая проблематика явилась в ряде публикаций автора данной статьи [7; 8; 9], посвященных саранскому духовенству.

Системное исследование истории священнического рода Покровских ранее не предпринималось. Сохранились лишь краткие сведения об отдельных представителях этой династии, в частности в публикации священника Ф. В. Покровского [5, с. 273 — 309]. Кроме того, существует ряд упоминаний в связи с выяснением вопроса о времени рождения поэта А. И. Полежаева (безотносительно к происхождению и дальнейшей истории этого священнического семейства) в работах И. Д. Воронина [2] и В. Н. Попова [6]. Н. Л. Васильевым [3; 4] было предпринято исследование истории рода Струйских.

Первым достоверно установленным местом служения священнического рода Покровских явилась Покровская церковь с. Рузаевка, как сказано в документе: «Саранской десятины Завального стана села Архангельского, Рузаевка тож».



Усадьба Струйских в с. Рузаевка.

Вид со стороны Саранска. 1886 г.

(Столица и усадьбы. 1915. № 38 — 39. С. 4)

The Struisky estate in the village of Ruzaevka.

View from the Saransk side. 1886

(Capital and Estates. 1915. No. 38 — 39. P. 4)

Именно ее название, по-видимому, и определило фамилию Покровских. Здесь, в усадьбе дворян Струйских, в 1763 г. начал нести пастырский труд «поп Яков Федотов» (1733 — 1806)². При этом сама фамилия Покровских долгое время не упоминалась в документах, и священники назывались исключительно по имени-отчеству.

¹ Бахмутов С. Б. Православные приходские храмы Мордовии: энциклопед. слов.-справ. Саранск, 2015. 364 с.

² ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. 57. Оп. 1. Д. 4. Л. 18.



Ф. С. Рокотов. Портрет Н. Е. Струйского. 1772 г.
Государственная Третьяковская галерея
F. S. Rokotov. Portrait of N. E. Struysky. 1772.
The State Tretyakov Gallery

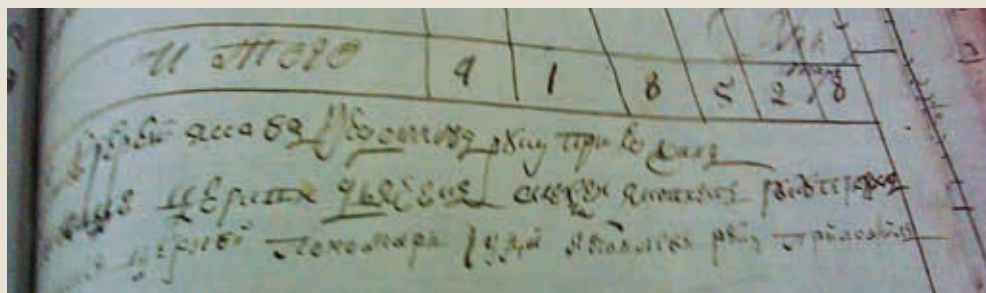
Поскольку священнослужители в тот период, как правило, происходили из среды духовного звания, то по сопоставлению имен-отчеств возможно высказать предположение, что отец Якова Федотова служил на одном из приходов Саранского уезда, к которому в XVIII в. относилась и Рузаевка. В материалах «Росписи церковнослужителей Саранского уезда» (1720)³ значится лишь один священник с таким именем — поп Федот Иванов, служивший в с. Ждамирове. Кроме того, известно, что в одно время с попом Яковом Фе-

дотовым в саранской Иоанно-Богословской церкви служил дьячок Диамид Федотов (1741 г. р.)⁴, вероятно, родной брат Якова Федотова, но родственная связь между ними документально пока не установлена.

Служение Якова Федотова пришлось на то время, когда владельцем имения являлся известный поэт и писатель второй половины XVIII в. Н. Е. Струйский (1749 — 1796). Между помещиками с. Рузаевка и семьей Покровских были вполне доверительные отношения. Подтверждением тому, в частности, может служить сохранившийся уникальный документ той эпохи, написанный Н. Е. Струйским во время Пугачевского бунта. Это письмо от 16 августа 1774 г., адресованное непосредственно «священнику Иакову Федотовичу».

В нем содержится указ к крестьянам с. Рузаевка и деревень Пайгармы и Шебдаса. Там есть такие слова: «В Саранской моей вотчине, селе Покровском (Рузаевке) находящемся при церкви Божией священнику Якову Федотовичу здравия желаю. <...> Из сего вы, почтенный иерей, а больше, как тому сами всему есть самовидцы, — и можете усмотреть, что долг христианский требует пастырям и начальникам их ведомства безгласным уподобившим себя скоту крестьянам, которые называли себя ложно христианами, — что и открылось ныне действительно, — и хотя по злодейству их и недостойны уже никакого прощения, но, соболезновав вкупе со мною о их погибели, прошу вас учинить им по окончании Божеской литургии следующее в их пользу увещание и растолковать им нижеследующее от меня»⁵.

В 1779 г. на приходе Покровской церкви наряду с иереем Яковом Федотовым служили его сыновья — дьячок Иуда Яковлев и пономарь Алексей Яковлев⁶. В ревизских сказках священноцерковнослужителей за 1795 г. по Шишкевской округе с. Рузаевка прихода церкви Покрова Богородицы приводятся данные о составе семьи священника Якова Федотова 62 лет: жена Татьяна Юдина 63 лет, происходившая из семьи священника Иуды Филипова⁷, служившего в с. Саловка Саранского уезда в 1760 — 1761 гг., и дети, проживав-



Автограф иерея
Якова Федотова. 1795 г.
Autograph of Priest
Yakov Fedotov. 1795

³ РГАДА (Российский государственный архив древних актов). Ф. 350. Оп. 2. Д. 2905. Л. 74 — 90.

⁴ ЦГА РМ. Ф. 33. Оп. 1. Д. 1. Л. 3 — 4.

⁵ ИРЛИ РАН (Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук). Ф. 677. Архив Е. А. Боброва. Оп. 1. Д. 384. Л. 1 — 7 об.

⁶ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 8а. Л. 225.

⁷ Там же. Д. 2. Л. 3.

шие отдельно: «статный дьячок Иуда Яковлев 37 лет, который ныне находится при оной же церкви за второбрачием пономаря Алексея Яковлева статным пономарем. У него жена Федосья Петрова 38 лет, а также их дети: Параскева 14 лет, Дмитрий 10 лет, Алексей 8 лет, Петр 3 лет, Сергей полгода, Пелагея 12 лет и Елена 4 лет». Другой сын Якова Федотова — «Алексей Яковлев 39 лет, который ныне за второбрачием находится при сей же церкви статным дьячком»⁸. У него были жена Пфанида Петрова 36 лет, а также их дети: Иван 4 лет и Настасья 3 лет.

В 1796 г. настоятельство на приходе с. Рузаевка перешло к младшему сыну священника Якова Федотова Иуде Яковлеву, о чем свидетельствует оставленная им запись в метрической книге: «Села Рузаевки иерей Иуда Яковлев руку приложил»⁹. Тридцать три года о. Иуда достойно нес служение, окормляя многочисленную паству. К началу XIX в. Рузаевка была крупным селом, насчитывавшим более тысячи жителей [3, с. 35]. В первый же год иерею Иуде Яковлеву выпало совершить отпевание и погребение умершего 2 декабря 1796 г. владельца наследственного имения с. Рузаевка «лейб-гвардии прапорщика Николая Еремеева сына Струйского 47 лет»¹⁰.

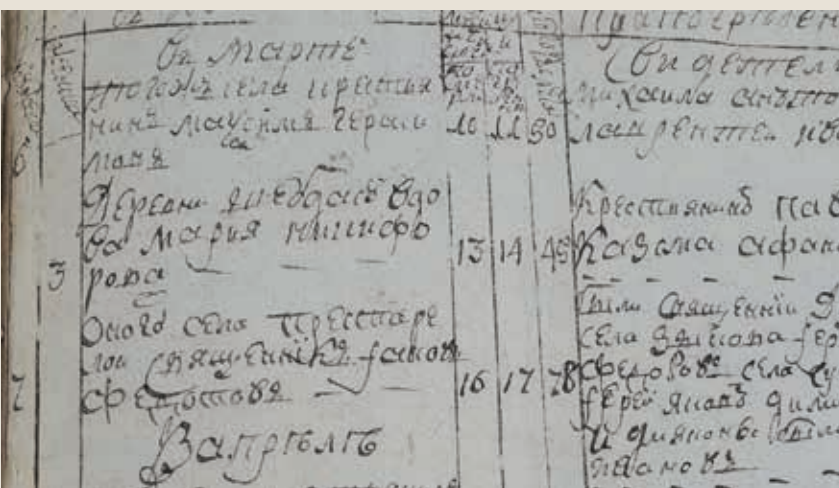
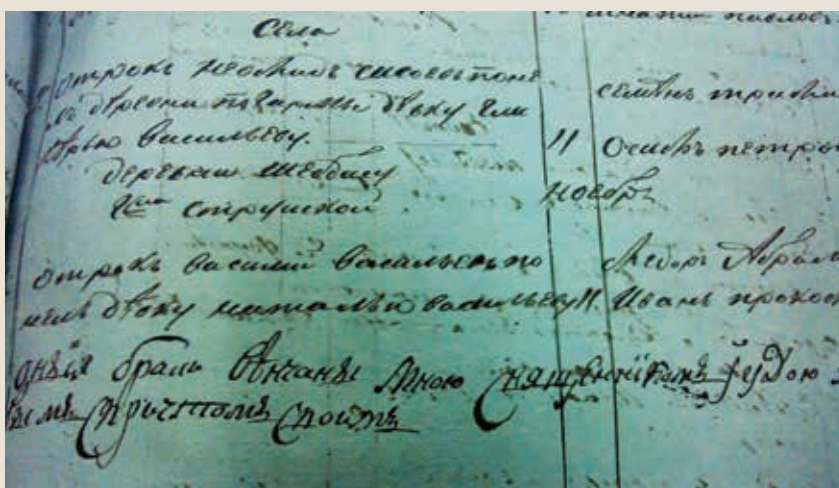
Различные события семейной жизни господ Струйских так или иначе были сопряжены с участием в них представителей семьи Покровских и наоборот. Так, весной 1804 г. на Страстной седмице Л. Н. Струйский (1783 — 1823) «вместе со своей матерью А. П. Струйской отмечен „на исповеди и у святого причастия“ в рузаевской Троицкой церкви» [4, с. 153]. 30 августа 1804 г. помещик отставной поручик П. Н. Струйский (1781 — 1845) стал восприемником по крещении племянника иерея Иуды Яковлева Александра¹¹. Еще одним случаем подобного рода стали крестины Василия Сергеева Покровского, внука иерея Иуды Яковлева, которые состоялись 6 января 1834 г. в Архангельской церкви с. Инженер Пятин¹². Восприемницей по крещении стала М. Н. Струйская (1772 — 1859).

15 января 1805 г. иерей Иуда Яковлев повенчал г. Саранска «Спасова Собора прихожанина отрока купца Иоанна Иоаннова сына Полежаева 20 лет с Инсарской окру-

ги села Рузаевки вдовы помещицы Александры Петровны Струйской вольноотпущенной за честное поведение девицей Аграфеной Ивановой 19 лет»¹³, которая, как известно, была матерью незаконнорожденного от Л. Н. Струйского будущего поэта А. И. Полежаева. Известный саранский краевед И. Д. Воронин придерживался версии, что и рождение Александра Ивановича произошло в с. Рузаевка 30 августа 1804 г. [2, с. 31].

16 марта 1806 г. в возрасте 78 лет скончался проживший начало династии Покровских в имении Струйских вдовый «престарелый священник Яков Федотов», незадолго до этого похоронивший свою жену, умершую 18 июня 1805 г. в возрасте 73 лет¹⁴. Свидетелями при его погребении были «священник духовник

*Автограф иерея Иуды Яковлева
Autograph of Priest Judas Yakovlev*



*Запись о смерти иерея Якова Федотова
в метрической книге
Entry on the death of Priest Yakov Fedotov
in the church book*

⁸ ГАПО (Государственный архив Пензенской области). Ф. 182. Оп. 1. Д. 269. Л. 203.

⁹ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 6. Д. 32. Л. 171.

¹⁰ Там же. Л. 173.

¹¹ Там же. Оп. 1. Д. 259. Л. 252 об.

¹² Там же. Д. 292. Л. 880.

¹³ Там же. Д. 261.

¹⁴ Там же.



*Д. Г. Левицкий. Портрет И. М. Долгорукого. 1782 г.
Национальный музей «Киевская картинная галерея»*

*D. G. Levitsky. Portrait of I. M. Dolgoruky. 1782.
National Museum "Kiev Picture Gallery"*

села Зыкова иерей Михаил Фёдоров, села Сузгарья иерей Яков Димитриев и диакон Никифор Иванов»¹⁵.

С 1806 г. на приходе Троицкой церкви в Рузаевке служил в качестве пономаря сын Иуды Яковлева Петр Иудин, окончивший Пензенскую духовную семинарию. В списках ее выпускников за 1807 г. значится имя Петра Покровского. В 1809 г. он женился на дочери священника Марии Александровой. Венчание состоялось 11 ноября 1809 г. в Троицкой церкви с. Рузаевка. «Дружкой» жениха был его родной дядя, «онаго же села, дьячок Алексей Яковлев»¹⁶. В метрической книге 1813 г. Петр Иудин именуется уже диаконом. После «сказки» 28 января 1814 г. именно в этом качестве стоит его подпись¹⁷.

Любопытное описание церквей с. Рузаевка и благолепия служб церковных того времени оставил в своих мемуарах князь Иван Михайлович Долгорукий, который дважды, в 1795 и 1813 гг., побывал в имении Струйских. В 1791 — 1796 гг. он служил вице-губернатором Пензенской губернии. В своей книге «Журнал путешествия из Москвы в Нижний 1813 года» он писал: «В селении два храма, один старинный, или лучше сказать, старый: в нем вся живопись иконная на Ита-

льянской вкус. Отменной красоты запрестольное Снятие с креста. Другая церковь выстроена после меня уже с отличным великолепием: все стены одеты мрамором искусственным. Старший сын Госпожи Струйской, Юрий Николаевич, сам этой работой занимался, составлял тесто гипса, давал ему краски и располагал узоры: отделка совершенная! Храм обширный, величественный; Академики писали весь иконостас. Колоннада белого мрамору пред алтарем превосходит всю прочую работу: мало таких храмов видал я и по городам, не только в селах; да в сих последних, думаю, что подобного нет во всей России. Красоте зодчества отвечает все прочее: богатейшая утварь, ризница пышная. Везде золото рассыпано нещадно. Я слушал тут Обедню, и нигде не видал столь благоговейного, скромного и возвышенного простотой своей, богослужения, как в Рузаевке; меня все пленило. Сей храм есть по истине дом Вышняго»¹⁸. Именно в то время настоятелем церкви Живоначальной Троицы являлся

*Покровец литургический (45 × 45 см;
поступил в 1940 г.; происхождение — Покровская
или Троицкая церковь в Рузаевке).*

Первая половина XIX в.

Из фондов МРОКМ им. И. Д. Воронина

*The liturgical veil (45 × 45 cm; was transferred in 1940;
origin — the Pokrovsky Church or Trinity Church
in Ruzaevka). The first half of the XIX century.*

*From the funds of the Voronin Mordovian Republican
United Museum of Local History*



¹⁵ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 262.

¹⁶ Там же. Д. 265.

¹⁷ Там же. Д. 269. Л. 47 об.

¹⁸ Долгорукий И. М. Журнал путешествия из Москвы в Нижний 1813 года. М., 1919. С. 141 — 142.

иерей Иуда Яковлев. В качестве священника он прослужил на этом приходе вплоть до своей кончины 27 сентября 1829 года¹⁹. Его жена Федосья Петрова пережила мужа почти на 11 лет и умерла 16 января 1840 г. в возрасте 83 лет²⁰.

С 1830 г. настоятелем рузаевского прихода стал иерей Андрей Филиппов. Он доводился зятем предшественнику, т. е. был женат на его дочери Александре Иудиной. На унаследованном приходе он прослужил до января 1845 г. До августа 1850 г. служение династии Покровских в с. Рузаевка продолжал в сане диакона Петр Иудин. 7 августа 1850 г. состоялось его погребение на местном погосте. Перед смертью его исповедовал и приобщил Святых Христовых Тайн приходской священник Петр Рябчиков²¹, который был настоятелем в Рузаевке вплоть до своей кончины в 1870 г.²²

После этого присутствие рода Покровских в Рузаевке продолжилось через потомство дочери младшего брата Петра (Сергея Иудина) — Дарьи. 28 января 1840 г. она вступила в законный брак с исправляющим должность пономаря при Троицком храме Варфоломеем Алексеевым Беллюсовым. Поручителями со стороны невесты стали «диакон Петр Иудин Рузаевский из села Энер Пятины дьячок Иван Сергеев», это были ее родные дядя (брат отца) и брат, проживавший в Инженер Пятине²³. В этом браке родились четыре дочери: Матрона (27.03.1841)²⁴, Мария (01.04.1843)²⁵, Агриппина (10.06.1845)²⁶ и Любовь (16.09.1847)²⁷.

Наконец, известно, что в 1883 г. набедренником был награжден священник с. Рузаевка Алексей Покровский²⁸.

В Инженер Пятине Инсарского уезда дело своего отца продолжил младший сын священника Иуды Яковлева Сергей Иудин. С января 1817 г. он уже находился в качестве пономаря на приходе Архангельской церкви этого села. Храм тот, согласно клировым ведомостям²⁹, был построен в 1757 г. стараниями прихожан. Здание было деревянным, рядом находилась такая же колокольня. Имелось два престола: во имя архистратига Михаила и во имя святителя Димитрия Ростовского. В исповедных ведомостях по этому селу за 1817 г. значатся пономарь Сергей Юдин 19 лет и его жена Анна Сергеева 21 года. Пономарь Сергей Юдин прослужил на этом приходе всю свою недолгую жизнь. Он скончался 22 декабря 1834 г. в возрасте 39 лет³⁰.

В семье пономаря родились дети: Иван (ок. 1819 — после 1858), Георгий (03.11.1824 — ??), Алексей (15.03.

1831 — 06.05.1833, умер от кори), Василий (01.01.1834 — после 1911), Дарья (1823? — 18??), Александра (01.12.1828 — ??), Пелагея (?? — ??) и Елена (1827? — 17.11.1890). Все мужское потомство продолжило семейную традицию священноцерковнослужения.

Иван Сергеев Покровский окончил Пензенское духовное училище. Некоторое время (с 24.12.1834 по 1842) служил дьячком при храме с. Инженер Пятина³¹. 5 июня 1842 г. его сменил дьячок Семен Васильев Темпейский³². Женой Ивана Сергеева была Анна Алексеева, происходившая из семьи духовного звания. 15 сентября 1839 г. у них родился сын Иван³³, а 2 сентября 1841 г. — дочь Елизавета³⁴. Именно в 1841 г. впервые в метрических книгах упоминается их фамилия — Покровские. Благодаря сохранившимся клировым ведомостям Томской и Енисейской епархий³⁵ можно проследить дальнейший путь служения Ивана Сергеева Покровского. С 1842 г. по 1855 г. он служил дьячком в с. Маркине Керенского уезда Пензенской губернии. Затем в том же качестве перебрался на служение в Томскую и Енисейскую епархию Томской губернии, где с 14.06.1855 г. по 20.11.1856 г. служил в Преображенской церкви с. Чилининское. После этого с 20.11.1856 по 14.06.1857 служил в Никольской церкви с. Белоярское, а затем до 1858 г. в Вознесенской церкви с. Абаканское. За это время у него родились еще три сына: Сергей (род. ок. 1846 г.; в 1858/59 учебном году обучался в низшем отделении Томского духовного училища), Михаил (род. ок. 1848 г.; в 1858/59 учебном году обучался во втором приходском классе Томского духовного училища) и Александр (род. ок. 1851 г.).

Георгий (Егор) Сергеев Покровский также служил в с. Инженер Пятина Инсарского уезда пономарем, куда, по исключению из Пензенского приходского училища 2-го класса, 4 октября 1836 г. был определен Указом Пензенской духовной консистории «к Архангельской церкви на пономарское место». 19 марта 1844 г. был посвящен в стихарь преосвященным Амвросием епископом Пензенским и Саранским. 30 апреля 1848 г. был переведен в с. Конопать на пономарское место к приходу Преображенской церкви. Его семья в 1858 г. состояла из жены Евдокии Ивановны (1823 г. р.) и детей Федора (1848 г. р.), Козьмы (1851 г. р.), Ипполита (1855 г. р.), Ирины (1850 г. р.) и Александры (1857 г. р.)³⁶. Кроме того, на содержании сына находилась его мать, вдова пономарица Анна Сергеева, а также ее младший

²⁸ Известия по епархии // Пензенские епархиальные ведомости. 1883. № 17, отд. офиц. С. 4.

²⁹ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1673. Л. 237.

³⁰ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 292. Л. 892 об.

³¹ Там же. Д. 296. Л. 398 об.

³² ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1673. Л. 240 об.

³³ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 303. Л. 679 об.

³⁴ Там же. Д. 310. Л. 790 об. — 791.

³⁵ ГАТО (Государственный архив Томской области). Ф. 170. Оп. 1. Д. 1981.

³⁶ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1953. Л. 310 об.

¹⁹ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 2836. Л. 644 об.

²⁰ Там же. Д. 306. Л. 428.

²¹ Там же. Д. 336. Л. 301 об.

²² Сведения по Пензенскому епархиальному ведомству // Пензенские епархиальные ведомости. 1870. № 9, ч. офиц. С. 193.

²³ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 306. Л. 427 об. — 428.

²⁴ Там же. Д. 311в.

²⁵ Там же. Д. 318.

²⁶ Там же. Д. 324. Л. 350 об.

²⁷ Там же. Оп. 6. Д. 294.

сын Василий Сергеев Иудин, который в 1850 г. значился обучающимся в Пензенской семинарии на низшем отделении на полном казенном содержании³⁷. Позже старший сын Георгия Федор продолжил пономарское служение в с. Конопать, а в 1872 г. был переведен в Инженер Пятину Инсарского уезда на ту же должность³⁸. Его многолетний ревностный труд на этом поприще был высочайше оценен государем императором Николаем II. За 50-летнюю службу «по всеподданнейшему докладу определения Святейшего Синода, Всемилостивейше соизволил в 22 день сентября 1913 года на награждение псаломщика церкви с. Инженер Пятины, Инсарского уезда, Феодора Покровского золотой медалью с надписью „за усердие“ для ношения на шее на Александровской ленте»³⁹.

Василий Сергеев Покровский был единственным из детей пономаря Сергея Иудина и внуков иерея Иуды Яковлева, ставшим священнослужителем. Его крестили 6 января 1834 г. в церкви с. Инженер Пятина. Его восприемницей стала одна из владельцев поместья М. Н. Струйская⁴⁰. Научакам обучался в Пензенской духовной семинарии и по окончании Богословского курса в 1856 г. был выпущен с аттестатом 2-го разряда. 17 марта 1857 г. указом его преосвященства преосвященнейшего Варлаама, епископа Пензенского и Саранского, рукоположен во священники к Покровской церкви с. Лемдяйский Майдан, где служил до 1892 г.⁴¹ За некоторое время до поставления он вступил в законный брак с дочерью прежнего лемдяйского настоятеля почтенного Алексея Варлаамова Мельцанского Евдокией Алексеевой. Венчание состоялось в Покровском храме с. Лемдяйский Майдан 8 февраля 1857 г. Им было по 23 года. Поручителем со стороны жениха выступил его родной брат Инсарского уезда с. Конопать пономарь Егор Сергеев Покровский⁴².

В семье о. Василия родились Александра (19.04.1858)⁴³, Анна (23.08.1861 — 09.10.1861, умерла от колики)⁴⁴, Петр (13.08.1862)⁴⁵, Иоанн (06.05.1864 — 14.07.1864, умер от колики)⁴⁶, Иоанн (21.03.1865)⁴⁷, Константин⁴⁸, который в 1885 г. упомянут как дьячок, а с 1887 г. как пономарь Покровской церкви с. Лемдяйский Майдан. Восприемниками детей о. Василия выступали исключительно родственники со стороны его жены, преимущественно духовного чина.

Во время его служения на этом приходе 13 июня 1857 г. и 8 июня 1860 г. церковь с. Лемдяйский Майдан

Архиепископ Варлаам
(Успенский)

Archbishop Varlaam
(Uspensky)

(URL: <http://www.pravenc.ru/text/154211.html>)



посетил выдающийся архипастырь — преосвященный Варлаам (Успенский), сперва в сане епископа, а затем архиепископа Пензенского и Саранского.

В 1883 г. о. Василий Покровский был награжден набедренником⁴⁹. В том же году была объявлена благодарность Епархиального начальства в печатных свидетельствах прихожанам с. Лемдяйский Майдан за пожертвование 1 500 руб. на устройство иконостаса и священнику того села Василию Покровскому «за заботливость о храме»⁵⁰. Затем он был переведен в с. Спасское Инсарского уезда, где до него уже служили два поколения священников Покровских⁵¹. В 1892 г. ко дню «Священного коронования Их Императорских Величеств» он был награжден благословением Святейшего синода, без грамоты⁵². 8 декабря 1910 г., согласно собственному прошению, о. Василий Покровский был уволен за штат⁵³. 26 мая 1911 г. указом Святейшего синода за № 7005 «дано знать, что согласно представлению Епархиального Начальства, по определению Св. Синода, назначена пенсия: заштатному протоиерею, состоявшему на вакансии священника, села Спасского, Инсарского уезда, Василию Покровскому 300 руб.»⁵⁴.

Священническая династия Покровских по линии Василия Сергеевича была продолжена его сыновьями Иоанном и Феодором. В 1886 г. Иоанн Васильевич окончил Пензенскую духовную семинарию по 2-му разряду. Затем являлся псаломщиком при Троицкой церкви г. Саранска. Вступив в брак с дочерью настоятеля с. Воеводское Саранского уезда Василия

³⁷ ГАПО. Ф. 182. Оп. 1. Д. 1673. Л. 250.

³⁸ Сведения по епархии. Утверждены в должностях церковных старост // Пензенские епархиальные ведомости. 1872. № 6, отд. офиц. С. 130.

³⁹ Там же. 1913. № 24. С. 630.

⁴⁰ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 292. Л. 880.

⁴¹ Ягодинский И. Лемдяйский Майдан, Инсарского уезда (историко-статистическое описание) // Пензенские епархиальные ведомости. 1899. № 4, ч. неофиц. С. 132.

⁴² ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 348а. Л. 60 об.

⁴³ Там же. Д. 350а. Л. 676 об.

⁴⁴ ЦГА РМ. Ф. 57. Оп. 1. Д. 352а.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же. Л. 102.

⁴⁹ Известия по епархии // Пензенские епархиальные ведомости. 1883. № 17, отд. офиц. С. 4.

⁵⁰ Там же. № 23. С. 14.

⁵¹ Там же. 1880. № 12. С. 19.

⁵² Высочайшие награды // Там же. 1892. № 11. С. 192.

⁵³ Там же. 1911. № 1. С. 13.

⁵⁴ Там же. № 13. С. 429.

Евфимовича П. В. Тихомировой, он был рукоположен 28 февраля 1887 г. преосвященным епископом Антонием II (Николаевским) на приход своего тестя, который подал прошение о выведении за штат. По сохранившемуся описанию, составленному его младшим братом Феодором Васильевичем, опубликованному на страницах «Пензенских епархиальных ведомостей», Иоанн Васильевич Покровский «состоял законоучителем в Воеводском начальном земском училище (с 1887 года), цензором проповедей (с того же 1887 года) и членом благочиннического совета (с 1893 года) в местном округе Саранского уезда. Аккуратно исполняя свои пастырские обязанности, он был ревностным и красноречивым проповедником. В своих простых и назидательных проповедях, равно как и в частных беседах, о. Иоанн часто отечески обличал господствующие пороки своих прихожан: воровство, разврат и др., не стесняясь в этом случае иногда сказать горькую правду и сильным мира сего. О. Покровский своими настойчивыми убеждениями значительно ослабил в своем приходе старинный обычай прихожан-крестьян ходить громадными толпами за иконами на Пасху с требованием в каждом доме после молебна угощений или так называемого жребийка, т. е. рюмки водки. За отлично-усердную и полезную свою службу церковно-приходскую он был награжден набедренником в 1894 году. Прихожане весьма любили и уважали о. Иоанна за его прямой и открытый характер, простое и ласковое обращение и участливое отношение к их духовным и материальным нуждам. Многие и теперь поминают его добрым словом за деятельные и бескорыстные труды его по кормлению народа в голодный 1891 год в бесплатной столовой, в которой он был распорядителем, и за лично им исходатайствованную перед гражданским начальством в неурожайные годы продовольственную ссуду некоторым хорошо ему как приходскому священнику известным крестьянским семьям. К сожалению, только 7 лет пришлось послужить этому даровитому и ревностному пастырю. Простудившись во время частых своих поездок Великим постом и Пасхой в половодье в заведваемый приход села Дурасовка, священник Иоанн Васильевич Покровский заболел тифом и помер 21 мая 1894 года»⁵⁵.

С 15 августа 1894 г. приход был унаследован его родным братом священником Ф. В. Покровским. Иерей Феодор ранее окончил курс Пензенской духовной семинарии и до поставления на приход в с. Воеводское являлся надзирателем Тихоновского духовного училища г. Пензы. В последующем он состоял законоучителем в Воеводском (с 1894 г.) и Ермоловском (с 1897 г.) начальных земских училищах, а также следователем по духовным делам (с 1895 г.) и членом благочин-

нического совета в местном округе Саранского уезда (с 1898 г.)⁵⁶. Достоинство проявил себя и на поприще церковного краеведения.

Одним из наиболее уважаемых и известных пастырей из рода Покровских стал внук дьячка Алексея Яковлева И. А. Покровский. Его служение преимущественно проходило на территории Инсарского уезда. Окончив курс Пензенской семинарии в 1844 г., он был рукоположен в священники к церкви с. Чукалы Краснослободского уезда. В 1855 г. был переведен в с. Сузгарье Инсарского уезда, а в 1878 г. — в с. Ключарево. За время своего служения Иоанн Александрович был награжден набедренником, скуфьёю, камилавкой, наперсным крестом, а также крестом в память войны 1853 — 1856 гг.⁵⁷ В 1895 г. «по всеподданнейшему докладу определения Святейшего Синода» государь император Николай II «Высочайше соизволил, в 13 день минувшего мая, сопричислить» священника Казанской церкви с. Ключарева Инсарского уезда Иоанна Покровского «по случаю исполнившегося 50-ти летия служения в священном сане к ордену Св. Владимира 4 степени». Последнюю награду о. Иоанну присудили посмертно. Он умер 14 апреля 1895 г. в возрасте 73 лет.

Столь высокое поощрение о. Иоанн заслужил своим ревностным многолетним трудом. Будучи священником в с. Сузгарье в 1864 — 1878 гг., он был учителем сельских детей, а в с. Ключарево — законоучителем местной школы. Именно за труды на ниве школьного учительства и законоучительства он и получил камилавку и наперстный крест за заслуги по линии Министерства народного просвещения.

Стараниями священника Иоанна Покровского храм в с. Ключарево украсили новыми иконами и приобрели новые церковные сосуды; была построена новая колокольня вместо совершенно обветшавшей старой; церковная библиотека получила значительное пополнение.

Широкая благотворительность о. Иоанна снискала ему уважение не только среди прихожан, но и других людей во всем округе. Его дом походил на богадельню, став почти постоянным убежищем для бедных и сирот. В 1883 г. он стал опекуном для малолетних детей умершего священника с. Сузгарье Александра Благоразумова: Вячеслава, Николая и Владимира.

Достоверно неизвестно, как сложилась судьба мужских потомков священнического рода Покровских в XX столетии. В то же время в Саранске до настоящего времени проживает довольно большое число потомков этой династии по женской линии, главным образом происходящих от младшей дочери пономаря Сергея Иудина Елены, вышедшей в 1845 г. замуж за

⁵⁵ Покровский Ф. Историко-статистическое описание села Воеводского, Саранского уезда // Пензенские епархиальные ведомости. 1904. № 4, ч. неофиц. С. 121 — 141.

⁵⁶ Там же. № 6. С. 191 — 208.

⁵⁷ Смирнов Н. Памяти пастырей Пензенской епархии, скончавшихся в 1895 году // Там же. 1896. № 24. С. 905 — 922.



*А. А. Понявина (урожденная
Кашигина, 1887 — 1939),
из казенных крестьян г. Саранска
A. A. Ponyavina (née Kashigina,
1887 — 1939), from the state
peasants of Saransk*



*Я. И. Романов (1890 — 1968),
мещанин г. Саранска
Ya. I. Romanov (1890 — 1968),
a philistine of Saransk*



*Д. И. Романов (1900 — 1970),
мещанин г. Саранска
D. I. Romanov (1900 — 1970),
a philistine of Saransk*

*Правнуки пономаря Сергея Иудина Покровского
Great-grandchildren of the sexton Sergei Yudin Pokrovsky*

родоначальника саранских мещан Романовых (Конопатских), выходцев из с. Конопать Инсарского уезда.

Таким образом, сделав обзор 150-летнего периода служения представителей рода Покровских, можно констатировать сохранение ими преемства священноцерковнослужения на протяжении фактически пяти

поколений; поступательно возраставший с течением времени значительный территориальный охват окармливаемой паствы как на территории современной Мордовии, так и за ее пределами; ничем не измеримый вклад священников Покровских в дело духовного попечения о душах тысяч православных людей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бахмутов С. Б., Лаптунов В. И. Разорванное ожерелье. Саранск: Тип. «Красный Октябрь», 2017. 436 с.
2. Воронин И. Д. Новые данные о Полежаеве. Саранск: МНИИЯЛИ, 1940. 176 с.
3. Васильев Н. Л. Жизнь и деяния Николая Струйского, российского дворянина, поэта и верноподданного. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2003. 189 с.
4. Васильев Н. Л. Летопись жизни и творчества А. И. Полежаева // Материалы Международной научной конференции, посвященной 200-летию со дня рождения А. И. Полежаева (22 — 24 сентября 2004 г., г. Саранск): материалы к науч. биографии поэта. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2005. С. 152 — 374.
5. Пастыри о пастве: Ист.-стат. описание рус. сел Пензенской губернии приходскими священниками / составление, вступ. ст., археогр. предисл., коммент., именной и геогр. указ. Т. М. Гусевой. Саранск: НИИГН, 2018. 504 с. URL: <http://www.niign.ru/knigi/pastyiri-o-pastve-pdf-a.pdf>
6. Попов В. Н. Н. Е. Струйский и проблема литературной репутации: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2011. 32 с.
7. Сысуев Д. А. История прихода Трёхсвятской церкви г. Саранска: к генеалогии саранского духовенства // Центр и периферия. 2019. № 3. С. 26 — 33. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf>
8. Сысуев Д. А. История прихода Успенской церкви г. Саранска: к генеалогии саранского духовенства // Центр и периферия. 2020. № 3. С. 23 — 29. URL: <http://www.niign.ru/centrandperifirya/3-2020-czentr-i-periferiya.pdf>
9. Сысуев Д. А. История прихода Предтеченской церкви г. Саранска: к генеалогии саранского духовенства // Центр и периферия. 2021. № 1. С. 45 — 53. URL: <http://www.niign.ru/nauchnie-jurnaly/czentr-i-periferiya-1-2021-na-sajt.pdf>

Информация об авторе:

Дмитрий Алексеевич Сысуев, проректор по научно-богословской работе Саранской духовной семинарии Саранской и Мордовской епархии Русской православной церкви (430000, Россия, г. Саранск, ул. Саранская, д. 52), кандидат философских наук, доцент, das-giuo@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 27.11.2023; одобрена после рецензирования 11.01.2024; принята к публикации 18.01.2024.

Original article

POKROVSKY PRIESTS AND STRUYSKY NOBLES: TO THE GENEALOGY OF THE CLERGY OF THE INSAR DISTRICT

D. A. Sysuev

Saransk Theological Seminary of the Saransk and Mordovian Diocese
of the Russian Orthodox Church,
Saransk, Russia
das-riuo@mail.ru

Abstract

This article deals with the little-studied aspect of local historical significance of serving the priestly Pokrovsky dynasty and their relationship with the well-known noble Struysky family in the region. One of the famous descendants of the Struysky was the poet Alexander Ivanovich Polezhaev. Alexander's early life was influenced by the priestly Pokrovsky dynasty.

The past of many priestly dynasties is still waiting to be studied. Genealogical issues related to the history of the clergy in the territory of modern Mordovia are little developed. Its origins can partly be seen in the pre-revolutionary publications of a number of priests. If we talk about the history of the priestly family of the Pokrovsky, then its systemic research has not been undertaken before. Only brief references to individual representatives of this dynasty have survived. Chronologically, events from the second half of the XVIII century to the beginning of the XX century, are given due diligence. For the first time, previously unpublished detailed genealogical analysis of the priestly Pokrovsky family is presented. The geography of the family's service is shown not only on the territory of modern Mordovia, but also beyond its borders. The general contribution of Pokrovsky priests to the care of the spiritual enlightenment of hundreds and thousands of Orthodox people is noted.

Keywords: history of the Russian church, genealogy of clergymen, Pokrovsky priests, Struysky nobles, history of the parish, local history

For citation: Sysuev DA. Pokrovsky Priests and Struysky Nobles: to the Genealogy of the Clergy of the Insar District. *Center and Periphery*. 2024;19(1):46—55. EDN JSQGZC

REFERENCES

1. Bakhmystov SB, Laptun VI. The Broken Necklace. Saransk;2017. (In Russ.)
2. Voronin ID. New Data on Polezhaev. Saransk;1940. (In Russ.)
3. Vasiliev NL. The Life and Deeds of Nikolai Struysky, a Russian Nobleman, Poet and Loyal Subject. Saransk;2003. (In Russ.)
4. Vasiliev NL. Chronicle of the Life and Work of A. I. Polezhaev. *Proceedings of the International Scientific Conference Dedicated to the 200th Anniversary of the Birth of A. I. Polezhaev (September 22 — 24, 2004, Saransk)*. Saransk;2005:152—374. (In Russ.)
5. Pastors about the Flock: Historical and Statistical Description of Russian Villages of Penza Gubernia by Parish Priests. Saransk;2018. URL: <http://www.niign.ru/knigi/pastyiri-o-pastve-pdf-a.pdf.pdf> (In Russ.)
6. Popov VN. N. E. Struysky and the Problem of Literary Reputation. Abstract of Dis. ... Cand. of Philological Sci. Moscow;2011. (In Russ.)
7. Sysuev DA. The History of the Parish of the Three-Holy Church of Saransk: to the Genealogy of the Saransk Clergy. *Center and Periphery*. 2019;(3):26—33. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf> (In Russ.)
8. Sysuev DA. The History of the Parish of the Assumption Church of Saransk: to the Genealogy of the Saransk Clergy. *Center and Periphery*. 2020;(3):23—29. URL: <http://www.niign.ru/centrandperifirya/3-2020-czentr-i-periferiya.pdf> (In Russ.)
9. Sysuev DA. The History of the Parish of the Forerunner Church of Saransk: to the Genealogy of the Saransk Clergy. *Center and Periphery*. 2021;(1):45—53. URL: <http://www.niign.ru/nauchnie-jurnaly/czentr-i-periferiya-1-2021-na-sajt.pdf> (In Russ.)

Information about the author:

Dmitry A. Sysuev, Vice-Rector for Scientific and Theological work of the Saransk Theological Seminary of the Saransk and Mordovian Diocese of the Russian Orthodox Church (52 Saranskaya Str., Saransk 430000, Russia), Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, das-riuo@mail.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 27.11.2023; approved after reviewing 11.01.2024; accepted for publication 18.01.2024.

УДК 908

EDN ZGHXAB

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ТРЕХСОТЛЕТНИЙ ЮБИЛЕЙ УФЫ НА СТРАНИЦАХ «УФИМСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»

А. Ф. Валеева ✉, Р. Н. Рахимов

Уфимский университет науки и технологий,
г. Уфа, Россия
✉ alb213@mail.ru

Аннотация

В 2024 г. столица Республики Башкортостан — г. Уфа — будет отмечать 450-летний юбилей со дня основания. В преддверии торжества по случаю такого большого праздника федерального значения уместно воссоздать события, происходившие 150 лет назад, освещавшиеся на страницах православной газеты «Уфимские епархиальные ведомости», официального издания Уфимской и Мензелинской епархии. О праздновании 300-летнего юбилея Уфы было написано в 9 выпусках данного периодического издания. На основе газетных статей авторам удалось выяснить, насколько это событие было важным для губернского правительства и простых горожан, как скрупулезно шла подготовка к мероприятиям и каким образом был продуман каждый этап трехдневных торжеств по случаю юбилея. Коммеморативные практики (набор способов, с помощью которых в обществе закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом), выразившиеся в разных формах (совместная литургия в честь основателей города, крестные ходы, военный парад, исполнение гимнов и патриотических песен и т. д.), способствовали формированию в обществе единого отношения к прошлому, в том числе «локальному», составлявшему неотъемлемую часть общего прошлого народа и государства.

Ключевые слова: юбилей Уфы, историческая память, коммеморативные практики, православие, Уфимская епархия

Благодарности: авторы выражают признательность кандидату исторических наук В. Н. Макаровой, кандидату филологических наук Ф. Ш. Сибагатову, сотрудникам Национального музея Республики Башкортостан, Национальной библиотеки им. Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан за предоставленные иллюстрации.

Для цитирования: Валеева А. Ф., Рахимов Р. Н. Трехсотлетний юбилей Уфы на страницах «Уфимских епархиальных ведомостей» // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 56 — 63. EDN ZGHXAB

В 2024 г. Уфа будет отмечать 450-летний юбилей со дня основания¹. Торжественное мероприятие приобрело федеральное значение, поэтому в Республике Башкортостан к знаменательной дате готовятся обстоятельно. Уфимцы прилагают все усилия для достойного проведения праздника, чтобы знаковое событие надолго сохранилось в памяти горожан и гостей столицы. В преддверии торжества уместно воссоздать события, происходившие 150 лет назад, связанные с празднованием 300-летия Уфы, освещавшиеся на страницах периодической печати того времени — официального издания Уфимской и Мензелинской епархии.

Историческая память, связывающая человека с прошлым, возникает под воздействием различных факторов. Одним из них является коммеморация — фиксация, сохранение и передача потомкам памяти о прошлом посредством утверждения в объектах представлений об исторических событиях и их значении. Коммеморативные формы являются важнейшим инструментом формирования исторической памяти, они выступают как «мобилизация памяти» о том или ином событии, человеке, исторической общности. Их главная функция — сохранение коллективной памяти [1; 2; 4].

Обращение к коммеморативным практикам, посвященным 300-летию Уфы, неслучайно, поскольку они представляли собой первую в истории города, возможно, края, заранее продуманную и осуществленную реконструкцию взаимодействия прошлого и настоящего. Кроме того, они получили широкое освещение как в периодической печати, так и в отдельных изданиях, посвященных данному событию² [1].

«Уфимские епархиальные ведомости» — газета, распространявшаяся в Уфе и Уфимской губернии в 1879 — 1917 гг. Выходила два раза в месяц. По содержанию она делилась на официальную часть, где печатались правительственные и епархиальные постановления и распоряжения, и неофициальную, где размещались выписки из трудов, объявления и новости края. На протяжении 1886 г. именно в неофициальной части газеты публиковались новости, касавшиеся 300-летнего юбилея г. Уфы.

Первая статья «Трехсотлетний юбилей существования города Уфы» представляла собой записку члена-секретаря Уфимского статистического комитета Н. А. Гурвича, в которой он обосновывал празднование

300-летнего дня рождения губернского города именно в 1886 г.³ Н. А. Гурвич — личность, известная в крае своими историческими разысканиями⁴. Он был одним из инициаторов празднования юбилея⁵. Из содержания записки можно выяснить, что до 70-х гг. XIX в. в Уфе были уверены, что юбилей состоится в 1874 г. Однако Н. А. Гурвич был категорически не согласен с этой датой, хотя признавал, что в 1574 г. мог быть построен



Н. А. Гурвич. Национальный музей Республики Башкортостан

N. A. Gurchich. National Museum of the Republic of Bashkortostan

временный острожек («детинец»), но он не считался городом. С целью окончательного решения вопроса о юбилее г. Уфы Николай Александрович обратился за помощью к академику Петербургской академии наук П. П. Пекарскому. Из документов, относящихся к ногайскому князю Урусу, выявленных в московских архивах, академику удалось выяснить «положительное и несомненное известие, что Уфа и Самара основаны в 1586 году»⁶. Из его записок следовало, что «о построении города Уфы долго шли дипломатические перего-

¹ О подготовке и проведении празднования в 2024 году 450-летия основания г. Уфы: Распоряжение Президента Российской Федерации № 292-рп от 30 ноября 2020 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46125> (дата обращения: 29.05.2023).

² Гурвич Н. А. Трехсотлетний юбилей существования города Уфы: записка чл.-секретаря Уфим. стат. к-та Н. А. Гурвича по предмету празднования 300-летнего юбилея существования города Уфы // Уфимские епархиальные ведомости. 1886. 15 апр. Отд. неофиц. С. 245 — 254; Его же. Город Уфа к трехсотлетнему его юбилею: По произведенной Уфимским губернским статистическим комитетом однодневной переписи, 19-го апреля 1886 г. Уфа, 1887. 32 с.; Его же. Сборник в память празднования юбилея: Трехсотлетний юбилей г. Уфы. Уфа, 1887. 16 с.

³ Гурвич Н. А. Трехсотлетний юбилей существования города Уфы.

⁴ Нигматулина И. В. Старая Уфа: ист.-краевед. очерк. Уфа, 2007. С. 10 — 13.

⁵ Некрологи Н. А. Гурвичу // «Новые» имена: ист.-литератур. и краевед. исслед. на Южном Урале в XIX — начале XX вв. / сост. М. И. Роднов. СПб., 2015. С. 171 — 173.

⁶ Гурвич Н. А. Трехсотлетний юбилей существования города Уфы. С. 247.



*Литература, посвященная юбилею Уфы.
Национальная библиотека им. Ахмет-Заки Валиди
Республики Башкортостан*

*Literature dedicated to the anniversary of Ufa.
Akhmet-Zaki Validi National Library
of the Republic of Bashkortostan*

воры... но в сентябре 1586 года дано было знать Урусу, что город на Белой Воложке „велено ныне поставить“⁷. В связи с этим П. П. Пекарский пришел к выводу, что город был основан в 1586 г. Именно этот аргумент лег в основу официального утверждения даты празднования 300-летнего юбилея.

В историографии имеются две даты основания Уфы: 1574 г. и 1586 г. В советский период 400-летие Уфы отметили в 1974 г. В кратком очерке «История Уфы» точку зрения П. П. Пекарского подвергли критике, отметили, что академик спутал дату приобретения статуса города с самим основанием [3, с. 6]. Большинство историков-специалистов (А. З. Асфандияров, Р. Г. Буканова, Б. А. Азнабаев, М. И. Роднов, Я. Г. Солонкина) склоняются к 1586 г. Известно, что в 1570 г. место под будущий город, предложенное башкирами, по чьей просьбе он должен был строиться, обмерял боярин И. В. Артемьев.

Современная историческая наука связывает строительство Уфы с боевыми действиями против ногайского бия Уруса. В ходе них служилые люди из Казани, Свяжска, Костромы, Суздаля, Ярославля, Владимира и Арзамаса под командой стрелецких голов Ф. М. Турова и З. Н. Волохова в 1586 г. заложили город, в строительстве участвовал башкирский князь Шугур Девлет

Кокузов «со товарищи». Первым воеводой, прибывшим в город, был М. А. Нагой (Меньшой). Возможно, до начала строительства города на обмерянном И. В. Артемьевым месте имелся построенный ранее временный острожек.

Городские власти современной Уфы дату основания города определили, соединив два события: в 1574 г. была заложена крепость, в 1586 г. она приобрела статус города. Это в целом не противоречит историческим сведениям (практика временных острожков была в то время распространенной), поэтому администрация приняла решение отмечать 450-летний юбилей в 2024 г.

В вышеупомянутой записке Н. А. Гурвич дал обоснование дня и месяца празднования, пояснил, что в выборе дня правительство исходило из поиска чего-то юбилейного, нравственного или духовного, присущего периоду построения города. В итоге день юбилейных празднеств был приурочен ко дню празднования «первопришедшей на Уфу» святыни — иконы Казанской Божьей Матери — особо почитаемой и священной реликвии для всех православных, т. е. 8 июля. Однако из этого не следует, что праздник был устроен только для православного населения, день рождения города являлся праздником и для мусульман, особенно башкир, поскольку построение Уфы было вызвано их просьбой⁸.

Свою записку секретарь Уфимского статистического комитета завершил подчеркиванием важности юбилея столицы края и предложением устроить в честь этого перепись населения, чтобы оставить последующим поколениям сведения о городе в год своего 300-летия. Перепись, действительно, была проведена, удалось выяснить, что в 1886 г. в Уфе проживали 26 976 чел. Все далее представленные статистические данные опираются на проведенную перепись.

В «Уфимских епархиальных ведомостях» от 1 июля была опубликована «Программа высочайше разрешенного празднования трехсотлетнего юбилея города Уфы, утвержденная г. министром внутренних дел»⁹, отражавшая дату проведения праздника (с 8 по 10 июля) и последовательность торжественных мероприятий по каждому дню.

Для сравнения важно отметить, что празднование 300-летнего юбилея г. Самары в 1886 г. проводилось в два дня — 29 — 30 августа. Эти даты были официально утверждены Александром III в честь посещения в 1871 г. им и его отцом, правившим в то время царем Александром II, Самары. В «Самарских епархиальных ведомостях» это событие было освещено в одном выпуске¹⁰, тогда как юбилей Уфы в местной епархиальной газете охватил 9 выпусков.

⁷ Гурвич Н. А. Трехсотлетний юбилей существования города Уфы. С. 250.

⁸ Там же. С. 252.

⁹ Программа высочайше разрешенного празднования трехсотлетнего юбилея города Уфы, утвержденная г. министром внутренних дел // Уфимские епархиальные ведомости. 1 июля. Отд. офиц. С. 407 — 410.

¹⁰ Трехвековая годовщина города Самары // Самарские епархиальные ведомости. 1886. № 17, ч. офиц. С. 357 — 374.

Празднование 250-летнего юбилея г. Симбирска состоялось с 3 по 5 октября 1898 г. Необходимо отметить, что торжества по случаю юбилея столицы Симбирской губернии проходили по сходному с уфимским сценарию. Из материалов периодической печати можно узнать, что празднества сопровождалась молебном, заседанием городской думы, использованием символов власти — флага, герба, портретов членов царской семьи, а также исполнением гимна и т. д. Отличительной чертой являлось то, что во время торжества много внимания уделялось личности царя Алексея Михайловича, поскольку именно по его указу в 1648 г. Симбирск был основан как крепость для защиты восточных границ Русского государства от набегов кочевников¹¹.

В целом для коммеморативных практик по случаю юбилеев губернских столиц Российской империи конца XIX — начала XX в. был характерен одинаковый сюжет празднования с некоторыми чертами национального и конфессионального колорита, а также почитанием правителя, при котором был основан город.

Первый день юбилейного торжества по случаю 300-летия Уфы начался с ранней заупокойной литургии в Троицкой церкви и поминовения основателей города Уфы и ее защитников в годы восстания Е. И. Пугачева, память о которых сохранялась.

Для Уфы в то время воспоминание об осаде города повстанцами Е. И. Пугачева представляло собой локальную историческую память. Город отбил два штурма, выдержал осаду, за что удостоился особой благодарности императрицы Екатерины II. Для визуализации прошлого из Богоявленского завода (с. Табынск) были привезены сохранившиеся чугунные крепостные орудия. Организаторы торжеств установили их на лафетах под бывшей кремлевской горой, на том месте, где в 1773 — 1774 гг. стояла главная батарея уфимцев [1, с. 40]. Таким образом, фиксировались не только память о событии в истории города, но и «место памяти», происходила мемориализация городского ландшафта.

Далее по программе в 9 часов с крестным ходом при хоругвях перенесли чудотворную икону Казанской Божьей Матери из с. Богородское в Троицкую церковь. По прибытии процессии последовала торжественная встреча иконы преосвященным Дионисием, епископом Уфимским и Мензелинским, при участии городского духовенства, губернатора П. А. Полторацкого, представителей различных учреждений и обществ и другого населения. Затем состоялась поздняя литургия и совершен крестный ход на Троицкую площадь, где был отслужен всенародный торжественный молебен за здравие и благоденствие благополучно правившего Александра III и всего царствующего дома.

Порядок шествовавших в процессии был следующий: впереди несли святой крест, хоругви, икону, за-

тем следовали церковные старшины, члены Вольного пожарного общества, воспитанники учебных заведений, которые остались в городе на время каникул, певчие, духовенство, чиновники, ученые и представители иных сообществ. От мусульманского духовенства в торжественной процессии приняли участие муфтий М. Султанов, а также ахун Уфимской соборной мечети Ш. Сулейманов.

Такой порядок был определен неслучайно, он представлял собой городскую иерархию. Впереди вышагивало первое сословие, состоявшее из различных религиозных конгрегаций. Дети символизировали то, что у государства есть будущее. Появление в процессии представителей чиновничьего аппарата и корпоративных групп знаменовало собой точку слияния религиозных и светских сановников. В целом процессия функционировала как миниатюрное подобие общественной структуры г. Уфы конца XIX в.

По окончании молебна следовало освящение и открытие епископом бесплатной столовой для бедных и организация в городском парке угощения для гарнизона (Уфимский местный батальон), обозначалось также, что необходимо подать «улучшенный рацион в



*Кафедральный собор. Национальный музей
Республики Башкортостан
Cathedral. National Museum
of the Republic of Bashkortostan*

детских приютах, богадельнях и местах заключения». Одновременно с православными торжествами проводилось и мусульманское молитвословие в мечети за здравие и благоденствие императора и его семьи, благополучие и процветание города. Первый день празднования юбилея завершился за старой Уфой (территория современного санатория «Зеленая роща») народными гуляньями¹².

Второй день праздника начался с совершения божественной литургии в кафедральном соборе, по окончании которой прошел крестный ход на главную го-

¹¹ Празднование 250-летнего юбилея города Симбирска // Симбирские епархиальные ведомости. 1898. № 20, отд. неофиц. С. 517 — 527.

¹² Программа высочайше разрешенного празднования... С. 407 — 410.

родскую площадь для закладки каменной часовни во имя святого благоверного великого князя Александра Невского в память погибшего императора Александра II. Затем состоялось торжественное заседание городской думы и статистического комитета с приглашенными гостями, на котором были приняты поздравления от официальных лиц, прочитаны отрывки из истории города, исполнен написанный городским головой Д. С. Волковым гимн Уфы. После юбилейного обеда в Ушаковском парке народный театр выступил с постановкой сцен из оперы «Жизнь за царя» М. И. Глинки, а также исполнил патриотические песни. Каждое из указанных мероприятий начиналось и заканчивалось исполнением государственного гимна¹³.

Третий день юбилейных торжеств начался в 12 часов с молебна в помещении Уфимского статистического комитета, после чего состоялось открытие Губернского музея и принадлежавших ему коллекций. Музей



Александровская улица. Национальный музей Республики Башкортостан

Alexandrovskaya Street. National Museum of the Republic of Bashkortostan

(в настоящее время — Национальный музей Республики Башкортостан) существовал с 1864 г., а в 1886 г. его открыли после ремонта и освобождения от аренды второго этажа [6, с. 66]. Мероприятия в тот день завершались музыкально-литературным праздником в доме Дворянского собрания с бесплатным входом для приглашенных лиц¹⁴. Важно отметить, что в юбилейные дни город был украшен флагами, в общественных местах отменены занятия.

Таким образом, празднование 300-летнего юбилея Уфы прошло с размахом¹⁵. Из элементов традиционных коммемораций можно отметить продуманную организаторами и городскими властями символическую политику. Так, в первый день во время шествия были



Дворянское собрание. Национальный музей Республики Башкортостан

Assembly of the Nobility. National Museum of the Republic of Bashkortostan

пронесены городское знамя (белое кашемировое с гербом Уфы), знамя Вольного пожарного общества, знаки цеховые и мещанского общества [1, с. 40].

Празднование юбилея гарнизоном проходило в рамках сложившейся военной практики: звучали военный оркестр и хор солдат-песенников, после торжественного построения войска прошли парадом. Во время угощения войск в парке губернатор провозгласил тост «за Государя императора», поддержанный войсками и народом криком «Ура!».

Национальный аспект юбилея, кроме молитвословия в мечети, включал башкирский элемент народных гуляний — скачки, бег, установку юрт, угощение чаем и кумысом. На празднике, проходившем за старой Уфой, командовал зауряд-есаул бывшего Башкирского войска, участник соколиной охоты на коронации Александра II. Вероятно, это был один из представителей рода Уметбаевых (М. Уметбаев) [5, с. 18 — 20]. В исторической памяти горожан он был «живым памятником давно минувшего военного башкирского быта» [1, с. 42]. Его образ олицетворял башкир как верноподанных воинов, преданных идее империи.

В 1886 г. своеобразным соединением локальной исторической памяти с имперской традицией был салют «старинных пушек времен Пугачева» при провозглашении здравий в честь императора Александра III и царствующего дома. Продолжением имперской темы и демонстрацией ее многонациональности были звучание русских и башкирских народных, солдатских песен, иллюминация города.

После празднования юбилея Уфы на страницах газеты продолжили освещение этой темы. В частности,

¹³ Программа высочайше разрешенного празднования... С. 409 — 410.

¹⁴ Там же. С. 410.

¹⁵ Празднование трехсотлетнего юбилея города Уфы // Уфимские епархиальные ведомости. 15 авг. Отд. неофиц. С. 511 — 519; 1 сент. С. 536 — 550.

¹⁶ Там же. 15 сент. С. 575 — 586.

были опубликованы «Сочувственные заявления, которыми почтили юбилей отсутствующие приглашенные лица и другие, считающие за собой нравственную связь с Уфой и симпатию к ней»¹⁶; представлены поздравительные телеграммы от духовных лиц, управляющего Министерством государственных имуществ В. И. Вешнякова, бывших уфимских губернаторов, губернаторов соседних Самарской и Оренбургской губерний, а также от министра внутренних дел графа Д. А. Толстого, который написал: «Весьма признателен за оказанное мне внимание, искренне желаю процветание городу Уфе»¹⁷.

В газете были опубликованы также «Мысли и чувства, высказанные в дни юбилейных празднеств участвовавшими в них лицами»¹⁸, а также высочайшая телеграмма от Александра II, высланная в ответ на телеграмму, отправленную ему от всего населения г. Уфы (составили 9 июня на заседании городской думы и статистического комитета). В ответ император поблагодарил население всех сословий Уфы и бывших деятелей города за выражение ими верноподданнических чувств по случаю празднования 300-летия основания города¹⁹. С получением этой телеграммы можно было считать, что юбилей города состоялся как событие не регионального, а общеимперского масштаба. Конечно, ответ императора ожидался, поскольку не каждый губернский город мог похвастаться своей многовековой историей. Кроме того, еще в 1885 г. было получено разрешение императора провести юбилей в 1886 г. [1, с. 4]. Юбилей нашел отражение на страницах российской прессы, причем в «Историческом вестнике» не приняли дату 1586 г., объявив юбилей «запоздалым», так как город основан в 1574 г.²⁰

Последней отчетной публикацией о проведенных мероприятиях на страницах «Уфимских епархиальных ведомостей» стала речь Н. А. Гурвича, произнесенная на торжественном заседании городской думы и статистического комитета 9 июля. Николай Александрович отметил, что важными составляющими любого юбилейного события являются история и статистика. Именно второй из них он уделил ключевое внимание.

Профессиональный статистик представил характеристику состояния Уфы: в 1886 г. город простирался от востока к западу до 3 верст, а от севера к югу — 1,5 версты (без учета Нижегородской слободы); включал в себя 149 кварталов и 59 улиц, 12 площадей, 2 городских сада, 17 учебных и воспитательных заведений с 1 897 учащимися обоего пола, 3 библиотеки и 2 бесплатных читальных зала, музей, 2 типографии и книжный магазин, а также ряд других учреждений, являвшихся неотъемлемой частью городской жизни²¹.

Таким образом, коммеморативные практики по случаю 300-летнего юбилея Уфы выражались в разных формах: проведение литургии в честь основателей города, исполнение гимнов и патриотических песен, совершение крестных ходов, организация военного парада, торжественных заседаний, закладка каменной часовни в память императора Александра II и открытие Губернского музея. Они способствовали формированию в обществе единого отношения к прошлому, в том числе «локальному», составлявшему неотъемлемую часть общего прошлого народа и государства. В них переплетались сюжеты общероссийского и уфимского, религиозного и официального, элементы мемориальной политики и массовые гулянья.

Благодаря анализу «Уфимских епархиальных ведомостей» удалось воссоздать картину празднования 300-летнего юбилея г. Уфы. Несмотря на то что газета была изданием конфессиональным, она полно и объективно донесла до читателя как историю города, так и ход празднования, включая светские компоненты программы. В преддверии празднования 450-летия Уфы хотелось бы повторить слова Н. А. Гурвича: «Взглянув на благодатное прошлое Уфы и преисполняясь горячих сердечных чувств к ее будущему, желаю, чтобы это будущее дорогой нам Уфы было, по крайней мере, не менее благодатно, чем ее прошлое»²².

*Вид города Уфы. Национальный музей
Республики Башкортостан*

*View of the city of Ufa. National Museum
of the Republic of Bashkortostan*



¹⁷ Празднование трехсотлетнего юбилея города Уфы. 15 сент. С. 578.

¹⁸ Там же. 1 окт. С. 616 — 618.

¹⁹ Там же. С. 618.

²⁰ Трехсотлетие Уфы // Исторический вестник: ист.-литератур. журн. 1886. Т. 25. С. 645.

²¹ Празднование трехсотлетнего юбилея города Уфы. 1 нояб. С. 668 — 669.

²² Там же. С. 674.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гурвич Н. А. Уфимский юбилейный сборник в память празднования трехсотлетнего юбилея города Уфы. Уфа: Печатня Н. Блохина, 1887. 280 с.
2. Ибраилова З. А. Роль коммеморативных практик в процессе функционирования и развития исторической памяти // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 2 (64). С. 70 — 73.
3. История Уфы: краткий очерк / отв. ред. Р. Г. Ганеев. Уфа: Башкир. кн. изд-во, 1981. 608 с.
4. Пивцайкина О. А. Изучение культуры через интеллектуальное наследие И. Д. Воронина: меморизация и мемориальные практики // Центр и периферия. 2022. № 4. С. 63 — 67. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st11.pdf>
5. Рахимов Р. Н. Башкирские беркуты на царской охоте // Судеб связующая нить: краевед. альманах. Уфа: Гилем, 2007. Вып. 4. С. 18 — 20.
6. Хисматуллина Н. М. Из истории Национального музея Республики Башкортостан (к 140-летию со дня основания) // Вестник Академии наук Республики Башкортостан. 2004. Т. 9, № 2. С. 63 — 68.

Информация об авторах:

Альбина Фанузовна Валеева, магистрант кафедры истории России, историографии и источниковедения Уфимского университета науки и технологий (450076, Россия, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32), ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8412-7072>, alb213@mail.ru

Рамиль Насибуллович Рахимов, заведующий кафедрой истории России, историографии и источниковедения Уфимского университета науки и технологий (450076, Россия, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32), кандидат исторических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5642-6591>, rakhimovrn@mail.ru

Вклад авторов:

Валеева А. Ф. — разработка концепции, развитие методологии, сбор материала и анализ источников и литературы, написание первоначального варианта статьи;

Рахимов Р. Н. — критический анализ и научное редактирование текста.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023; одобрена после рецензирования 19.01.2024; принята к публикации 26.01.2024.

Original article

THE THREE-HUNDREDTH ANNIVERSARY OF UFA ON THE UFA DIOCESAN BULLETIN PAGES

A. F. Valeeva ✉, **R. N. Rakhimov**

Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

✉ alb213@mail.ru

Abstract

In 2024, Ufa, the capital of the Republic of Bashkortostan, will celebrate the 450th anniversary of its founding. On the eve of the celebration on the occasion of such a great holiday of federal significance, it is appropriate to recreate the events that took place 150 years ago, covered on the pages of the Orthodox newspaper Ufa Diocesan Gazette, the official publication of the Ufa and Menzelinsk diocese. The celebration of the 300th anniversary of Ufa was written in 9 issues of this periodical. Based on newspaper articles, the authors managed to find out how important this event was for the provincial government and ordinary citizens, how scrupulously preparations for the events were carried out and how each stage of the three-day celebrations on the occasion of the anniversary was thought out. Commemorative practices (a set of ways in which the memory of the past is consolidated, preserved and transmitted in society), expressed in various forms (a joint liturgy in honor of the founders of the city, processions, a military parade, the performance of hymns, etc.), contributed to the formation in society of a unified attitude towards the past, including the “local” one, which formed an integral part of the common past of the people and the state.

Keywords: Ufa anniversary, historical memory, commemorative practices, orthodoxy, Ufa diocese

Acknowledgments: the authors express their gratitude to Candidate of Historical Sciences V. N. Makarova, Candidate of Philological Sciences F. Sh. Sibagatov, the staff of the National Museum of the Republic of Bashkortostan, Akhmet-Zaki Validi National Library of the Republic of Bashkortostan for the provided illustrations.

For citation: Valeeva AF, Rakhimov RN. The Three-Hundredth Anniversary of Ufa on the Ufa Diocesan Bulletin Pages. *Center and Periphery*. 2024;19(1):56—63. EDN ZGHXAB

REFERENCES

1. Gurvich NA. Ufa Jubilee Collection in Memory of the Celebration of the Three-Hundredth Anniversary of the City of Ufa. Ufa;1887. (In Russ.)
2. Israpilova ZA. The Role of Commemorative Practices in the Process of Functioning and Development of Historical Memory. *Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art Criticism. Questions of Theory and Practice*. 2016;(2):70—73. (In Russ.)
3. The History of Ufa: a Brief Essay. Ufa;1981. (In Russ.)
4. Pivtsaikina OA. The Study of Culture through the Intellectual Heritage of I. D. Voronin: Memorization and Memorial Practices. *Center and Periphery*. 2022;(4):63—67. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st11.pdf> (In Russ.)
5. Rakhimov RN. Bashkir Golden Eagles on the Royal Hunt. *Fate Connecting Thread*. Ufa;2007;(4):18—20. (In Russ.)
6. Hismatullina NM. From the History of the National Museum of the Republic of Bashkortostan (to the 140th Anniversary of Its Foundation). *Herald of the Academy of Sciences of the Republic of Bashkortostan*. 2004;9(2):63—68. (In Russ.)

Information about the authors:

Albina F. Valeeva, Master's Student of Department of Russian History, Historiography and Source Studies of the Ufa University of Science and Technology (32 Zaki Validi Str., Ufa 450076, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-8412-7072>, alb213@mail.ru

Ramil N. Rakhimov, Head of Department of Russian History, Historiography and Source Studies of the Ufa University of Science and Technology (32 Zaki Validi Str., Ufa 450076, Russia), Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5642-6591>, rakhimovrn@mail.ru

Contribution of the authors:

Valeeva A. F. — concept development, methodology development, collection of materials and analysis of sources and literature, writing the initial version of the article;

Rakhimov R. N. — critical analysis, scientific editing of the text.

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 01.12.2023; approved after reviewing 19.01.2024; accepted for publication 26.01.2024.

УДК 902/904

EDN JLCWKE

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ВСЕОБЩЕЕ ВОЕННОЕ ОБУЧЕНИЕ НА ТЕРРИТОРИИ МОРДОВСКОГО КРАЯ В ГОДЫ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ

Д. И. Лычев

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Россия
mr.d.lychev@yandex.ru

Аннотация

В статье приводятся исторические аспекты развития всеобщего военного обучения (всеобуча) населения в условиях Гражданской войны. Военному искусству обучались лица с 16 до 40 лет. Наличие подготовленного боевого резерва для армии являлось главной причиной введения всеобуча. Граждане от 18 до 40 лет, прошедшие курс обучения, считались военнообязанными. Организацией обучения военному делу на местах занимались военные комиссариаты. На примере Ардатовского, Темниковского и Краснослободского уездных военных комиссариатов в работе проанализирован процесс организации всеобщего военного обучения среди населения в мордовском крае.

Система всеобуча и отдельные его элементы актуальны и сегодня в связи с новыми задачами России в современных военно-политических условиях. Организация массового начального военного обучения среди молодого поколения способствует развитию патриотизма, практических умений для активных действий в разных жизненных ситуациях.

Ключевые слова: военкоматы, военнослужащие, волость, всеобщее военное обучение, Гражданская война, мордовский край, уезд, Ардатовский уездный военный комиссариат, Краснослободский уездный военный комиссариат, Темниковский уездный военный комиссариат

Для цитирования: Лычев Д. И. Всеобщее военное обучение на территории мордовского края в годы Гражданской войны // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 64 — 69. EDN JLCWKE

Всеобщее военное обучение (всевобуч) было введено согласно Декрету ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству» от 22 апреля 1918 г.¹ Данный нормативный акт регулировал деятельность по всеобщему военному обучению в РСФСР — государственной военно-политической подготовке населения к вооруженной защите Советской России. Общее руководство всевобучем осуществлял Центральный отдел всевобуча при Главном управлении военно-учебных заведений Всероссийского главного штаба. Декрет устанавливал общую воинскую повинность для всех граждан от 18 до 40 лет, а также допризывную подготовку для несовершеннолетних лиц в возрасте от 16 до 18 лет. Люди, религиозные убеждения которых не допускали применения оружия, должны были обучаться только тем военным специальностям, которые не требовали использования оружия. Лица женского пола, согласно вышеуказанному постановлению, имели право участвовать в соответствующем обучении, но только на добровольной основе. Военнослужащие и лица, прошедшие службу в армии, привлекались к занятиям в качестве инструкторов.

В декрете ВЦИК особое внимание уделялось тому факту, что все мероприятия должны быть организованы так, чтобы не отрывать обучаемых от их постоянной работы. Существовала ответственность за неисполнение постановления для уклонистов или лиц, небрежно выполнявших свои обязанности по обучению.

Летом 1918 г. в г. Москве прошел Первый Всероссийский съезд работников всевобуча. На нем была принята программа обучения, рассчитанная на 96 часов (8 недель). Фундаментально подвергалась разбору методика овладения стрельбой из винтовки. С восьмого дня после начала занятий для обучающихся проводились занятия по строевой подготовке и тактике. В программу обучения входили также действия на марше, во время наступления, обороны и разведподготовки. Готовили обучающихся и в рамках военно-инженерного дела.

Отделы всевобуча создавались при окружных, губернских, уездных и волостных военных комиссариатах (военкоматах) [2, с. 109]. Организация подготовительного (16 — 18 лет) и призывного (18 — 40 лет) отделений возлагалась на волостные и уездные военкоматы, а школьного (до 16 лет) — на Народный комиссариат просвещения.

19 сентября 1918 г. была принята «Руководящая инструкция по организации всеобщего военного обучения и формирования резервных частей (из „Основного положения о всеобщем военном обучении“» [2, с. 110]. В ней определялись задачи губернского и уездного комиссариатов по военным делам.

Организация всеобщего военного обучения населения и создание инструкторских школ для допризывной



Неизвестный художник. Да здравствует всеобщее военное обучение трудящихся! Плакат. 1919 г.

Unknown artist. Long live the universal military training of workers! Poster. 1919

URL: <https://sibnarkomat.livejournal.com/1435469.html>

молодежи являлись следующими после мобилизации основными задачами военкоматов [4, с. 102]. При этом необходимо учитывать тот факт, что волостные и уездные военкоматы в тот момент находились в состоянии формирования, и организация военного обучения зависела в первую очередь от того, насколько работа по их созданию будет развиваться успешно.

На инструкторские отделы комиссариатов возлагались задачи по организации, а также руководству курсами инструкторов и командного состава милиционных частей — ополчения. Учетные отделы должны были проверять обучаемых и обученных лиц, регистрировать и учитывать личный состав милиционных частей. На отделы снабжения всевобуча возлагались задачи по обеспечению всем необходимым данного органа военного обучения. Отделы формирования

¹ Декреты Советской власти: сб. док.: в 18 т. М., 1959. Т. 2. С. 151.

создавали подразделения и внутренние структуры милиционных частей, выполняли наряды по мобилизации частей резерва, распределяли милиционные части по территории уезда, а также подготавливали части к развертыванию. Основная задача всеобуча заключалась в обучении широких масс населения основам военного дела без отрыва от производства. Для сельского населения был сделан график, исключавший обучение в период полевых работ. Термин «Рабоче-крестьянская Красная армия» полностью соответствовал ее наполнению. В городах и сельской местности практическое обучение военному искусству было в ведении бюро и участковых пунктов. Бюро создавались только в тех местах, где обучаемых было не менее 100 чел. Их группировали по возрастным категориям: 18 — 20 лет, 20 — 25 лет, 26 лет — 32 года, 33 года — 40 лет. Бюро было непостоянно действующим органом всеобуча, после проведения обучения соответствующих лиц и сдачи экзаменов оно перемещалось в другое место. В него набирались лица, имевшие партбилет ВКП(б) независимо от возраста.

По окончании обучения к проверке знаний в рамках прослушанного военно-политического курса допускались лица от 21 года до 40 лет [2, с. 111]. Оценку проводила комиссия, состоявшая из волостного военрука комиссариата по военным делам в волости, а также сотенных инструкторов всеобуча и волостных комиссаров.

На органы всеобуча возлагались задачи не только по организации военного обучения, но и по пропаганде и развитию физической культуры и спорта среди населения.

Организация всеобуча в мордовском крае при волостных и уездных военкоматах [3, с. 96] началась осенью 1918 г. Военный комиссар Инсарского уезда Марайкин в своем докладе говорил о недостаточности понимания и крайне медленном воплощении в жизнь идей всеобуча: «Проведение в жизнь столь важного для Республики декрета так запоздало благодаря [не] налаженности работы. Только с организацией волостных военных комиссариатов и с производством последними учета всего населения явилась возможность приступить ко всеобщему обучению» [5, с. 255].

1 октября 1918 г. отдел всеобуча был организован при Темниковском уездном военном комиссариате. Комиссариат по военным делам Темниковского волостного исполнительного комитета Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов Темниковского уезда Тамбовской губернии сообщал в телеграмме, что комиссариату срочно требуется инструктор для

всеобуча². В уезде было создано 28 волостных бюро всеобуча. В первую очередь необходимо было определить количество граждан от 16 до 40 лет, подлежащих всеобучу. На учет были поставлены 22 550 чел., которых разбили на 3 возрастные группы: от 16 до 24 лет, от 25 до 32 лет и от 33 до 40 лет³. В отдельных волостях после набора граждане не могли приступить к занятиям, так как агитаторы не являлись на обучение. В уездах агитационная работа только набирала обороты, а некоторые местные органы власти не хотели идти на более тесное сотрудничество с военкоматами.

Первая группа закончила обучение в середине декабря. Для того чтобы ускорить обучение, вторая и третья группы были объединены. Весной 1919 г. многие волостные бюро закончили свою работу и закрылись.

В начале октября 1918 г. начал работу отдел всеобуча при Краснослободском уездном комиссариате. Уездным инспектором по всеобучу был назначен помощник военного руководителя. В штате бюро всеобуча были уездный инспектор, который наблюдал за подготовкой граждан и за экзаменами, инструктор, 2 специалиста и 1 переписчик⁴. На основе циркуляра для военкоматов, регулировавших деятельность по критериям набора групп, в Краснослободском уезде были определены следующие возрастные группы: 16 — 20 лет; 21 год — 30 лет; 31 год — 40 лет⁵.

В результате учета населения оказалось, что в уезде подлежали военному обучению 27 727 чел., из них 8 271 чел. военную службу не проходили. Экзаменационные и врачебные комиссии, организованные при волостных комиссариатах, не допустили к обучению 778 чел.⁶ В уезде было создано 22 волостных бюро всеобуча. Для более четкой организации всеобщего военного обучения в уезде проводились съезды инструкторов. Так, весной 1918 г. во исполнение телеграммы № 157 начальника управления всеобуча Марьясина в Краснослободском уезде Пензенской губернии был созван съезд сотенных инструкторов уезда, где им были даны указания, согласно которым необходимо было разбить территорию уезда на 20 районов, в каждом из которых количество обучающихся должно равняться 4 000 чел.

Для привлечения населения к всеобучу отделение пропаганды уездного комиссариата направляло агитаторов в волости Краснослободского уезда с целью распространения листовок о значении всеобщего военного обучения.

В Ардатовском уезде Симбирской губернии отдел всеобуча был организован на основании телеграммы

² ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. Р-377. Оп. 1. Д. 1. Л. 38.

³ Там же. Ф. Р-53. Оп. 1. Д. 26. Л. 15.

⁴ Там же. Ф. Р-258. Оп. 1. Д. 1. Л. 16 — 19.

⁵ Там же. Ф. Р-78. Оп. 1. Д. 3. Л. 17.

⁶ Там же. Ф. Р-53. Оп. 9. Д. 9. Л. 172.

№ 84 от 8 ноября 1918 г. Симбгубвоенкома [5, с. 87]. На учет в Ардатовском уезде были взяты 20 343 чел. в возрасте от 18 до 40 лет, многие из которых не подлежали обучению, так как прошли военную службу, и более 4 000 чел. в возрасте от 16 до 18 лет, обучение которых началось только весной и летом 1919 г.

3 февраля 1919 г. был проведен съезд бывших прапорщиков, фельдфебелей и унтер-офицеров, проживавших на территории Ардатовского уезда, для того, чтобы выбрать из присутствовавших опытных и достойных инструкторов для всеобуча. Бывших военных специалистов ознакомили с целями и задачами всеобуча, провели проверочные испытания для занятия инструкторских должностей.

Организация всеобуча в Темниковском, Краснослободском и Ардатовском уездах была сопряжена с большими сложностями, обеспечить процесс обучения материально и технически в условиях Гражданской войны было очень трудно: не хватало оружия, патронов для проведения стрелковых занятий, ощущался острый недостаток наглядных пособий и инструкций. Часто возникала путаница в организационных вопросах из-за отсутствия телефонного и плохого телеграфного сообщения. Быстрая смена ситуации и противоречивые решения вышестоящих органов не давали качественно приступить к набору и обучению граждан по возрастным группам. Так, в телеграмме № 113/10057 от 22 марта 1919 г. говорилось о немедленном освобождении от системы всеобуча всех старослужащих, но следующая телеграмма № 512/11079 от 29 марта 1919 г. отменила предыдущее решение. В новой системе старослужащим необходимо было проходить двухчасовое обучение 1 раз в неделю. Помимо путаницы со старослужащими и их освобождением от системы всеобуча, было принято решение об освобождении лиц, которым исполнилось 19 лет. Кроме того, проведение военного обучения встретило противодействие местного населения. Образование военного профиля, по существу, было принудительным. В связи с данным обстоятельством большевик Г. Б. Бергман писал: «Дело обучения военному искусству пошло довольно успешно, хотя и встречало сперва серьезные препятствия. Главнейшим препятствием было противодействие со стороны малосознательной части крестьянства, усилившееся после объявления первых принудительных наборов. Крестьянство подвергалось влиянию богатых слоев деревни — кулаков; вели противосоветскую агитацию и реакционные священники, а также бежавшие из городов буржуа» [1, с. 23].

Основными причинами нежелания проходить обучение в рамках всеобуча называли недостаток хлеба и обуви. Несмотря на сложности, военные комиссариаты проделали большую работу по всеобщему



Неизвестный художник. Всеобщее военное обучение — залог победы. Плакат. 1919 г.

(Полонский В. Русский революционный плакат. М., 1925. С. 142)

Unknown artist. Universal military training is the key to victory. Poster. 1919 (Polonsky V. Russian Revolutionary poster. Moscow, 1925. P. 142)

военному обучению населения. Всего в Мордовии в 1918 — 1919 гг. через систему всеобуча прошло свыше 80 000 чел.⁷

В середине апреля 1919 г. Всероссийский главный штаб, в состав которого входил Центральный отдел всеобуча, поручил окружным военкоматам сформировать в каждой губернии (в основном в центральных районах европейской части РСФСР) по одному штату милиционного пехотного полка. Данное решение не было выполнено из-за наступления войск адмирала А. В. Колчака, что стало переломным моментом в милиционных формированиях в Гражданскую войну в рамках всеобуча [2, с. 113].

⁷ ЦГА РМ. Ф. Р-55. Оп. 1. Д. 10. Л. 361.

В конце апреля 1919 г. в связи с проблемами на фронте и недостатком командного состава было решено сократить всевобуч и мобилизовать из него командный состав. Данное решение было принято главкомом Вооруженных сил РСФСР И. И. Вацетисом и В. И. Лениным. В резервных формированиях Рабоче-крестьянской Красной армии (РККА) было более 5 000 чел. командного состава, у всевобуча — 24 000 чел.

Таким образом, всевобуч был важным военно-политическим ресурсом подготовки глубоких резервов для своевременного пополнения РККА и милиционных частей. Всевобуч создавал базу для быстрого

мобилизационного развертывания частей, мобилизованные или призванные уже были готовы к выполнению задач. Для призыва лиц, достигших 18-летнего возраста, были предусмотрены курсы всевобуча с 16 лет. Призывник владел необходимыми навыками для отправки на фронт, которые развивал в ходе военных действий. Гибкая система подготовки для лиц 16 — 40 лет предоставила командованию РККА необходимые резервы в короткие сроки. Система всевобуча на территории мордовского края была выстроена в соответствии с общими требованиями центральной власти.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бергман Г. Б. Российская социалистическая армия. М.: Изд-во ВЦИК, 1919. 40 с.
2. Военные комиссариаты: история создания и развития (1918 — 2018 гг.) / А. Ю. Безугольный [и др.]. М.: Красная Звезда, 2018. 368 с.
3. Лычев Д. И. Штаты и структура волостных и уездных военкоматов Мордовии в 1918 — 1920 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 1. С. 92 — 101. URL: <http://vestnikniign.ru/gallery/V-1-2023-st06.pdf>
4. Лычев Д. И. Мобилизация населения военкоматами советской власти на территории мордовского края в 1918 — 1920 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2023. Т. 15, № 3. С. 99 — 106. URL: <http://vestnikniign.ru/gallery/V-3-2023-st08.pdf>
5. Общество и власть (1918 — 1920): док. уезд. съездов Советов Мордовии: в 2 т. Саранск: НИИГН, 2010. Т. 1. 484 с. URL: [http://www.niign.ru/knigi/obshhestvo-i-vlast-\(svod-dokumentov\)-tom-1.pdf](http://www.niign.ru/knigi/obshhestvo-i-vlast-(svod-dokumentov)-tom-1.pdf)

Информация об авторе:

Дмитрий Игоревич Лычев, соискатель отдела истории Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8318-193X>, mr.d.lychev@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 12.12.2023; одобрена после рецензирования 29.01.2024; принята к публикации 01.02.2024.

Original article

UNIVERSAL MILITARY TRAINING ON THE TERRITORY OF MORDOVIA REGION DURING THE CIVIL WAR

D. I. Lychev

Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia, Saransk, Russia
mr.d.lychev@yandex.ru

Abstract

The article presents the historical aspects of the development of universal military training (vsevobuch) of the population in the conditions of the Civil War. People from 16 to 40 years of age were trained in the art of war. The presence of a trained combat reserve for the army was the main reason for the introduction of the all-training. Citizens from 18 to 40 years old who completed the course of training were considered liable for military service. Military commissariats were engaged in organizing military training on the ground. Using the example of the Ardatov, Temnikovskiy and Krasnoslobodskiy district military commissariats, the work analyzes the process of organizing military training among the population in the Mordovian territory.

The system of universal education and its individual elements are still relevant today in connection with the new tasks of Russia in modern military and political conditions. The organization of mass initial military training among the younger generation contributes to the development of patriotism, practical skills for active actions in different life situations.

Keywords: military registration and enlistment offices, military personnel, parish, general military training, Civil War, Mordovian region, district, Ardatovskiy district military commissariat, Krasnoslobodskiy district military commissariat, Temnikovskiy district military commissariat

For citation: Lychev DI. Universal Military Training on the Territory of Mordovia Region during the Civil War. *Center and Periphery*. 2024;19(1):64—69. EDN JLCWKE

REFERENCES

1. Bergman GB. Russian Socialist Army. Moscow;1919. (In Russ.)
2. Bezugolny AYu. Military Commissariats: History of Creation and Development (1918 — 2018). Moscow;2018. (In Russ.)
3. Lychev DI. The Staff and Structure of the Volost and County Military Enlistment Offices of Mordovia in 1918 — 1920. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2023;15(1):92—101. URL: <http://vestnikniign.ru/gallery/V-1-2023-st06.pdf> (In Russ.)
4. Lychev DI. Mobilization of the Population by Military Enlistment Offices of the Soviet Government in the Territory of the Mordovian Territory in 1918 — 1920. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2023;15(3):99—106. URL: <http://vestnikniign.ru/gallery/V-3-2023-st08.pdf>
5. Society and Power (1918 — 1920): Documents of the County Congresses of the Soviets of Mordovia: in 2 Volumes. Saransk;2010;1. URL: [http://www.niign.ru/knigi/obshhestvo-i-vlast-\(svod-dokumentov\)-tom-1.pdf](http://www.niign.ru/knigi/obshhestvo-i-vlast-(svod-dokumentov)-tom-1.pdf) (In Russ.)

Information about the author:

Dmitry I. Lychev, Competitor of Department of History of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8318-193X>, mr.d.lychev@yandex.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 12.12.2023; approved after reviewing 29.01.2024; accepted for publication 01.02.2024.

УДК 82-94

EDN XRRZTY

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ОН БЫЛ ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ...

Некоторые страницы из биографии Петра Васильевича Галаева

Т. Ю. Задкова

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Россия
tatyana.25.01@mail.ru

Аннотация

В статье раскрываются основные вехи жизненного пути одного из первых руководителей Научно-исследовательского института мордовской национальной культуры (ныне — Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия) П. В. Галаева; подчеркивается его роль в формировании профессионального коллектива исследователей и активизации научно-исследовательской работы в институте. За год пребывания П. В. Галаева на посту директора института была проведена 3-я мордовская языковая научная конференция, произошли структурные изменения в составе института, активизировалась деятельность литературоведов, фольклористов и т. д. Вместе с тем кадровая политика нового руководителя вызвала недовольство части сотрудников и привела к противостоянию директора и некоторых представителей коллектива, закончившемуся увольнением П. В. Галаева. Причинами послужили как нарушения финансовой дисциплины и личностные качества директора, так и засоренность института «классово чуждыми элементами». Последнее обвинение было решающим, так как страна постепенно приближалась к эпохе «большого террора». В 1937 г. П. В. Галаев был арестован, в 1938 г. расстрелян.

Ключевые слова: Научно-исследовательский институт мордовской национальной культуры, П. В. Галаев, научные сотрудники, аспиранты, репрессии, «классово чуждые элементы»

Для цитирования: Задкова Т. Ю. Он был одним из первых...: Некоторые страницы из биографии Петра Васильевича Галаева // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 70 — 77. EDN XRRZTY

В 2022 г. Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (НИИГН) отметил 90-летний юбилей. За этот период он прошел долгий путь, превратившись в научное учреждение академического типа, «динамично развивающийся центр региональной гуманитаристики и подготовки кадров высшей квалификации для различных отраслей народного хозяйства, науки и культуры Республики Мордовия» [1, с. 4]. Значительный вклад в это внесли директора института.

Первыми директорами в то время Научно-исследовательского института мордовской национальной культуры (НИИМК) были И. И. Куликов, П. В. Галаев, И. С. Поздьяев (Сибиряк), Н. И. Абушаев, Ф. А. Лазарев, Е. В. Базунов... На их руководство пришлось всего пять лет, при этом Н. И. Абушаев и Е. В. Базунов работали с приставкой «и. о.». До назначения на пост директора института к науке ни один из них не имел прямого отношения. Однако именно они стояли у истоков становления института как научного центра. Сначала были большие трудности в организации работы: не хватало научных сотрудников и квалифицированных педагогических кадров, аспиранты и работники не были обеспечены жильем, предстояло сформировать научную библиотеку и лаборатории, отсутствовал опыт организации научной работы. Первые директора руководили институтом в очень сложное для страны время массовых политических репрессий, когда одними из самых страшных для руководителя обвинений были потеря политической бдительности и окружение себя «классово чуждыми элементами». И людьми они были под стать своему времени — противоречивыми, в которых сочетались как положительные, так и отрицательные черты. Из первых директоров, пожалуй, самой яркой и неоднозначной фигурой являлся П. В. Галаев.

Петр Васильевич Галаев родился 2 (15) октября 1880 г. в с. Лобаски Лукояновского уезда Нижегородской губернии (ныне Ичалковского района Республики Мордовия) в семье крестьянина-бедняка. Мать трудилась прачкой, отец был пастухом, тяжело болел и работать почти не мог, поэтому до 8-летнего возраста Петя вместе с матерью собирал милостыню, чтобы прокормить семью. Затем три года он работал подпаском, еще три — пастухом. Несмотря на тяжелые условия, в 8 лет Петя поступил в сельскую школу, которую окончил в 1891 г. с похвальным листом. Незаурядные способности мальчика заметил учитель В. А. Порхачев. Три года Петя помогал ему учить детей в школе в Лобасках. За это время В. А. Порхачев подготовил мальчика к поступлению в низшую сельскохозяйственную школу первого разряда имени генерала П. Б. Григорьева, которая находилась в Шутиловской волости Лукояновского уезда. Поскольку родители

были против учебы сына (они боялись остаться без помощника), Пете пришлось бежать из родительского дома. Это было в августе 1895 г. В сельскохозяйственную школу юноша был принят на стипендию как выдержавший экзамены первый ученик из 148 сдававших. Петр блестяще окончил школу в 1899 г. со званием помощника агронома. Стоит отметить, что он был первым из Лобасков, кто пошел учиться. Позднее его примеру последовали Ф. М. Вильдеман, В. В. Горбунов, С. С. Кручинкин, И. Н. Прончатов, А. П. и В. П. Рябовы и др.

В 1899 — 1901 г. П. В. Галаев работал помощником агронома Н. К. Минкова в Семеновском уездном земстве Нижегородской губернии, в 1901 — 1905 г. — учителем сельской школы в том же уезде. Во время учебы в сельскохозяйственной школе через учителя, члена РСДРП И. И. Мухина, родственника Е. М. Ярославского, Петр познакомился с нелегальной литературой. В августе 1902 г. он вступил в РСДРП и начал вести подпольную работу среди учителей сельских школ Семеновского и Балахнинского уездов Нижегородской губернии. За призыв к вооруженному восстанию 28 декабря 1905 г. П. В. Галаев был арестован и привлечен к суду по ст. 102, лишен учительского звания с запретом навсегда работать учителем. Он просидел в тюрьме до июня 1906 г.

С 1906 г. Петр Васильевич трудился конторщиком в паромстве братьев Каменских на реках Волге и Каме. Работал и учился, получил два высших образования по специальности агроном-полевод (Сельскохозяйственный институт) и преподаватель литературы (педагогический факультет Психоневрологического института; г. Санкт-Петербург). Одновременно с работой и учебой Петр Галаев вел подпольную работу среди рабочих и служащих в Нижнем Новгороде. В 1917 г. он был избран первым заместителем председателя Союза водников и редактором газеты «Бурлак».

В первые дни Февральской революции Петр Васильевич был избран членом Нижегородского губкома партии большевиков и редактором газеты «Интернационал» (впоследствии — «Нижегородская коммуна»). 27 октября 1917 г. губернским комитетом большевиков был создан Военно-революционный комитет (ВРК) во главе с И. Р. Романовым. П. В. Галаева избрали членом ВРК и его ответственным секретарем. Одновременно он являлся начальником Красной гвардии городского района, принимал активное участие в разоружении юнкеров и кадетов, в арестах меньшевиков А. Б. Заходера, П. Ф. Налетова и эсеров И. И. Калюжного, М. И. Сумгина и К. И. Цыпленкова¹.

8 ноября 1917 г. П. В. Галаев был избран секретарем президиума рабочей секции и членом редакционной комиссии Нижегородского Совета рабочих и солдат-

¹ ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. 269-П. Оп. 16. Д. 10. Л. 114.

ских депутатов, 9 ноября — членом редколлегии газеты «Известия Советов рабочих и солдатских депутатов», 16 ноября — секретарем президиума Нижегородского Совета рабочих и солдатских депутатов [2, с. 244].

В 1918 — 1919 гг. П. В. Галаев являлся председателем земельной коллегии Нижегородского губземотдела, проводил национализацию помещичьих имений и дач, а также племенных лошадей в Нижегородской губернии; создал 68 совхозов. Кроме того, участвовал в национализации банков в Нижнем Новгороде, вел большую общественную работу.

В 1919 г. Петр Васильевич переехал в г. Москву. В 1919 — 1920 гг. он работал заместителем председателя Особой комиссии Совета народных комиссаров (СНК), проводил национализацию банков в Москве, занимался охраной всех ценностей республики, а также уничтожением процентных бумаг русских капиталистов, в частности, выезжал сжигать процентные бумаги в Нижний Новгород, Ярославль и Пензу.

Следующие почти 15 лет деятельности П. В. Галаева были связаны с хозяйственной работой в различных уголках нашей страны: заведующий областным земельным отделом Кубано-Черноморской области, член коллегии Донземотдела, начальник Управления конской ссуды для голодающих губерний, начальник Лесного управления Наркомзема РСФСР, член правления Государственного виноградно-винодельческого синдиката (Винсиндиката) при Наркомземе РСФСР, начальник плано-экономического отдела объединения Государственной сахарной промышленности (Сахаротрест) Высшего совета народного хозяйства СССР, председатель ревизионной комиссии по сахарной промышленности, член правления акционерного общества «Кенаф», заместитель директора в Лесном синдикате, начальник Хлебоконтроля и директор Института зерна и продуктов переработки, директор Института молочной промышленности, член коллегии Наркомзема РСФСР. Иными словами, он трудился там, куда его направляла партия.

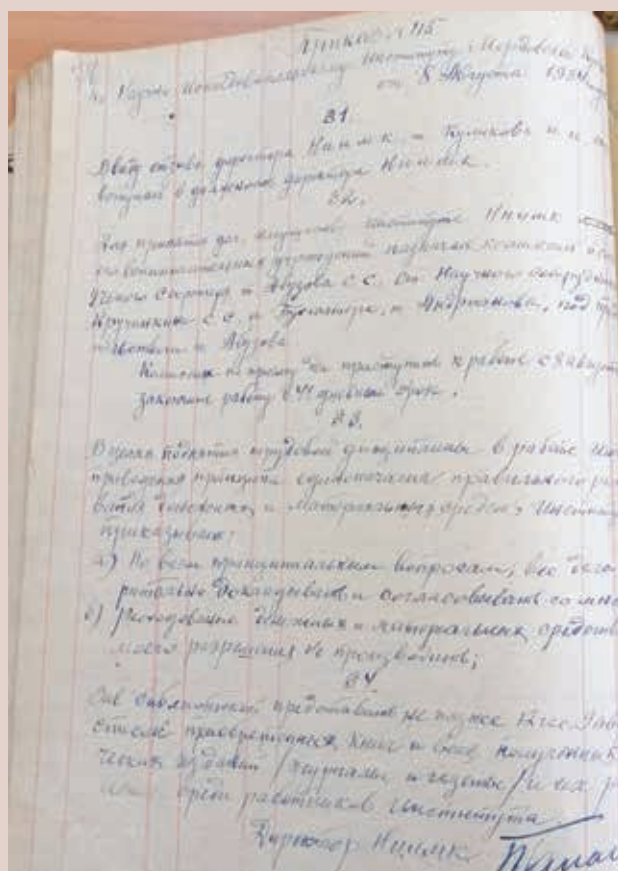
Летом 1934 г. П. В. Галаеву было сделано предложение возглавить научно-исследовательский институт в городах Йошкар-Оле либо в Саранске. Условия ему предложили одинаковые: заработная плата — 750 руб. и квартира. Как мордвин Петр Васильевич выбрал Саранск.

8 августа 1934 г. П. В. Галаев был назначен директором НИИМК [3, с. 22]. На этой должности он проработал до 17 августа 1935 г. К моменту назначения его директором институт представлял собой печальное зрелище. В канцелярии сидели 6 чел.: бухгалтер, счетовод, делопроизводитель, 2 машинистки и директор. В зале стояли 2 — 3 стола и несколько стульев. Научные сотрудники в институте отсутствовали, так как трудились дома. Индивидуальных планов у них не

было, работу никто не учитывал и не проверял. Между тем план работ был составлен нереальный: намечены 73 темы (400 п. л.), при этом на 1 научного сотрудника приходилось от 50 до 60 п. л., а в Академии наук СССР на академика — 5 — 6 п. л. в год. 8 августа, на первом общем собрании во время проводов бывшего директора И. И. Куликова, П. В. Галаев выступил с резкой критикой работы института. Одной из первых мер нового директора стало избавление, как он считал, от «бездельников, лодырей и нечестных работников»². Так, были уволены Г. А. Ласс, И. Г. Черапкин. Из-за невыполнения плана работ за 1934 г. план на 1935 г. подвергся существенной корректировке. Была заявлена 61 тема объемом 214 п. л. Сюда вошла и часть работ, выполняемых по договору сторонними работниками. Старший научный сотрудник должен был написать 5 п. л., научный — 4, младший научный — 3 п. л. В новых правилах внутреннего распорядка института указывалось, сколько научному сотруднику дается в год часов на подготовку материала, теоретическую подготовку самого работника, выполнение темы научного исследования и текущую переписку. Если научный сотрудник не выполнял норму работы, то у него удерживали часть заработной платы, если перевыпол-

Приказ № 115 по НИИМК от 8 августа 1934 г. НА НИИГН

Order No. 115 on the Scientific Research Institute of Mordovian Culture dated August 8, 1934. Scientific Archive of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia



² ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 51. Д. 28. Л. 16.

нял, то получал дополнительную плату за каждый печатный лист — 300 руб.

В 1935 г. в НИИМК работали 23 научных сотрудника (4 доцента, 12 чел. с высшим образованием, 2 — с неоконченным высшим и 5 — со средним): 18 чел. мордвы и 5 русских; 7 комсомольцев, 10 членов ВКП(б) и 1 кандидат. Структура института состояла из 5 секторов: изучения полезных ископаемых (5 чел.), изучения природы (3 чел.), педолого-педагогического (4 чел.), истории (3 чел.), языка, литературы и искусства (5 чел.). Кроме того, в составе НИИ были научная библиотека (15 тыс. томов), химическая лаборатория, фотолаборатория, аспирантура и Мордовский комплексный заповедник. В аспирантуре обучались 7 чел. (3 мордва-мокша и 4 мордва-эрзя): 2 комсомольца, 1 член ВКП(б) и 1 кандидат, 3 беспартийных. Среди аспирантов не было ни одного человека с высшим образованием, подготовка их была слабой, им приходилось преподавать предметы за курс средней школы. В Саранске также не было профессоров соответствующей квалификации, поэтому занятия с аспирантами проводили приезжие специалисты. В результате этих двух факторов Наркомпрос РСФСР аспирантуру института не признавал, или, говоря современным языком, она не прошла аккредитацию. Тем не менее, удалось пригласить профессоров Д. В. Бубриха, А. П. Рябова, К. А. Ненадкевича, Яковлева, Адамова, Голова, доцентов Ф. И. Петербургского, С. С. Абузова, П. И. Кругликова, И. В. Тарле. В институт были приняты новые сотрудники: Ф. И. Петербургский, Ф. М. Чесноков, С. С. Кручинкин, Я. Д. Бетяев, А. Н. Пазавин, Ф. М. Вильдеман, В. П. Рябов, Я. П. Григошин и др.

За время пребывания П. В. Галаева на посту директора института была подготовлена и проведена 3-я языковая научная конференция, началась работа по составлению русско-эрзянского и русско-мокшанского словарей, изучению морфологии и синтаксиса мокшанского и эрзянского языков, истории мокшанской и эрзянской литературы и др.

Одновременно в НИИМК разразился крупный скандал, закончившийся увольнением П. В. Галаева. В начале июня 1935 г. в Комиссию партийного контроля при ЦК ВКП(б) поступило заявление аспиранта И. П. Охина с просьбой вмешаться в дела НИИМК, так как директор института П. В. Галаев грубо обращался с теми работниками, которые выступали против него с критикой. Аспирант сообщал, что работать в институте в сложившихся условиях не представляется возможным, директор угрожал всем, кто осмелится выступить против него, снятием с работы. Между тем институт засорен «классово чуждыми элементами»: эсеров — 6 чел., офицеров — 2, кулацких детей — 4,

бывших дворян — 1 чел. В результате производственный план института выполнен на 42 %, учебно-производственный план аспирантуры — на 10 %³. К заявлению прилагались вырезки из газет и заявления некоторых сотрудников НИИ. В газете «Эрзянь коммуна» от 10 марта 1935 г. была опубликована заметка «В аспирантуре не все ладно», подписанная аспирантами И. П. Охиным и В. И. Самаркиным, в которой перечислялись недостатки в подготовке аспирантов (например, отсутствовало помещение для занятий)⁴. Все аспиранты, независимо от того, проходили они те или иные предметы в вузе (неизвестно, о каких вузах идет речь, так как из 7 аспирантов не было ни одного человека с высшим образованием. — Т. З.), обязаны были прослушать в НИИМК диалектический материализм, истории древнего Востока, античного мира, средних веков, новую историю, истории зарубежной и русской литератур, немецкий и латинский языки. Латынь преподавал профессор А. П. Рябов, который практически ежемесячно приезжал из Москвы, за 2 — 4 дня читал 10 — 15 часов и уезжал, оставив задание. При этом никаких учебных пособий и учебников по латинскому языку не имелось. Мало часов отводилось на основные дисциплины по программе. Согласно распоряжению Наркомпроса занятиями аспирантов должны руководить профессора, а в НИИМК заведовал аспирантурой и преподавал философию А. П. Савин, который не имел не только звания профессора, но и законченного среднего образования. Однако сам он писал в анкете, что в 1931 — 1932 гг. учился в Куйбышеве в аспирантуре, но ее не закончил⁵. А. П. Савин также возглавлял сектор истории, в котором сложилась крайне нездоровая обстановка. При встречах сотрудники сектора постоянно ссорились между собой и спорили о том, «кто лучше знает историю». Работники сектора не видели в А. П. Савине авторитетного руководителя, жаловались, что он их дергает, мешает работе сектора и вообще считали, что директору следовало бы дать сектору более высококвалифицированного руководителя. В 1934 г. на подготовку аспирантов было отпущено по смете 64 414 руб., а израсходовано только 32 053 руб. Остальные деньги дирекция потратила не по назначению. Между тем сметой были предусмотрены расходы на научные командировки и на улучшение материальных условий жизни аспирантов, некоторые из которых не имели даже постельных принадлежностей, не говоря о квартирах и оплате коммунальных услуг.

После опубликованного в газете письма А. П. Савин заявил, что не будет работать с аспирантами до тех пор, пока соответствующие органы не примут решения о нем. И. П. Охин написал заявление на имя первого

³ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 51. Д. 28. Л. 2 — 2 об.

⁴ Охин И., Самаркин В. Аспирантурасо а весе ладс // Эрзянь коммуна. 1935. 10 марта.

⁵ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 51. Д. 28. Л. 36 — 36 об.

секретаря Мордовского обкома ВКП(б) М. Д. Прусакова, в котором жаловался на подбор работников в институте по принципу лобаскинского землячества. Если раньше был один лобаскинец, то теперь — П. В. Галаев, С. С. Кручинкин, Ф. М. Вильдеман, А. П. и В. П. Рябовы. В институте стала процветать семейственность: ученый секретарь А. Н. Пазавин взял на работу сестру, а та привела мужа. Ф. М. Вильдеман, А. П. Савин, В. И. Самаркин, П. С. Шишканов, П. В. Галаев (женился на машинистке Ульяновой) работали с женами. Главным, однако, было то, что аппарат НИИМК засорен «чужаками».

И. П. Охин составил список «классово чуждых элементов» в НИИМК. На 20 мая 1935 г. он насчитывал 15 чел. из 23 научных сотрудников: ученый секретарь А. Н. Пазавин — эсер, социал-демократ (по словам П. В. Галаева, А. Н. Пазавин никогда не был эсером. Социал-демократом был, но сочувствующим, официально в партию не вступал. Он работал в Самаре, в Казани, был председателем кооперации, потом заведовал банком. Когда А. В. Колчак покинул Казань, он остался в городе. — Т. З.), заведующий сектором изучения природы С. С. Кручинкин — бывший офицер, эсер (в ноябре 1920 г. был арестован по обвинению в контрреволюционной деятельности и приговорен к 1 месяцу лишения свободы. В годы Первой мировой войны он, студент высших сельскохозяйственных курсов, был направлен в школу прапорщиков, куда брали тогда всех окончивших 4 класса городского училища. — Т. З.), М. И. Преображенский — сын дворянина, старший научный сотрудник Я. П. Григошин — сын кулака, сотрудник сектора языка, литературы и искусства В. А. Березин — сын попа, эсер (1904 — 1911 гг.), техник-строитель Ф. М. Вильдеман (был в эмиграции в Германии, за контрреволюционное выступление осужден на 5 лет), заведующий педолого-педагогическим сектором П. И. Кругликов — сын кулака, ботаник В. П. Рябов — сын волостного писаря, исключен из Тимирязевской сельскохозяйственной академии (в 17 лет В. П. Рябов начал работать чернорабочим на железнодорожной станции в Омске. Был мобилизован в колчаковскую армию, но вскоре вместе со всем полком перешел на сторону Красной армии. В 1920 — 1921 гг. воевал в партизанском отряде им. И. Ф. Пакулова, за что позднее был награжден. — Т. З.), старший научный сотрудник Л. П. Кирюков — бывший офицер, толстовец, лаборантка химической лаборатории Журавлева — дочь крупного торговца, старший научный сотрудник Костычева-Пазавина — дочь кулака, завхоз А. И. Плодукин — торговец, машинистка Т. М. Кригина — дочь крупного торговца, аспирант П. С. Шишка-

нов — сын крупного кулака, аспирант Т. Талышкина — дочь кулака⁶.

Несомненно, П. В. Галаевым на посту директора института было сделано много: впервые было выработано положение о структуре института и взаимоотношениях его различных звеньев, нормирован труд, укрепилась трудовая дисциплина. Однако были и недостатки. Одними из главных являлись грубость, нетактичное отношение к специалистам, произвол в руководстве учреждением. В одном из первых выступлений на общем собрании сотрудников по поводу кражи ручек и чернильниц П. В. Галаев сравнил сотрудников с ворами, среди которых ему, старому большевику, невозможно работать. Почти на каждом собрании он грозил сотрудникам увольнением. При этом почти никого не увольняли, но обстановка в институте была нервозная. Партийная организация неоднократно жаловалась на директора в обком ВКП(б). В письме в Комиссию партийного контроля Е. С. Лисицына обвинила П. В. Галаева в комчванстве и вождизме. На каждом собрании он повторял слова: «Я старый большевик, я не позволю». Когда его критиковали на собрании 29 декабря 1934 г. за семейственность и собиравание вокруг себя лобаскинцев, он заявил: «Я тащу земляков. Да. Чем я виновен, что мое родное село дало столько научных работников? Я не Моська, я слон, которого нельзя не заметить, я 34 года в партии. Я учусь у Сталина, я упрям, я не буду смотреть, критикуют или нет, я пойду к цели. Я бился 34 года за то, чтобы Мордовия была республикой, я работал за освобождение всех народностей, находящихся под гнетом...»⁷.

Весной 1935 г. Наркомат финансов Мордовской АССР провел обследование финансово-хозяйственной деятельности НИИМК. Вывод был неутешительный: руководством института были допущены «исключительно грубейшие нарушения государственной финансово-бюджетной дисциплины и преступное, бесхозяйственное отношение к государственным средствам»⁸. От директора потребовали объяснений. В своем докладе о работе института обкому, ЦИК и СНК МАССР П. В. Галаев сообщил о своих достижениях на посту директора НИИМК и, главное, пытался оправдаться в обвинении в финансовых нарушениях. Однако его оправдания не сочли убедительными. Между тем война в прессе продолжалась. В газете «Красная Мордовия» был опубликован фельетон «Не щадя затрат», посвященный П. В. Галаеву⁹. Он начинался словами: «В близких к искусству кругах рассказывают, что недавно один из мордовских художников получил крупный заказ...». Как оказалось, художнику была заказана картина «Митинг на заводе», где центральной фигурой являлся человек, выступавший на собрании, образом для которого послужил именно П. В. Галаев. В газете «Волжская коммуна» была напечатана заметка Ф. Шашарова «У руководства — зажимщики самокритики», в которой директор института обвинялся в зажиме самокритики¹⁰.

⁶ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 51. Д. 28. Л. 7 об., 48.

⁷ Там же. Л. 12 об.

⁸ Там же. Л. 27.

⁹ Смирнов А. Не щадя затрат // Красная Мордовия. 1935. 12 мая.

¹⁰ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 51. Д. 28. Л. 34.

25 мая 1935 г. бюро Мордовского обкома ВКП(б) приняло постановление «О работе Научно-исследовательского института мордовской культуры»¹¹. Директору института за зажим самокритики и нарушение государственной финансовой дисциплины был объявлен выговор, а также предлагалось очистить институт от «классово чуждых и непригодных к работе людей».

14 июля 1935 г. парторг института Я. Д. Бетяев написал докладную председателю Комиссии партийного контроля Антипову, в которой изложил некоторые факты из биографии члена ВКП(б) П. В. Галаева¹². Кроме обычных упреков в засоренности института «классово чуждыми элементами» и организации лобаскинского землячества директора обвинили в «огромном самохвальстве». Так, на замечание бухгалтера о том, что отчет, в котором зафиксированы финансовые нарушения, нарком финансов МАССР В. А. Ляхов не утвердит, ответил: «Что мне Ляхов? Шавка из подворотни будет лаять на меня. Я — слон для Мордовии». В беседе с товарищами П. В. Галаев как-то сообщил, что воспитал товарища Л. М. Кагановича, с которым вместе работал в Нижнем Новгороде, куда тот приехал почти неграмотным. Лазарь Моисеевич вырос благодаря ему, П. В. Галаеву. Также директор рассказывал, что у него испортились отношения с И. В. Сталиным. Якобы в 1920 г. И. В. Сталин назначал его наркомом земледелия Украины. П. В. Галаев отказался и даже бросил на стол свой партбилет, а потом пошел к В. И. Ленину. Л. М. Каганович помог вернуть партбилет только через две недели. Еще П. В. Галаев передразнивал И. В. Сталина: «Нэ поэдэш? — Поэдэш!»¹³. Я. Д. Бетяев даже сомневался, что П. В. Галаев до революции был членом ВКП(б), так как «все его поведение отрицает это, и вряд ли он полезен для партии в данное время»¹⁴.

29 июня 1935 г. состоялось заседание Партийной коллегии Комиссии партийного контроля по Мордовской АССР по делу П. В. Галаева. Интересен его диалог с председателем Комиссии партийного контроля Антиповым по поводу сотрудников института, оказавшихся в списке «классово чуждых элементов». Так, не ушедшего с А. В. Колчаком из Казани А. Н. Пазавина Антипов заподозрил в том, что тот был оставлен А. В. Колчаком для подпольной работы. Относительно С. С. Кручинкина у Антипова были сомнения: как он, бедняк, попал в учебное заведение? На это П. В. Галаев ответил, что и он, пастух, окончил высшее учебное

заведение. Пошли учиться лобаскинцы-пастухи Ф. М. Вильдеман и И. Н. Прончатов. На это Антипов возразил, что пастуха могли послать учиться, если он был близок к помещику или имел связь с полицией. «...А чтобы бедняк пошел учиться — это надо ребенку сказать, тот поверит»¹⁵. Он также полагал, что раз Ф. М. Вильдеман был в эмиграции в Германии, то точно связан с эсерами. Рассмотрев дело П. В. Галаева, Партийная коллегия при Комиссии партийного контроля по Мордовской АССР постановила: «За грубейшее нарушение финансовой дисциплины и разбазаривание средств, допущение исключительной засоренности института классово чуждыми элементами и связь с ними, зажим критики и гонение — снять т. Галаева с работы директора Института и объявить ему строгий выговор с предупреждением»¹⁶.

После освобождения с поста директора НИИМК Петр Васильевич работал заместителем наркома местной промышленности МАССР. 1 августа 1936 г. он был назначен начальником Управления по делам искусств при СНК МАССР. Являлся членом ЦИК МАССР 1-го созыва, пленума Мордовского обкома ВКП(б) и Саранского горсовета, заместителем председателя областного комитета Международной организации помощи борцам революции.

Весной 1937 г. П. В. Галаев был арестован и исключен из рядов ВКП(б). На V областной партийной конференции (7 — 11 июня 1937 г.) бывшие соратники Петра Васильевича единодушно назвали его врагом народа и свидетельствовали о его контрреволюционной деятельности. М. Д. Прусаков, первый секретарь Мордовского обкома ВКП(б), сообщил о том, что «в последние дни разоблачена контрреволюционная националистическая организация, в которую входил ныне арестованный, исключенный из партии Галаев, контрреволюционная организация, действующая на территории Мордовской республики против партии, против советской власти, против мордовского народа. Она была связана с заграничной контрразведкой и работала на нее»¹⁷. Оказалось, что П. В. Галаев «развалил работу» не только в НИИ, но и в Наркомате местной промышленности и Управлении по делам искусств. Как отмечалось в документах, на партийных собраниях в институте он нецензурно выражался в адрес членов партии, называл их идиотами, и все это ему сходило с рук¹⁸. По словам П. Г. Заккита, второго секретаря Саранского горкома ВКП(б), П. В. Галаев «сидел в Наркомместпроме и довел дело до огромных убытков. Казалось, этого человека надо было снять, судить, а его послали начальником искусства»¹⁹. На посту начальника Управления по делам искусств при СНК МАССР Петра Васильевича обвинили в «буржуазном национализме», пропаганде творчества скульптора С. Д. Эрзи²⁰, а также в том, что «Мордовский театр фактически в Мордовии не работал, а ездил куда угодно. <...> От него (П. В. Галаева. — Т. З.) плакали преподаватели музыкально-драматического училища»²¹.

¹¹ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 51. Д. 28. Л. 30 — 32.

¹² Там же. Л. 39 — 42.

¹³ Там же. Л. 41 — 41 об.

¹⁴ Там же. Л. 42 об.

¹⁵ Там же. Л. 51.

¹⁶ Там же. Л. 79.

¹⁷ Там же. Оп. 2. Д. 289. Л. 2.

¹⁸ Там же. Л. 241.

¹⁹ Там же. Л. 153.

²⁰ Мордовия: энцикл.: в 2 т. Саранск, 2003. Т. 1. С. 232.

²¹ ЦГА РМ. Ф. 269-П. Оп. 2. Д. 289. Л. 154, 242.

Сигналы о «вредительской работе» П. В. Галаева поступали в областной комитет ВКП(б) и раньше, однако его защищали М. Д. Прусаков, председатель СНК А. Я. Козиков и второй секретарь обкома П. Д. Смирнов. Сменивший П. В. Галаева на посту директора института И. С. Поздьяев (Сибиряк) в Саранской городской тюрьме встретил Антонова, сокамерника Петра Васильевича. По его словам, у П. В. Галаева выбивали признания в том, что он «хотел быть мордовским царем или князем в мордовском или мордовско-финском государстве». Не выдержав истязаний, он признался, что он мордовский царь, хотел отделиться от Москвы, от Советского Союза, создать мордовское государство и стать в нем царем, за что получил в камере прозвище «мордовский царь». От него требовали назвать состав правительства. П. В. Галаев страдал сахарным диабетом, много пил, в тюрьме его ограничивали в воде, он задыхался, как рыба, выброшенная на берег. Этим и пользовались следователи. Вначале он сопротивлялся, а потом сдался, надеясь, вероятно, что на суде расскажет правду. Однако в составе своего правительства П. В. Галаев называл уже арестованных и находившихся в тюрьме людей, чтобы не подвергать опасности оставшихся на свободе²².

23 — 24 мая 1938 г. в г. Саранске состоялось закрытое заседание Верховной коллегии Верховного суда СССР под председательством дивизионного юриста А. Д. Горячева. Суд рассматривал дело «организаторов Мордовского право-троцкистского буржуазно-националистического блока». На заседании суда не было ни прокурора, ни адвоката, ни свидетелей. Рассмотрение дела отдельного обвиняемого продолжалось несколько минут. П. В. Галаева осудили по ст. 58-2, 58-7, 58-8 и

58-11 Уголовного кодекса РСФСР. Он был приговорен к высшей мере наказания — расстрелу с конфискацией имущества²³. Приговор привели в исполнение той же ночью во дворе внутренней тюрьмы НКВД. П. В. Галаев был реабилитирован 21 декабря 1957 г.

Почти все обвиняемые были приговорены к высшей мере наказания. Вместе с П. В. Галаевым в мае 1938 г. были расстреляны бывшие сотрудники института: братья А. П. и В. П. Рябовы, Я. П. Григошин, Ф. М. Чесноков. С. С. Кручинкин был приговорен к высшей мере наказания в октябре 1937 г., В. А. Березин — к 8 годам ИТЛ в октябре 1938 г., но в 1941 оправдан, И. П. Охин в феврале 1938 г. арестован, в апреле следующего года реабилитирован.

П. В. Галаев являлся весьма неординарной личностью. Ему были присущи трудолюбие, смелость, исполнительность, организаторские способности, преданность делу партии и большой опыт. Существенную роль в назначении его директором НИИМК сыграло то, что он был мордвином по национальности и имел два высших образования. Кадровая политика нового руководителя привела к многочисленным жалобам недовольных сотрудников в адрес партийных органов и в средства массовой информации, обвинениям его в нарушении финансовой дисциплины, грубости и засоренности института врагами народа. П. В. Галаев возглавлял институт в сложный период массовых политических репрессий, когда в обществе царили всеобщая подозрительность и доноительство, а главным критерием оценки работы руководителя являлось отсутствие в учреждении «классово чуждых элементов». Именно это стало главной причиной увольнения его с поста директора института.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Куршева Г. А., Бикейкин Е. Н. Продолжая славные традиции... (К 90-летию НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия) // Центр и периферия. 2022. № 4. С. 4 — 9. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st01.pdf>
2. Продолжая славные традиции...: К 90-летию НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия / отв. ред.: Г. А. Куршева, Е. Н. Бикейкин. Саранск: НИИГН, 2022. 608 с. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/prodolzhataya-slavnyie-tradiczii>
3. Центр гуманитарных наук: история и современность / редкол.: В. А. Юрчёнков (отв. ред.) [и др.]; сост. Е. В. Глазкова, А. В. Чернов; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2008. 424 с. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/czentr-gumanitarnyx-nauk>

Информация об авторе:

Татьяна Юрьевна Задкова, старший научный сотрудник отдела теории и истории культуры Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1420-3661>, tatyana.25.01@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 11.12.2023; одобрена после рецензирования 26.01.2024; принята к публикации 01.02.2024.

²² НА НИИГН (Научный архив Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия). И-1349. Л. 41.

²³ РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории). Ф. 17. Оп. 171. Д. 416. Л. 178.

Original article

HE WAS ONE OF THE FIRST... Some Pages from the Biography of Peter Vasilyevich Galaev

T. Yu. Zadkova

Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia, Saransk, Russia
tatyana.25.01@mail.ru

Abstract

The article reveals the main milestones in the life of one of the first leaders of the Research Institute of Mordovian Culture (now the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia) P. V. Galaev; his role in the formation of a professional team of researchers and the intensification of research work at the institute is emphasized. During the year of P. V. Galaev's tenure as director of the institute, the 3rd Mordovian language conference was held, structural changes took place in the structure of the institute, the activities of literary scholars and folklorists intensified, a professional team of researchers was formed, etc. At the same time, the personnel policy of the new director caused dissatisfaction part of the employees, which led to a confrontation between the director and some representatives of the team, which ended with the dismissal of P. V. Galaev. The reasons were both violations of financial discipline and the personal qualities of the director, as well as contamination of the institute with "class-alien elements". The last accusation was decisive, because the country was gradually approaching the era of the "Great Terror". In 1937 P. V. Galaev was arrested and executed in 1938.

Keywords: Research Institute of Mordovian Culture, P. V. Galaev, researchers, postgraduate students, repression, "class-alien elements"

For citation: Zadkova TYu. He Was One of the First... Some Pages from the Biography of Peter Vasilyevich Galaev. *Center and Periphery*. 2024;19(1):70—77. EDN XRRZTY

REFERENCES

1. Kursheva GA, Bikeikin EN. Continuing Glorious Traditions... (To the 90th Anniversary of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia). *Center and Periphery*. 2022;(4):4—9. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st01.pdf> (In Russ.)
2. Continuing Glorious Traditions...: To the 90th Anniversary of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia. Saransk, 2022. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/prodolzhaya-slavnyie-tradiczii> (In Russ.)
3. Center for the Humanities: History and Modernity. Saransk, 2008. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/czentr-gumanitarnyix-nauk> (In Russ.)

Information about the author:

Tatyana Yu. Zadkova, Senior Researcher of Department of Theory and Culture History of the Scientific Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-1420-3661>, tatyana.25.01@mail.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 11.12.2023; approved after reviewing 26.01.2024; accepted for publication 01.02.2024.

УДК 929:94(47).084.6«1936/1941»

EDN YDQKLM

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

МАЛОИЗВЕСТНЫЕ СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕРАФИМА ПЕТРОВИЧА ВЕРНЕРА

Е. О. Наумов

Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Россия
naumoveo@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется деятельность одного из известных представителей гуманитарной интеллигенции Мордовии 1930-х гг. С. П. Вернера, который принимал активное участие в становлении двух крупных научно-исследовательского и культурно-просветительного учреждений республики — Научно-исследовательского института мордовской национальной культуры и Центрального краеведческого музея Наркомата просвещения Мордовской АССР. Основным источником при проведении исследования стали материалы Центрального государственного архива Республики Мордовия и Научного архива Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. Многие из обнаруженных документов вводятся в научный оборот впервые. При их изучении использовались как общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция), так и исторические (биографический, историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный) методы. Анализ выявленных в ходе работы документов дает возможность выделить несколько направлений деятельности С. П. Вернера в 1936 — 1941 гг.: координация краеведческого движения, организация археологических исследований и строительство основной экспозиции музея. Параллельно С. П. Вернер занимался написанием научных и научно-популярных исторических работ, многие из которых так и не были опубликованы. Серафим Петрович проявил себя как активный, любознательный, настойчивый и разносторонний ученый, отличившийся удивительной масштабностью при постановке целей и задач.

Ключевые слова: Серафим Петрович Вернер, Научно-исследовательский институт гуманитарных наук, Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей, краеведение, археология, музееведение, экспозиция

Для цитирования: Наумов Е. О. Малоизвестные страницы жизни и деятельности Серафима Петровича Вернера // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 78 — 90. EDN YDQKLM

Одним из наиболее ярких представителей гуманитарной интеллигенции Мордовии 1930-х гг. являлся Серафим Петрович Вернер. Его любознательная натура была настолько многогранной, что одним словом обозначить сферу его интересов невозможно. Он был писателем, журналистом, краеведом, музееведом, историком и археологом. При этом хронологические рамки исследований, которыми занимался С. П. Вернер, не ограничивались каким-либо периодом. Его интересо-

вало практически все, что было связано с историей мордовского края, начиная с каменного века и заканчивая «Рузаевской республикой» 1905 г. и мятежом Ф. К. Миронова в 1919 г. Неудивительно, что масштаб данной личности всегда привлекал внимание ученых. Однако, характеризуя биографию С. П. Вернера, они, как правило, не выходили за пределы очерковой формы изложения¹ [6; 7, с. 382 — 383; 10]. В качестве исключения стоит назвать статью М. Ф. Жиганова, который

¹ Голиченко Г. Н. Дорогой памяти // Краеведческие записки. 2004. Саранск, 2004. С. 46 — 47; Мордовия: энцикл.: в 2 т. Саранск, 2003. Т. 1. С. 199; Мордовия, XX век: культурная элита: энциклопед. справ.: в 2 ч. Саранск, 2010. Ч. 1. С. 106.

тщательно проанализировал содержание публицистических, научных и научно-популярных работ С. П. Вернера [5], а также коллективную монографию, посвященную археологии мордовского края. В ней представлено много информации об археологических памятниках, в изучении которых С. П. Вернер принимал участие [1, с. 16 — 18]. Тем не менее, подробного описания его деятельности до настоящего времени нет. Обращение к материалам Центрального государственного архива Республики Мордовия (ЦГА РМ) и Научного архива Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (НА НИИГН) позволяет пролить свет на малоизвестные аспекты работы С. П. Вернера в Научно-исследовательском институте мордовской национальной культуры (НИИМК; ныне — НИИГН) и Центральном краеведческом музее Наркомата просвещения Мордовской АССР (ныне — Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей им. И. Д. Воронина).

Серафим Петрович Вернер родился 12 ноября 1903 г. в пос. Ундол Владимирского уезда Владимирской губернии в семье служащих. В 1919 г. окончил реальное училище в г. Клин Московской губернии. Участвовал добровольцем в Гражданской войне. В 1922 г. переехал в г. Саранск, но до 1929 г. работал в стрелковой охране на железнодорожной станции Рузаевка. В 1930 — 1931 гг. заочно обучался на литературном отделении Государственной академии художественных наук, которую, однако, не окончил. Параллельно являлся сотрудником редакции газеты «Красная Мордовия» [7, с. 382]. В 1936 г. он перешел в НИИМК и приступил к активной научной деятельности.

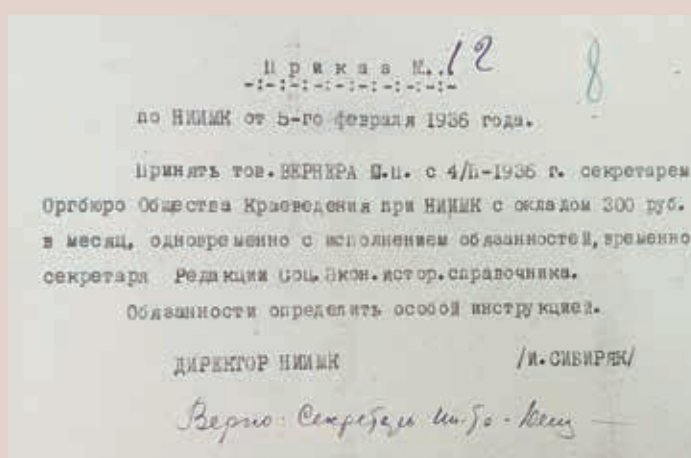
В первую очередь стоит обратить внимание на роль С. П. Вернера в организации краеведческого движения, развернувшегося в республике в середине 1930-х гг. Его ключевой целью являлось привлечение широких масс населения, в том числе школьников, к социалистическому строительству. Перед краеведами ставились масштабные задачи по сбору и распространению информации и материалов, связанных с экономикой, природой, этнографией и историей родного края. Для управления данным процессом 23 мая 1933 г. пленум Мордовского обкома ВКП(б) и президиум облисполкома приняли постановление о создании при НИИМК областного организационного бюро краеведения [9, с. 11]. Уже в 1934 г. в районах Мордовской автономной области действовало 58 краеведческих ячеек, объединявших 679 чел. В 1935 г. на базе указанного бюро было сформировано Общество изучения МАССР. Однако оно «не обеспечило развертывание работы и недостаточно руководило краеведческими ячейками»². В 1936 г. его

С. П. Вернер. Начало 1930-х гг.
МРОКМ им. И. Д. Воронина.

S. P. Werner. The beginning
of the 1930s. Voronin Mordovian
Republican United Museum
of Local History



деятельность была возобновлена благодаря активной работе С. П. Вернера, который 4 февраля был назначен на должность ответственного секретаря оргбюро Общества изучения МАССР [9, с. 31]. К тому времени у него уже имелся опыт участия в краеведческом движении. В 1920-х гг. С. П. Вернер являлся членом Саранского общества изучения родного края³. Поэтому неудивительно, что с первых дней пребывания на новой должности он активно приступил к выполнению поставленных задач. Прежде всего, С. П. Вернер соста-



Выписка из приказа по НИИМК о назначении
С. П. Вернера секретарем оргбюро Общества изучения
МАССР от 5 февраля 1936 г. НА НИИГН

Extract from the order of the Research Institute
of Mordovian National Culture on the appointment
of S. P. Werner as secretary of the Organizational Bureau
of the Society for the Study of the Mordovian ASSR
since February 5, 1936. Scientific Archive
of the Research Institute of the Humanities
by the Government of the Republic of Moravia

² ЦГА РМ (Центральный государственный архив Республики Мордовия). Ф. Р-199. Оп. 1. Д. 4. Л. 1.

³ Голиченко Г. Н. Указ. соч. С. 46.

вил план работы оргбюро на 1936 г. При этом решение ключевых вопросов он возложил на себя: «1. До 20 февраля провести учет всех краеведческих ячеек республики; 2. До 1 марта выявить все имеющиеся работы по краеведению; 3. Издать популярную листовку, разъясняющую цели и задачи краеведческой работы в МАССР; 4. Учесть итоги проведенного месячника краеведения в 1935 г. и провести второй месячник с 1 марта по 1 апреля; 5. С 1 марта по 15 марта провести районные конференции краеведов (совместно с И. С. Поздьяевым (Сибиряком)); 6. 20 марта провести республиканскую краеведческую конференцию (совместно с И. С. Поздьяевым (Сибиряком))»⁵.

Аналогичные задания получили другие члены общества. Например, научному сотруднику Центрального краеведческого музея И. И. Подшивайло необходимо было с помощью региональных ячеек 1 мая приступить к изучению географических названий республики.

Календарная работа	Отчеты, за месячные	Отчеты, годовые	Примеч.
1. До 20 февраля провести учет всех краеведческих ячеек республики.	Барнер		
2. До 1 марта выявить все имеющиеся работы по краеведению.			
3. Издать популярную листовку, разъясняющую цели и задачи краеведческой работы в МАССР.			
4. Учесть итоги проведенного месячника краеведения в 1935 г. и провести второй месячник с 1-го марта по 1-е апреля.			
5. С 1 марта по 15 марта провести районные конференции краеведов.	Сабарин, Барнер		
6. 20 марта провести республиканскую краеведческую конференцию.			
7. Провести 1 мая, член краеведческих ячеек, явки, дни экскурсий, в связи с географическими названиями, составить список географических названий и другие историко-географические материалы, статьи работы и составленные материалы к составлению книг, журналов, исторического справочника Республики.			
8. До 1 мая подготовить и издать брошюру по истории Республики для составления монографии «История Мордовии».	Суватов, издательский отдел, Сабарин, Т. Подшивайло		

План работы Общества изучения МАССР на 1936 г. ЦГА РМ

The work plan of the Society for the Study of the Mordovian ASSR for 1936.

Central State Archive of the Republic of Mordovia

И. Полякову поручалось до 1 мая систематизировать и направить в гидрометеобюро материал о погоде для написания монографии «Климат Мордовии». Силами ячеек, а также учащихся и учителей школ планировалось в течение лета провести сбор растений для составления гербария и книги «Флора Мордовии». Сотрудники сектора естественно-производительных сил НИИМК В. И. Барановский и Н. П. Рыженков должны были заниматься поиском месторождений бутового камня, белой глины, белых песков, горшечных глин, извести и водных источников. Перед научным сотрудником сектора истории НИИМК М. И. Зевакиным была поставлена задача провести трехмесячник (с 1 апреля по 1 июля) по выявлению и сбору в церквях и помещичьих усадьбах районов республики редких книг XVIII — XIX вв., церковных летописей, отдельных жалованных грамот и выписок из переписных книг. Кроме того, краеведам нужно было искать курганы, городища, сторожевые линии и другие археологические памятники. Необходимо было организовать также группы по записи в селах и деревнях преданий для написания историй указанных населенных пунктов, а также сформировать сеть районных корреспондентов⁶.

20 февраля в Саранске состоялось совещание городского актива Общества изучения МАССР⁷. Накануне С. П. Вернер направил в редакцию газеты «Красная Мордовия» телеграмму с просьбой поместить соответствующее объявление о проведении совещания по вопросам подготовки к республиканской краеведческой конференции и создания первичных организаций общества в Саранске⁸. В заседании, помимо представителей оргбюро (И. Поляков, С. П. Вернер), участвовали сотрудники НИИМК, Центрального краеведческого музея, Республиканского архива и учителя 1-й Советской школы. На повестке дня стоял один вопрос, посвященный формированию городских краеведческих ячеек.

Первый лист протокола совещания городского актива Общества изучения МАССР. 20 февраля 1936 г. ЦГА РМ

The first sheet of the minutes of the meeting of the city activists of the Society for the Study of The Mordovian ASSR. February 20, 1936. Central State Archive of the Republic of Mordovia

⁴ Илларион Сергеевич Поздьяев (псевдоним — Сибиряк) в августе 1935 г. — августе 1936 г. занимал должность директора Научно-исследовательского института мордовской национальной культуры.

⁵ ЦГА РМ. Ф. Р-199. Оп. 1. Д. 4. Л. 17.

⁶ Там же. Л. 3, 17 — 18.

⁷ Там же. Д. 1. Л. 87.

⁸ Там же. Д. 3. Л. 8.

Докладчиком выступил С. П. Вернер, раскритиковавший оргбюро общества, которое не уделяло внимания данной проблеме. В результате было принято решение исправить указанный недостаток — предлагалось привлечь к работе преподавателей из числа историков и географов, а также некоторые организации, в том числе районные архивы. Каждому участнику заседания было поручено создать ячейки при рабфаке, в агропедагогическом техникуме, Мордовской высшей коммунистической сельскохозяйственной школе, Мордовском государственном педагогическом институте, кружке юных натуралистов 6-й школы и в районных центрах (Зубова Поляна, Торбеево и Ичалки). При этом С. П. Вернер должен был заниматься организацией краеведческих ячеек в 11-й и 12-й средних школах⁹. Однако, согласно составленному

С. П. Вернером докладу о работе оргбюро, за короткий срок в Саранске было образовано всего 3 ячейки¹⁰.

Параллельно оргбюро и С. П. Вернер налаживали связи с районными ячейками, в адрес которых были разосланы письма с просьбой о предоставлении информации о работе. Прежде всего, нужно было указать дату создания ячейки, количество членов, ФИО руководителей, наличие или отсутствие секций (истории, почвоведения, натурологии, фольклора и т. д.), направить отчет о деятельности за 1935 г., в частности о проведении месячника краеведения и его итогах¹¹. Похожие письма отправлялись отдельным краеведам. Например, в ЦГА РМ хранится недатированный бланк, подписанный С. П. Вернером, с текстом, в котором говорилось, что оргбюро Общества изучения МАССР приступило к переучету всех краеведов, поэтому нужно было сообщить о характере проводимой работы, а также наличии или отсутствии материалов по изучению края (по климату, истории, полезным ископаемым, растениям и т. д.)¹².

Вскоре выяснилось, что по состоянию на 1936 г. в республике функционировало 30 ячеек. Учитывая тот факт, что двумя годами ранее их количество составляло 58, можно сделать следующий вывод: указанные объединения нуждались в постоянном контроле и регулярной методической и финансовой поддержке со стороны вышестоящей организации. Невыполнение данных условий в 1935 г. привело к тому, что практи-



*С. П. Вернер. 1930-е гг.
МРОКМ им. И. Д. Воронина
S. P. Werner. 1930s. Voronin
Mordovian Republican United
Museum of Local History*

чески половина ячеек распалась. В результате основная нагрузка по реализации охарактеризованного выше плана падала на краеведов-энтузиастов, которые, подобно С. П. Вернеру, концентрировали вокруг себя группу сторонников и занимались определенной темой. В качестве примера С. П. Вернер в отчетном докладе приводил краеведа из Инсара И. Пузакова, который организовал команду единомышленников и приступил к написанию истории города. Примечательно, что И. Пузаков обращался в Общество изучения МАССР за консультациями к М. И. Зевакину и С. П. Вернеру. Краевед Слугин из с. Кабаева Дубенского района собирал образцы почв и сорняков. Саранские школьники были увлечены созданием гербария, который впоследствии планировалось использовать для составления книги «Флора Мордовии». Краевед Боброва из Чамзинской средней школы вместе с учащимися искала и обрабатывала коллекцию полезных ископаемых района. Кроме того, при ее содействии был образован кружок метеорологов из 18 чел. Аналогичную деятельность вел краевед Чаткин из с. Дубенки Дубенского района. И. И. Подшивайло из Центрального краеведческого музея изучал географические особенности МАССР. Однако подавляющее большинство краеведов и ячеек продолжали функционировать самостоятельно, что сказывалось на их эффективности. Районные исполнительные комитеты игнорировали также решение ЦИК МАССР о создании филиалов оргбюро общества, что необходимо было исправить¹³.

27 марта 1936 г. С. П. Вернер выступил по республиканскому радио, где кратко рассказал о первых итогах работы Общества изучения МАССР. Он заявил, что связь с ячейками была восстановлена, однако методическое и научное руководство ими по-прежнему отсутствовало. Не удалось провести и месячник краеведения, районные и республиканскую конференции. Основным виновником нераспорядительности общества, по мнению С. П. Вернера, являлось халатное отношение к своим обязанностям оргбюро, которое не собиралось с 1935 г. Гораздо больше внимания С. П. Вернер уделил задачам, которые стояли перед обществом. Упомянув пример краеведа И. Пузакова, С. П. Вернер предложил организовать похожие авторские коллективы в Краснослободске, Темникове и Ардатове. Ссылаясь на указания ЦК ВКП(б) и И. В. Сталина о необходимости создания учебников по истории различных народов, в том числе мордвы, С. П. Вернер отметил, что такие решения должны стимулировать развитие краеведческого движения. Например, он считал, что нужно

⁹ ЦГА РМ. Ф. Р-199. Оп. 1. Д. 1. Л. 87.

¹⁰ Там же. Д. 4. Л. 1.

¹¹ Там же. Д. 1. Л. 71.

¹² Там же. Д. 3. Л. 7.

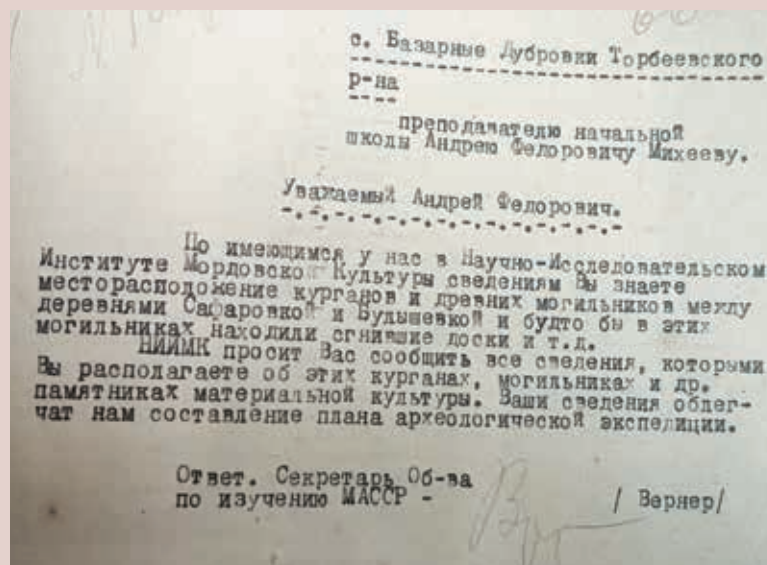
¹³ Там же. Д. 4. Л. 1 — 3.

начать сбор материалов (воспоминаний и документов) по истории Первой русской революции 1905 — 1907 гг., Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войны 1917 — 1922 гг. Сельские и деревенские краеведческие ячейки должны были приступить к написанию историй своих колхозов. С. П. Вернером был даже предложен план, по которому можно было вести указанную работу. Так, предполагалось показать лицо доколхозной деревни, осветить процесс начала формирования колхозов, охарактеризовать классовую борьбу между бедным крестьянством и кулачеством, и, конечно же, уделить внимание современному состоянию сельской местности, в частности динамике роста экономических показателей и роли партийных организаций в перечисленных позитивных изменениях. С. П. Вернер говорил и о необходимости проведения археологических экспедиций, в которых активное участие должны были принять как краеведы, так и колхозно-совхозная общественность. В первую очередь перед ними ставилась задача поиска археологических памятников¹⁴.

Общением с местными организациями через записки, письма и телеграммы С. П. Вернер не ограничивался. Так, с 26 по 28 апреля 1936 г. он находился в командировке в Чамзинском районе, где читал доклад по истории мордвы и организации краеведения¹⁵.

Во второй половине 1936 г. С. П. Вернер практически не занимался основной работой в оргбюро, так как параллельно выполнял обязанности научного сотрудника сектора истории НИИМК. Так, в заявлении на имя директора института от 8 мая С. П. Вернер даже просил в связи с этим повысить ему заработную плату¹⁶. 10 мая 1936 г. в приказе № 54 по НИИМК сообщалось: «Довести зарплату т. Вернеру до 400 рублей в месяц с 1-го мая с. г. и считать его научным сотрудником по сектору истории с исполнением краеведческой работы»¹⁷.

В тот период С. П. Вернер, помимо организационной деятельности, начал активно интересоваться археологией. Так, в мае 1936 г. он отправил директору средней школы с. Старая Теризморга Старошайговского района письмо, в котором сообщал об имевшихся в НИИМК сведениях о том, что ученики нашли на берегу р. Сивинь кость мамонта и мордовские женские украшения, указывавшие на расположение в данном месте могильника. Ввиду того, что НИИМК в июне планировал провести археологическую экспедицию, С. П. Вернер



Письмо С. П. Вернера А. Ф. Михееву. ЦГА РМ

*Letter from S. P. Werner to A. F. Mikheev.
Central State Archive of the Republic of Mordovia*

просил прислать информацию об обстоятельствах данных находок, сделать соответствующие чертежи и зарисовки для последующих раскопок¹⁸. Похожее письмо было направлено учителю начальной школы с. Базарные Дубровки Торбеевского района А. Ф. Михееву, который якобы знал о местонахождении между деревнями Сафаровкой и Булышевской курганов и могильников, а также находках в них сгнивших досок¹⁹. В конце мая С. П. Вернер получил письмо от темниковских учителей-краеведов Юнгерова и Данилова, которые сообщали о наличии в районе одного могильника, расположенного между Кондровской бумажной фабрикой «Красная роза» и с. Акселом²⁰. Несмотря на то что экспедиция, о которой писал С. П. Вернер, перечисленные районы не затронула²¹, полученный опыт участия в подобных исследованиях оказался полезным [9, с. 37]. На заседании директората НИИМК от 21 сентября 1936 г. руководитель раскопок Е. И. Горюнова отдельно отметила С. П. Вернера, который «работал... хорошо. Он в настоящее время может самостоятельно работать — как полевой работник». В словах С. П. Вернера, сказанных на собрании, также можно уловить энтузиазм молодого археолога: «Лично мне экспедиция дала много. Хорошо усвоил методики полевой работы»²².

¹⁴ ЦГА РМ. Ф. Р-199. Оп. 1. Д. 4. Л. 11 — 14.

¹⁵ Личное дело С. П. Вернера // НА НИИГН (Научный архив Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия). И-32. Л. 8.

¹⁶ Там же. Л. 14.

¹⁷ Там же. Л. 13.

¹⁸ ЦГА РМ. Ф. Р-199. Оп. 1. Д. 3. Л. 63.

¹⁹ Там же. Л. 66.

²⁰ Там же. Л. 69 — 70 об.

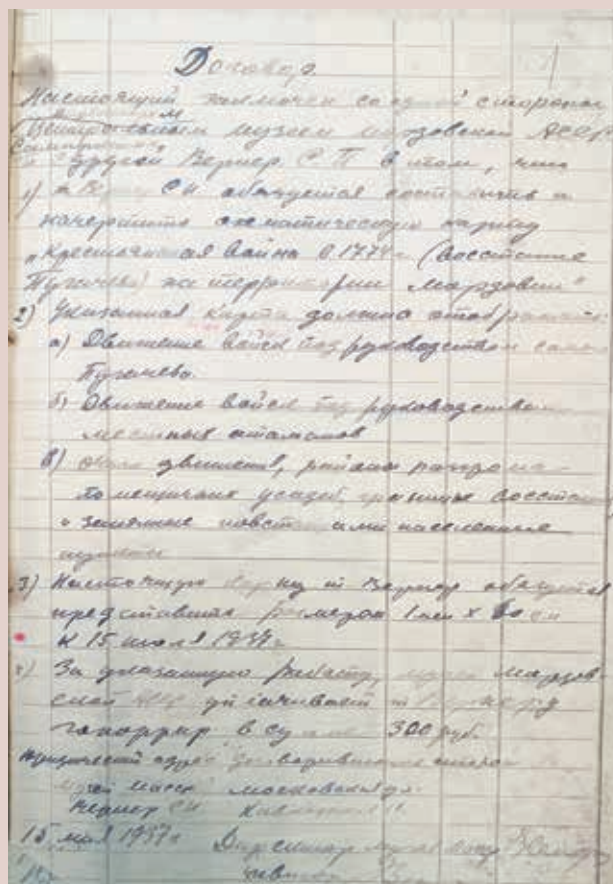
²¹ Экспедиция работала в Ковылкинском и Краснослободском районах.

²² Протоколы заседаний директората института за 1936 г. // НА НИИГН. Л. 43 — 43 об.

С. П. Вернер интересовался не только археологическими изысканиями. Согласно тематическому плану работы Общества изучения МАССР в 1937 г. он должен был написать историю Саранска. Указанный вид деятельности предполагал сбор материалов, в том числе в центральных архивах (1-й квартал), изучение трудов о Саранске (2-й квартал), и, наконец, оформление и подготовку рукописи (10 п. л.) к изданию (к 1 октября). Для выполнения задания было заложено 6 600 руб., из которых 1 000 руб. нужно было потратить на командировку в архивы на 20 дней с проездом, суточными и проживанием, 4 000 — на гонорар (400 руб. за 1 лист), 1 000 руб. — на консультации и рецензию и 600 руб. — на карты, фото и диаграммы²³.

Вплотить в жизнь указанные планы С. П. Вернеру не удалось, так как 23 ноября 1936 г. им было написано заявление с просьбой об увольнении с занимаемой должности в связи с желанием работать в Архивном управлении МАССР²⁴. Однако вскоре он перешел в Центральный краеведческий музей Наркомата просвещения МАССР. К сожалению, точная датировка данного события в нашем распоряжении отсутствует. Вполне возможно, что это произошло не ранее середины 1937 г. Об этом свидетельствует договор, заключенный 15 мая между директором музея В. И. Самаркиным и С. П. Вернером, который на тот момент еще не числился в штате музея. Согласно указанному документу последний брал на себя обязательство за два месяца сделать схематическую карту, посвященную Крестьянской войне под руководством Е. И. Пугачева 1773 — 1775 гг. на территории Мордовии. С. П. Вернер должен был отобразить движение войск Е. И. Пугачева и местных атаманов, очаги и границы восстания, районы разгрома помещичьих усадеб, а также занятые повстанцами населенные пункты. За работу музей обещал заплатить С. П. Вернеру 300 руб.²⁵ Обращение В. И. Самаркина к С. П. Вернеру не было случайным, так как в конце апреля — начале мая 1937 г. в газете «Красная Мордовия» у него вышла серия статей, посвященных пребыванию Е. И. Пугачева в Саранске²⁶. Интерес С. П. Вернера к данной теме был настолько велик, что, согласно воспоминаниям его дочери, он даже собирал материал для будущей диссертации по восстанию Е. И. Пугачева²⁷. Руководство музея не могло не заметить деятельную натуру С. П. Вернера. В январе 1938 г. он был назначен заведующим отделом истории. В его характеристике было написано: «К работе относится добросовестно, никаких замечаний не было. В музее работать в дальнейшем желает»²⁸.

Основное внимание С. П. Вернер уделял археологии. 4 мая 1938 г. вместе с директором музея им было написано письмо, направленное в Институт истории материальной культуры Академии наук СССР (ИИМК, г. Ленинград), с просьбой о выдаче открытого листа с целью более подробного изучения археологических памятников МАССР. В документе сообщалось, что ранее подобные исследования проводились исключительно в бассейне р. Мокши, т. е. в северо-западной части республики, в то время как восточная часть (бассейны рек Суры и Алатыря) археологами еще не была затронута. Поэтому руководство музея предложило исправить данное положение в течение 2 — 3-х лет²⁹. Так, на 1938 г. были запланированы обследование и раскопки могильников и курганов в бассейне р. Суры (Кочкуровский, Чамзинский, Большеберезниковский и



Договор между директором Центрального краеведческого музея В. И. Самаркиным и С. П. Вернером.
15 мая 1937 г. ЦГА РМ

An agreement between the director of the Central Museum of Local History V. I. Samarkin and S. P. Werner.
May 15, 1937. Central State Archive of the Republic of Mordovia

²³ ЦГА РМ. Ф. Р-199. Оп. 1. Д. 3. Л. 10.

²⁴ Личное дело С. П. Вернера. Л. 16.

²⁵ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 1. Д. 138. Л. 1.

²⁶ Вернер С. П. Пугачев в Саранске // Красная Мордовия. 1937. 27 апр.; 29 апр.; 4 мая; 6 мая.

²⁷ Вернер Н. С. Воспоминания о моем отце, Вернере Серафиме Петровиче, погибшем на фронте Отечественной войны // НА НИИГН. Л. 6.

²⁸ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 2. Д. 13. Л. 1 об.

²⁹ Там же. Оп. 1. Д. 144. Л. 1.

Дубенский районы), а также изучение остатков сторожевого вала в районе с. Атемар. Найденные памятники предполагалось поместить на археологическую карту МАССР³⁰. Однако ИИМК первоначально отказался выполнять указанную просьбу. По всей видимости, главной причиной этого стало отсутствие у С. П. Вернера необходимого опыта, несмотря на то, что, согласно некоторым сведениям, он с 1936 г. ездил в экспедиции³¹. Впоследствии открытый лист С. П. Вернеру все же был выдан. Об этом свидетельствует небольшое письмо, направленное директором музея Д. Д. Ануфриевым в ИИМК в июле 1938 г. В нем сообщалось, что музей охотно займется составлением плана археологических исследований: «Указанная работа поручена зав[едующему] историческим отделом музея тов. Вернеру, которому Вами выдан открытый лист»³². Так, весной 1939 г. С. П. Вернер во время разведки в Теньгушевском районе обнаружил Теньгушевское, Нароватовское и Кураевское городища³³. Для раскопок указанных памятников вновь была приглашена археолог Е. И. Горюнова из ИИМК, под руководством которой совместно с сотрудниками НИИ языка, литературы и истории (НИИЯЛИ)³⁴ и Центрального краеведческого музея с 17 июля по 2 сентября была организована комплексная экспедиция³⁵ [3; 4; 9, с. 50 — 51].

Важным событием, сильно повлиявшим на развитие данного научного направления, стало проведение в апреле 1939 г. по инициативе музейно-краеведческого отдела Наркомпроса РСФСР I Всероссийской археологической конференции, на которой было принято решение о необходимости составления музеями пятилетних планов работ в указанной области [2, с. 176]. Неслучайно сразу после завершения раскопок в Теньгушевском районе краеведческий музей командировал С. П. Вернера на археологические курсы, которые проходили в Москве с 15 сентября 1939 г. по 15 января 1940 г. под руководством музейно-краеведческого отдела³⁶. Уже 9 марта 1940 г. С. П. Вернер, который на тот момент исполнял обязанности директора музея, направил в музейно-краеведческий отдел утвержденный начальником политико-просветительного управления Народного комиссариата просвещения МАССР пятилетний план археологических работ в республике³⁷. В период с 1940 по 1945 г. необходимо было обследовать и провести раскопки археологических памятников в Ширингушском (Ширингушская дюнная

стоянка, Ширингушское городище), Ардатовском, Козловском, Ичалковском (Шадымское городище), Дубенском (Дубенское городище), Ковылкинском (Кочелаевский могильник) районах, а также исследовать Атемарский острог и бассейны рек Алатырь, Сура и Сивинь. Для реализации данного плана, часть которого предполагалось выполнять совместно с НИИЯЛИ, требовалось 64 000 руб.³⁸ Кроме того, руководство музея в очередной раз обратилось в ИИМК с просьбой выслать С. П. Вернеру открытый лист, так как в 1940 г. планировалось организовать экспедицию в Ширингушский район для раскопок одноименных стоянки и городища, разведки в бассейне р. Вад и с. Атемар, а также обследования Атемарского острога³⁹. Согласно имеющимся сведениям, открытый лист был выдан С. П. Вернеру 14 мая 1940 г.⁴⁰ Однако он вновь позволял зани-

Место проведения работ	Средства	Исполнитель
1. Исследование Ширингушской стоянки	7000 руб.	С. П. Вернер
2. Исследование памятников в районе Ширингушского городища (раскопки)		С. П. Вернер
3. Разведка в пределах Ширингушского района и в бассейне р. Вад		С. П. Вернер
4. Исследование памятников в районе Ширингушского городища и в бассейне р. Вад	2000 руб.	С. П. Вернер
5. Разведка в Ширингушском районе	7000 руб.	С. П. Вернер
6. Разведка по р. Вад в пределах Ардатовского и Ковылкинского районов	3000 руб.	С. П. Вернер

Первая страница пятилетнего плана археологических работ в МАССР. ЦГА РМ

The first page of the five-year plan of archaeological work in the Mordovian ASSR. Central State Archive of the Republic of Mordovia

³⁰ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 1. Д. 144. Л. 2.

³¹ Там же. Д. 146. Л. 4.

³² Там же. Д. 136. Л. 35.

³³ Там же. Оп. 2. Д. 14. Л. 3.

³⁴ 9 марта 1937 г. НИИМК был реорганизован в НИИ языка, литературы и истории.

³⁵ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 2. Д. 14. Л. 2 — 4.

³⁶ Там же. Оп. 1. Д. 130. Л. 50; Д. 146. Л. 4.

³⁷ Там же. Д. 146. Л. 6.

³⁸ Там же. Д. 150. Л. 12 — 13 об.

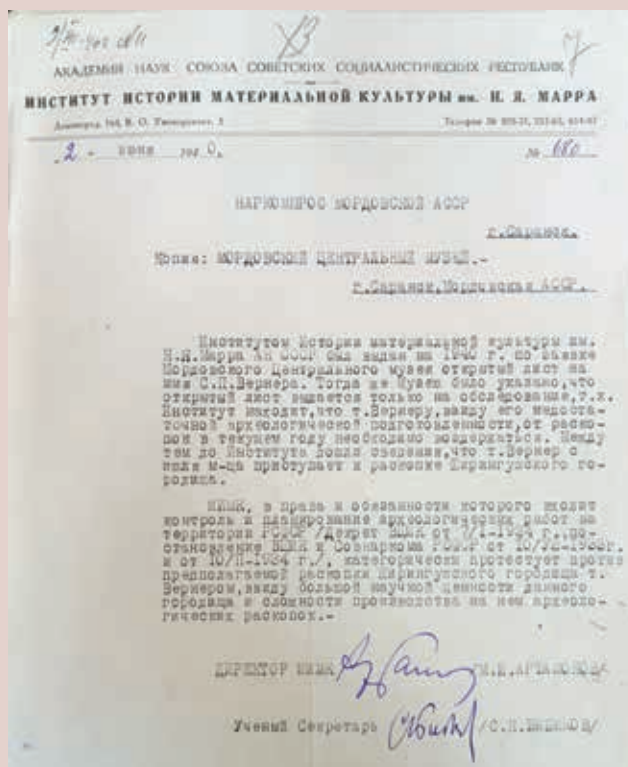
³⁹ Там же. Д. 146. Л. 4.

⁴⁰ Там же. Л. 9.

маться лишь разведкой, так как в ИИМК в очередной раз посчитали, что у С. П. Вернера по-прежнему недостаточно необходимой подготовки. Так, ИИМК выступал против раскопок Ширингушского городища из-за его «большой научной ценности» и сложности производства данного вида работ на нем⁴¹.

Несмотря на перечисленные организационные проблемы, весной 1940 г. началась подготовка к экспедиции, к участию в которой планировалось привлечь школьников из краеведческих кружков. К тому времени одноименное движение в Саранске все еще находилось в зачаточном состоянии. Об этом С. П. Вернер докладывал на производственно-техническом совещании музея от 14 марта 1940 г. Было принято решение исправить указанный пробел и приступить к организации ячеек в школах и клубах города, сделав музей центром данного процесса⁴². 29 мая заместитель народного комиссара просвещения МАССР направил заведующему отделом народного образования Ширингушского района телеграмму с информацией о том, что в конце июня в районе будут проводиться археологические исследования, которым необходимо оказать содействие. Нужно было дать указание директорам школ и политпросветучреждений с целью привлечения учащихся и местного населения к собиранию сведений об имевшихся археологических памятниках (городища, селища, могильники), а также случайных находках костей мамонтов, каменных молотков и т. д.⁴³ Отчет об экспедиции, которая проходила с 10 июня по 14 июля, был помещен в записке, направленной в музейно-краеведческий отдел Наркомпроса РСФСР в ноябре 1940 г. [8, с. 70 — 77, 86 — 93]. В документе сообщалось об обследовании Атемарского острога и сторожевого вала XVII в., Ширингушской дюнной стоянки, Ширингушского городища, Жуковского городища, Старобадиковского могильника, Ширингушского селища, Киселевского селища и Пичпандовских могильника и селища. В экспедиции, на которую было потрачено 3 578 руб., помимо С. П. Вернера, принимали участие заведующий отделом природы музея Д. Д. Ануфриев и 8 учащихся 8 — 9-х классов, являвшихся членами центрального краеведческого кружка при Детской технической станции г. Саранска⁴⁴.

Археологические разведки и раскопки являлись не единственным способом пополнения одноименной коллекции музея. Так, весной 1940 г. С. П. Вернеру удалось наладить контакты с директором Муромского музея и договориться об обмене экспонатами. Центральный краеведческий музей МАССР был готов передать часть имевшихся в нескольких экземплярах предметов из



Письмо Института истории материальной культуры АН СССР в Центральный краеведческий музей. 2 июня 1940 г. ЦГА РМ

Letter from the Institute of History of Material Culture of the USSR Academy of Sciences to the Central Museum of Local History. June 2, 1940. Central State Archive of the Republic of Mordovia

могильников X — XII вв. (браслеты, кольца, наконечники украшения, сьюльгамы и др.). Взамен планировалось получить дубликаты археологического фонда Муромского музея, раскрывающие историю материальной культуры муромы IX — X вв. и связь данного племени с мордвой. В письме, направленном в музейно-краеведческий отдел Наркомпроса РСФСР, С. П. Вернер аргументировал указанное решение следующим образом: «По территории мордва и мурома были соседи и являлись родственными друг другу племенами. В то же время мурома за отсутствием экспонатов не отражена в экспозициях Мордовского музея, а мордва не отражена в экспозициях Муромского музея»⁴⁵. Специально для этого с 14 по 25 мая 1940 г. С. П. Вернер находился в командировке в Муромском музее, откуда он получил 46 предметов, отражающих материальную культуру муромы и окской мордвы в IX — X вв.⁴⁶

Масштабная работа была запланирована С. П. Вернером на 1941 г. Так, с 25 мая по 1 июня предполагалось провести археологический поход с учащими-краеведами и юными туристами по изучению Атемарского сторожевого вала, а в июне — июле — комплексную научную экспедицию отделов природы, истории и социалистического строительства с привлечением школьников, преподавателей и членов краеведческих кружков для всестороннего исследования

⁴¹ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 1. Д. 146. Л. 7.

⁴² Там же. Д. 147. Л. 2 об.

⁴³ Там же. Д. 146. Л. 2.

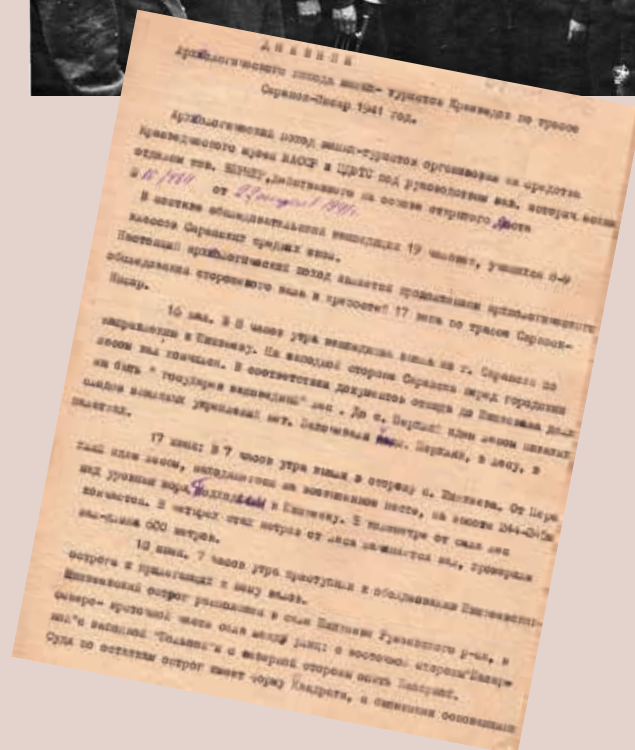
⁴⁴ Там же. Л. 11.

⁴⁵ Там же. Д. 147. Л. 4.

⁴⁶ Там же. Л. 6; Д. 149. Л. 5.

бассейна р. Суры (Кочкуровский, Большеберезниковский и Дубенский районы), в частности археологического обследования, сбора материалов по крестьянскому движению XVII — XVIII вв., изучения реформы отмены крепостного права 1861 г. и Первой русской революции 1905 г. В сентябре С. П. Вернер хотел составить археологическую карту восточных районов Мордовской АССР, а также естественно-историческую карту старого русла р. Суры⁴⁷. Однако из-за начавшейся 22 июня 1941 г. Великой Отечественной войны указанный план был реализован частично. Так, 11 мая 1941 г. начала работу археологическая экспедиция Центрального краеведческого музея по изучению засечной черты XVII в. Обследование проводилось «с целью составления паспорта и научного описания и изучения структуры земляных укреплений сторожевого вала и крепостей XVII в. в связи с постановлением Совнаркома МАССР от 26 июля 1940 года за № 1077 „О взятии на государственный учет и охране и объявлении государственным заповедником земляного вала XVII в., находящегося на территории Мордовской АССР, а также пополнении материалов по истории колонизации мордвы Московским государством в XVI — XVII вв.“» В состав экспедиции, помимо С. П. Вернера, входили 16 школьников 8 — 9-х классов, которые являлись членами краеведческих кружков⁴⁸. Закономерным продолжением указанных работ являлся археологический поход юных туристов-краеведов по трассе Саранск — Инсар, который был организован краеведческим музеем и Детской технической станцией под руководством С. П. Вернера, действовавшего на основе открытого листа № 10/484 от 22 апреля 1941 г. В походе, который продолжался с 16 по 23 июня, участвовали 19 школьников 8 — 9-х классов. За указанный период С. П. Вернеру удалось обследовать участок засечной черты от Саранска до с. Усыкина (Инсарский район)⁴⁹.

Занимая руководящие должности в музее (заведующий историческим отделом, исполняющий обязанности директора), С. П. Вернер выполнял и другие виды работы. Большое внимание он уделял комплектованию фондов экспонатами. Например, в июле 1938 г. вместе с директором С. П. Вернер обратился в музей Горького, Ульяновска, Рязани, Саратова и Тамбова с просьбой выслать материалы, прямо или косвенно связанные с мордовским краем. Однако результативность указанных писем была незначительной. Например, Саратовский музей 9 июля ответил, что «имеющиеся экспонаты этнографического характера отлично характеризуют мордву Саратовской области, но не имеют отношения к МАССР». Аналогичные аргументы были приведены относительно предметов для отдела



С. П. Вернер со школьниками. 1941 г. (верхнее фото)

S. P. Werner with pupils. 1941. (top photo)

Дневник похода юных туристов-краеведов по трассе Саранск — Инсар. 1941 г. НА НИИГН

Diary of a hike by young local history tourists along the Saransk — Insar highway. 1941. Scientific Archive of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia

природы⁵⁰. С. П. Вернера данный ответ не смутил. В повторном письме он заявил, что музей готов показать особенности мордовского этноса не только в МАССР, но и в других регионах Поволжья. Кроме того, С. П. Вернер попросил прислать кольчугу, шлем и другие элементы снаряжения средневекового воина, а также чучела медведя, волков и других хищных зверей. Ульяновский музей также ответил на вышеприведен-

⁴⁷ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 2. Д. 15. Л. 3 — 3 об.

⁴⁸ Материалы археологической экспедиции юных туристов-краеведов весной 1941 года под руководством С. Вернера (Дневники экспедиции, чертежи, фото) // НА НИИГН. И-90. Л. 83.

⁴⁹ Там же. Л. 16 — 25 об.

⁵⁰ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 1. Д. 136. Л. 31 — 32.

ное письмо отказом, так как требуемые экспонаты находились в единичных экземплярах⁵¹.

Гораздо больше работы С. П. Вернер выполнял в 1940 г. в должности исполняющего обязанности директора музея, где ему очень пригодились навыки организатора и специалиста по многим вопросам краеведения, истории и археологии. Например, С. П. Вернер вел активную переписку с центральными музеями страны. Так, 10 марта 1940 г. в письме директору Государственного исторического музея он просил изготовить фотоснимки размером 18 × 24 см с материалов, находившихся в экспозиции: 1. Карта «Торговые связи Волго-Окского бассейна с VI в. до н. э. по VI в. н. э.»; 2. Карта «Распространение Дьяковской культуры»; 3. Карта «Племена Восточной Европы X в.»; 4. Карта «Хазарская держава VII — XI вв.»; 5. Карта «Торговые пути Восточной Европы X — XII вв.»; 6. Карта «Суздальская земля и ее соседи в X в.»; 7. Клейма гончаров (из витрины «Сельское хозяйство и племена X — XI вв.»); 8. Райковецкое городище XI — XIII в. и фотоснимок «Раскопки городища»⁵². В письме, направленном в Музей революции (ныне — Государственный центральный музей современной истории России), С. П. Вернер просил прислать полный каталог хранившихся в фондах картин, с которых можно было бы сделать копии, а также оказать поддержку в приобретении у московских художников живописных работ и рисунков по революционной тематике⁵³.

Большое внимание С. П. Вернер уделял строительству постоянной экспозиции музея. Например, данный вопрос рассматривался на производственно-техническом совещании сотрудников учреждения 14 марта 1940 г. В докладе С. П. Вернер, который, как правило, председательствовал на таких собраниях, предложил свою схему организации выставочного пространства, основанную на существовавших в то время идеологических постулатах. Так, он высказался о необходимости создания вводного отдела, который бы знакомил посетителей с основными тезисами марксистско-ленинской теории о природе и обществе. Кроме того, планировалось показать возникновение Вселенной, Земли, жизни и человека, а также учение об эволюции Чарльза Дарвина. В отделе природы, помимо особенностей флоры и фауны республики, нужно было проиллюстрировать роль человека в преобразовании окружающего мира, а также использование его ресурсов. Исторический отдел должен был показать революционную роль трудящихся масс за освобождение из-под ига феодальной и капиталистической эксплуатации. Очевидно, что демонстрация экспонатов должна была осуществляться в рамках формационного подхода к

историческому развитию (первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная и капиталистическая стадии). Наконец, в отделе социалистического строительства нужно было донести до посетителя основные события Октябрьской революции 1917 г., Гражданской войны 1917 — 1922 гг. и ключевые тенденции современного этапа существования СССР и МАССР⁵⁴.

Очередное производственно-техническое совещание сотрудников музея было проведено 14 апреля 1940 г. Рассматривались следующие вопросы: тематико-экспозиционные планы, приобретение экспонатов и их лабораторная обработка. С. П. Вернер предложил заведующему отделом природы Д. Д. Ануфриеву при оформлении вводного отдела использовать уже имевшиеся световые картины антирелигиозной выставки, сократить размещенные тексты, аргументировав это тем, что обязанность объяснять материал лежит на экскурсоводе, а также рекомендовал почитать работу Ф. Энгельса «Диалектика природы» для лучшего восприятия материалистического понимания вопросов естествознания. Кроме того, С. П. Вернер рассказал о содержании тематико-экспозиционного плана раздела, посвященного первобытно-общинному строю, и доложил о ситуации с приобретением экспонатов. Выяснилось, что были заключены договоры с местными художниками на изготовление макетов, написание картин, а также поставку чучел для отдела природы. Согласно докладу С. П. Вернера для покупки экспонатов было выделено 28 000 руб., из которых осталось 6 000 руб. Их необходимо было распределить между отделами и грамотно потратить⁵⁵.

С. П. Вернер также оказывал методическую помощь районным краеведческим музеям. Например, в письме директору Краснослободского музея, написанном приблизительно зимой 1940 — 1941 гг., он предложил следующий способ показа истории района. Так, в первом разделе основной экспозиции («Древнее население Краснослободского района») нужно было продемонстрировать жизнь человека эпохи неолита и бронзы. Возможное отсутствие экспонатов по данной теме не должно было стать проблемой. С. П. Вернер посоветовал привлечь для поиска археологических предметов местную прессу и школы, где таковые могли отложиться в результате случайных находок, и заказать некоторые муляжи в Москве. При этом кремневые орудия труда С. П. Вернер хотел подобрать в фондах Центрального краеведческого музея МАССР. Второй раздел («Построение Краснослободска и колонизация края») можно было показать при помощи карт похода Ивана Грозного на Казань 1552 г., засечной черты Темников — Алатырь, расположения сторожевых острогов на р. Мокше (Краснослободск — Троицк) и информации о Пурдошевском монастыре. С. П. Вернер обещал помочь с составлением указанных карт, однако музей должен был заплатить художнику за их оформление. Кроме этого, нужно было поместить оригинальные документы XVI — XVII вв. В следующем разделе

⁵¹ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 1. Д. 136. Л. 33 — 34.

⁵² Там же. Д. 135. Л. 9.

⁵³ Там же. Л. 7.

⁵⁴ Там же. Д. 147. Л. 1 — 1 об.

⁵⁵ Там же. Л. 3 — 3 об.

(«Крестьянские войны XVII — XVIII вв.») необходимо было отразить участие жителей Краснослободска в указанных событиях. Раздел, посвященный «Военно-бюрократической империи Петра I», предлагалось проиллюстрировать при помощи современной фотографии корабельной роши (имеется в виду отсылка к строительству флота. — *Е. Н.*), пушки и продукции Рябкинского железодельного завода. Относительно событий второй половины XIX — начала XX в. (отмена крепостного права 1861 г., развитие капитализма в Российской империи, Первая революция 1905 г.) С. П. Вернер каких-либо подробных пояснений не написал. Однако для Первой мировой войны 1914 — 1918 гг. исключение сделал. Он отметил, что необходимые экспонаты (стаканы от снарядов, штыки от иностранных винтовок и т. д.) можно собрать у местного населения⁵⁶. Опыт организаторской деятельности С. П. Вернера был учтен при составлении плана работы Центрального краеведческого музея МАССР на 1941 г., согласно которому перед ним была поставлена задача к октябрю создать в Рузаевке Музей революции 1905 г.⁵⁷

Как уже сообщалось выше, после начала Великой Отечественной войны С. П. Вернеру пришлось свернуть многочисленные исследования. Вскоре его призвали на фронт, а 5 ноября 1943 г. он погиб при форсировании Днепра под Киевом, оставив после себя большое наследие, часть которого, к сожалению, по-прежнему хранится в архивах. В течение наиболее активного периода деятельности (с 1936 по 1941 г.) С. П. Вернер проявил себя не только как любознательный и талантливый историк, но и как хороший организатор, который в буквальном смысле слова с головой погружался в любую работу, будь то краеведческое движение, строительство музея, археология и т. д. Многочисленные трудности, которые постоянно вставали на пути, нисколько не волновали и не останавливали его. Практически во всех направлениях, где ему удалось проявить себя за указанное пятилетие, С. П. Вернер в итоге занимал ведущее положение. Его деятельность всегда отличалась большим масштабом. Однако при попытке объять необъятное многие проекты так и не удалось реализовать.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Археология мордовского края: Каменный век, эпоха бронзы / В. Н. Шитов [и др.]; под общ. ред. В. В. Ставицкого, В. Н. Шитова; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2008. 552 с. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/arxiologiya>
2. Вдовин А. С., Кузьминых С. В., Серых Д. В. Всероссийские археологические съезды: от Пскова до Новосибирска // Российская археология. 2008. № 4. С. 170 — 177.
3. Горюнова Е. И. Раскопки Теньгушевского и Нароватовского городищ в 1939 г. // Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры. М.; Ленинград: Изд-во АН СССР, 1940. Вып. 5. С. 76 — 79.
4. Горюнова Е. И. Теньгушевское городище (Результаты археологических исследований 1939 года) // Записки / НИИСК при Совете министров Мордовской АССР. Саранск: Мордгиз, 1947. № 9. История и археология. С. 170 — 199. URL: [http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-nii-istoriya-i-arxeologiya-\(vyip.-9\)](http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-nii-istoriya-i-arxeologiya-(vyip.-9))
5. Жиганов М. Ф. Ученый, журналист, писатель // Восхождение: лит.-худож. сб. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1993. С. 307 — 351.
6. Панкрашкин А. С. Вклад С. П. Вернера в развитие региональной исторической науки и актуальность его исследований // Гуманитарные науки: в поиске нового: материалы науч. конф. «XXX Огаревские чтения» (3 — 7 декабря 2001 г., Саранск). Саранск: НИИ регионологии, 2001. С. 32 — 35.
7. Продолжая славные традиции...: К 90-летию НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия / отв. ред.: Г. А. Куршева, Е. Н. Бикейкин. Саранск: НИИГН, 2022. 608 с. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/prodolzhaya-slavyie-tradiczii>
8. Степанов П. Д. Археологические работы в Мордовской АССР в 1940 — 1941 гг. // Записки / НИИСК при Совете министров Мордовской АССР. Саранск: Мордгиз, 1946. № 6. История и археология. С. 64 — 93. URL: [http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-nii-istoriya-i-arxeologiya-\(vyip.-6\)](http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-nii-istoriya-i-arxeologiya-(vyip.-6))
9. Центр гуманитарных наук: история и современность / редкол.: В. А. Юрчёнков (отв. ред.) [и др.]; сост. Е. В. Глазкова, А. В. Чернов; НИИ гуманитар. наук при Правительстве Республики Мордовия. Саранск, 2008. 424 с. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/czentr-gumanitarnyix-nauk>
10. Юрчёнков В. А. Серафим Вернер и его время // Центр и периферия. 2009. № 3. С. 53 — 55. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/3-2009.pdf>

⁵⁶ ЦГА РМ. Ф. Р-362. Оп. 1. Д. 150. Л. 17 — 17 об.

⁵⁷ Там же. Оп. 2. Д. 15. Л. 2.

Информация об авторе:

Евгений Олегович Наумов, старший научный сотрудник отдела истории Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5808-4022>, naumoveo@mail.ru.

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023; одобрена после рецензирования 19.01.2024; принята к публикации 25.01.2024.

Original article

LITTLE-KNOWN PAGES OF THE LIFE AND ACTIVITY OF SERAPHIM PETROVICH WERNER

E. O. Naumov

Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia, Saransk, Russia
naumoveo@mail.ru

Abstract

The article analyzes the activities of one of the most famous member of the humanitarian intelligentsia of Mordovia in the 1930s. — Serafim Petrovich Werner, who took an active part in the formation of the two largest research, cultural and educational institutions of the republic — Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia and Voronin Mordovian Republican United Museum of Local History. The main source for the research was the materials of two archives — the Central State Archive of the Republic of Mordovia (CSA RM) and the Scientific Archive of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia. Many of the discovered documents are being introduced into scientific circulation for the first time. To study these documents, general scientific methods (analysis, synthesis, deduction, induction), and historical methods (biographical, historical-genetic, historical-comparative, historical-systemic) are used. Analysis of identified documents makes it possible to highlight several areas of Werner's activities in the specified chronological period — the organization of the local history movement, archaeological research and the construction of the main exhibition of the museum. In parallel Werner was engaged in writing scientific and popular science historical works, many of which were never published. Serafim Petrovich proved himself to be an active, inquisitive, persistent, versatile scholar, distinguished by his amazing scale when setting goals and objectives.

Keywords: Seraphim Petrovich Werner, Research Institute of Humanities, Mordovian Republican United Museum of Local History, local history, archeology, museology, exposition

For citation: Naumov EO. Little-Known Pages of the Life and Activity of Seraphim Petrovich Werner. *Center and Periphery*. 2024;19(1):78—90. EDN YDQKLM

REFERENCES

1. Archeology of the Mordovia Region: The Stone Age, the Bronze Age. Saransk;2008. URL: <http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnye-izdaniya/arxiologiya> (In Russ.)
2. Vdovin AS, Kuzminykh SV, Serykh DV. All-Russian Archaeological Congresses: from Pskov to Novosibirsk. *Russian Archeology*. 2008;(4):170—177. (In Russ.)
3. Goryunova EI. Excavations of the Tengushev and Narovatovo Settlements in 1939. *Proceedings of Reports and Field Studies of the Institute of History of Material Culture*. Moscow;Leningrad;1940;(5):76—79. (In Russ.)
4. Goryunova EI. Tengushev Settlement (Results of Archaeological Investigations in 1939). *Notes. History and Archeology*. Saransk;1947;(9):170—199. URL: [http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnye-izdaniya/zapiski-nii.-istoriya-i-arxeologiya-\(vyip.-9\)](http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnye-izdaniya/zapiski-nii.-istoriya-i-arxeologiya-(vyip.-9)) (In Russ.)

5. Zhiganov MF. Scientist, Journalist, Writer. *Ascension*. Saransk;1993:307—351. (In Russ.)
6. Pankrashkin AS. Contribution of S. P. Werner in the Development of Regional Historical Science and the Relevance of His Research. *Humanities: in Search of Something New*. Proceedings of the Scientific Conf. “XXX Ogarevsky Readings”. Saransk;2001:32—35. (In Russ.)
7. Continuing Glorious Traditions. . . : To the 90th Anniversary of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia. Saransk;2022. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/prodolzhaya-slavyie-tradiczii> (In Russ.)
8. Stepanov PD. Archaeological Works in the Mordovian ASSR in 1940 — 1941. *Notes. History and Archaeology*. Saransk;1946;(6):64—93. URL: [http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-nii-istoriya-i-arxeologiya-\(vyip.-6\)](http://www.niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/zapiski-nii-istoriya-i-arxeologiya-(vyip.-6)) (In Russ.)
9. Center for the Humanities: History and Modernity. Saransk;2008. URL: <http://niign.ru/izdatelskaya-deyatelnost/nauchnyie-izdaniya/vne-serij/czentr-gumanitarnyx-nauk> (In Russ.)
10. Yurchenkov VA. Seraphim Werner and His Time. *Center and Periphery*. 2009;(3):53—55. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/3-2009.pdf> (In Russ.)

Information about the author:

Evgeny O. Naumov, Senior Researcher of Department of History of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5808-4022>, naumoveo@mail.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 01.12.2023; approved after reviewing 19.01.2024; accepted for publication 25.01.2024.

СОВНАРХОЗОВСКАЯ РЕФОРМА Н. С. ХРУЩЕВА ПОД ГРИФОМ «СЕКРЕТНО»: Обзор архивных документов Российского государственного архива новейшей истории

А. И. Минеев

Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,
г. Чебоксары, Россия
minalig@inbox.ru

Аннотация

Одним из интересных периодов в истории XX в., насыщенных знаковыми для страны мероприятиями и реформами, является этап развития Советского Союза в годы пребывания у власти Н. С. Хрущева. В то время произошли важные изменения в системе управления промышленностью и строительством, получившие в обиходе название «совнархозовская реформа».

В статье публикуются выявленные в Российском государственном архиве новейшей истории документы, связанные с реформой середины 1950-х — середины 1960-х гг. Подборка источников состоит из документов, некоторые из которых были рассекречены в течение последних двух десятилетий. Это недостаточно изученные, а также ранее не вводившиеся в научный оборот исторические материалы о военно-промышленном комплексе страны; о трудовом использовании заключенных; переписка между ведомствами, партийным, совнархозовским руководством и директорами заводов; информация о производстве товаров и др. Опубликованные в статье документы станут важной основой для новых научных публикаций и выводов ученых.

Ключевые слова: Н. С. Хрущев, советы народного хозяйства, обзор архивных документов, Российский государственный архив новейшей истории

Для цитирования: Минеев А. И. Совнархозовская реформа Н. С. Хрущева под грифом «секретно»: Обзор архивных документов Российского государственного архива новейшей истории // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 91 — 98. EDN ZSHPPG

В XXI в. исследователям открылись новые возможности для научного поиска и инновационных открытий в сфере исторической области знания. Во многом это стало достижимым благодаря рассекречиванию документов в центральных и региональных архивах России. Архивохранилища страны сохранили для ученых уникальные материалы, которые позволяют обнародовать неизвестные факты прошлого, восполнить белые пятна в цепочке исторических знаний. Одним из интересных периодов в истории XX в. является этап развития Советского Союза в годы пребывания у власти Н. С. Хрущева. «Хрущевский» период, пришедшийся на 1953 — 1964 гг., был насыщен важными событиями во внутренней и внешней политике СССР: разоблачение культа личности И. В. Сталина, реабилитация сотен тысяч незаконно репрессированных граждан, заключение Договора о запрете ядерных испытаний, пенсионная реформа, реформа сельского хозяйства, массовое жилищное строительство и др. Среди перечня судьбоносных событий данного периода отдельно следует назвать реформирование системы управления промышленностью и строительством в 1957 — 1965 гг., в обиходе получившее название «совнархозовская реформа».

Перестройка управления промышленностью и строительством, проведенная в соответствии с решением февральского Пленума ЦК КПСС 1957 г. и VII сессии Верховного Совета СССР, открыла новые перспективы для дальнейшего развития производительных сил государства. Индустриальные предприятия и стройки размещались по всей территории Советской России. С каждым годом строительство расширялось, количество заводов и фабрик увеличивалось. «Все труднее становилось руководить из одного центра многочисленными учреждениями, нередко расположенными за тысячи километров. Требовалась более гибкая система руководства хозяйством, так как управление по вертикали, через отраслевые министерства и ведомства, существовавшие в то время, не могли уже обеспечить оперативности и четкости руководства. Именно этим в первую очередь и объяснялась перестройка системы управления промышленностью и строительством» [5, с. 46].

Вопрос о создании территориальных структур управления активно обсуждался после XX съезда КПСС. Лидер страны Н. С. Хрущев в 1957 г. внес на рассмотрение Президиума Центрального комитета Коммунистической партии предложение о преобразовании управленческой структуры народного хозяйства СССР. «Переходом на территориальную систему управления Н. С. Хрущев стремился достичь решения нескольких задач: придать импульс индустриальному и научно-техническому развитию страны; значительно сократить численность управленческого персонала,

ослабить влияние и, в конечном счете, роль административно-бюрократического аппарата; усилить кадровый потенциал регионов за счет опытных руководителей и специалистов, направляемых на места» [8, с. 281].

30 марта 1957 г. для обсуждения были опубликованы тезисы доклада Н. С. Хрущева о реорганизации системы управления, а 7 мая 1957 г. сессия Верховного Совета СССР, одоблив его доклад, приняла закон «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством»¹. На основании нормативного правового акта Верховный Совет СССР установил, что управление промышленностью и строительством должно было реализовываться по территориальному принципу на основе экономических административных районов. В рамках указанного закона первоначально было образовано 70 экономических административных районов [3, с. 35]. Создание совнархозов стало важным этапом в реструктуризации хозяйственного управления СССР. Большинство общесоюзных и все союзно-республиканские промышленные министерства упразднились, а подведомственные им предприятия передавались в подчинение совнархозов, стоявших во главе экономических административных районов.

При профессиональном анализе историками вопросов создания и деятельности совнархозов в РСФСР на современном этапе [1; 2; 4; 6; 7; 9; 10] появляются ранее неизвестные сведения, которые позволяют по-новому взглянуть на отдельные сюжеты советской истории. Некоторые выявленные в Российском государственном архиве новейшей истории (РГАНИ) документы, связанные с управлением промышленностью и строительством в РСФСР в середине 1950-х — середине 1960-х гг., были рассекречены в 2012 и 2016 гг. (имели статус «секретно», «совершенно секретно»). В этих ранее не вводившихся в научный оборот материалах фигурирует не только позитивная, но и в некотором смысле негативная информация, свидетельствующая о проблемных аспектах в управлении промышленностью и строительством в изучаемый период. Например, в них поднимаются дискуссионные вопросы о необходимости проведения реформы, озабоченность по поводу кадровой проблемы, называются трудности, возникавшие на конкретных заводах, даются сведения о нарушениях промышленными предприятиями производственных планов, о необходимости пересмотра нормативов или о проблемности использования заключенных на заводах и т. д. Иными словами, в них затрагиваются вопросы, которые, как правило, не могли рассматриваться публично. Обнародованные в статье документы могут пролить свет на более объективные обстоятельства исторического прошлого страны конкретного периода, стать важной основой для новых научных публикаций и выводов ученых.

¹ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917 — 1967): сб. док.: в 5 т. М., 1968. Т. 4. С. 343.

Товарищу Хрущеву Н. С.

Значительное количество работников Госплана СССР обеспокоено тем, что намечаемая структура Госплана СССР не обеспечивает необходимого руководства техническим прогрессом народного хозяйства.

С упразднением отраслевых министерств и их технических управлений и создание территориальных управлений — совнархозов, с ликвидацией Гостехники как организации, планирующей развитие новой техники, должна быть повышена руководящая роль центральных органов, в особенности Госплана СССР, в обеспечении высококвалифицированного планирования технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, в координации решений важнейших технических вопросов, в оказании квалифицированной помощи совнархозам в вопросах развития и внедрения новой техники.

Для этого в структуре Госплана должны быть предусмотрены соответствующие подразделения.

В отраслевых отделах, в нашей оценке, необходимо иметь подотделы по развитию новой техники, обеспечивающие планирование и координацию деятельности отраслевых научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных организаций, определяющие объемы внедрения новой техники и увязывающие их с планами капитальных вложений, производства и балансами материального обеспечения.

Однако в проекте структуры Госплана организация таких подразделений не предусматривается.

Для осуществления межотраслевой и межреспубликанской координации важнейших технических вопросов, для увязки планов научно-исследовательских работ Академии наук СССР и Министерства высшего образования с запросами промышленности, для организации и методологического руководства планированием внедрения техники в системе Госплана СССР должен быть создан самостоятельный крупный отдел, располагающий квалифицированным коллективом работников и имеющий право решать межотраслевые технические вопросы.

В проекте структуры Госплана предусматривается создание в составе сводного отдела перспективного планирования лишь небольшой группы численностью 15 человек, где на каждого работника будет приходиться по 3 — 4 отрасли.

Думать, что такая маленькая группа сможет квалифицированно решать большие и сложные вопросы, связанные с техническим прогрессом, значит совершать серьезную ошибку.

Мы просим Вас, Никита Сергеевич, поручить комиссии, работающей над структурой Госплана СССР, рассмотреть вопрос об организации планирования науки и техники с обязательным привлечением работников соответствующих отделов Госплана.

Начальник сводного отдела развития новой техники
Госплана СССР, чл. КПСС Н. Корнаков

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 40. Д. 51. Л. 32 — 33.

Бюро ЦК КПСС по РСФСР

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 6 декабря 1957 г. № 1350-639 об упразднении министерств авиационной, оборонной, судостроительной и радиотехнической промышленности все обязанности этих министерств по текущему и перспективному планированию оборонных отраслей промышленности возложены теперь на Госплан СССР и Госпланы союзных республик. В связи с этим указанным постановлением признано необходимым организовать в Госплане РСФСР структурных подразделений оборонных отраслей промышленности с учетом структуры Госплана СССР.

В настоящее время планирование производства военной техники в Госплане РСФСР осуществляется Вторым отделом, имеющим в своем составе 75 сотрудников. При утверждении структуры Госплана РСФСР имелось в виду, что работа Второго отдела должна быть ограничена функциями контроля за выполнением государственных планов производства и поставки военной техники. В действительности же этому отделу приходится заниматься большим объемом планирования военной техники, так как бывшие министерства оборонных отраслей промышленности свою работу по планированию свели лишь к спуску Госплану РСФСР контрольных цифр по производству, а всю работу по составлению плана пришлось осуществлять совнархозам и Госплану РСФСР. Между тем Второй отдел как по численности, так и по личному составу кадров не может обеспечить весь объем работы, который в настоящее время возлагается на Госплан РСФСР.

Для квалифицированного руководства делом планирования и контроля за изготовлением и поставками изделий военной техники необходимо укомплектовать Госплан РСФСР квалифицированными кадрами руководящих и инженерно-технических работников и создать соответствующие звенья аппарата.

Н. Байбаков
19 февраля 1958 г.

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 74. Л. 88.

**Совет народного хозяйства
Удмуртского экономического
административного района
г. Ижевск**

№ 323 с.

23 февраля 1959 г.

Секретарю ЦК КПСС
Товарищу Брежневу Л. И.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета министров СССР на заводах № 74, 235, 284, 444, 524 и 622 организовано и осваивается производство ракетной техники и приборов управления реактивным оружием.

В связи с этим и учитывая, что профиль заводов коренным образом изменился, совнархоз в настоящее время ощущает серьезный недостаток в инженерах по ракетной технике.

Однако заявка совнархоза на этих специалистов на 1959 г. удовлетворена Госпланом РСФСР только на 10 — 15 %.

Неоднократные обращения совнархоза об увеличении количества инженеров этих специальностей Госпланом положительно не решаются.

Совнархоз просит Вас, тов. Брежнев, дать указание о дополнительном выделении в 1959 году совнархозу 580 специалистов с высшим образованием по специальностям, согласно прилагаемому перечню.

Председатель совнархоза А. Старцев

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 74. Л. 59.

**Государственный плановый комитет
Совета Министров СССР
(Госплан СССР)**

№ В-8012сс

15 августа 1962 г.

ЦК КПСС

О развитии и специализации
машиностроительного завода
Горьковского совнархоза
Поручение ЦК КПСС
от 11 июня 1962 г. № 23144

Секретарь Горьковского обкома КПСС т. Ефремов и Председатель Горьковского совнархоза т. Сухов внесли в ЦК КПСС предложения о развитии и специализации машиностроительного завода Горьковского совнархоза.

В настоящее время Комиссией Президиума Совета Министров СССР по военно-промышленным вопросам совместно с Госпланом СССР, Советом Министров РСФСР, Министерством обороны СССР, Министерством среднего машиностроения, Государственным комитетом Совета Министров СССР по оборонной технике, Государственным комитетом Совета Министров СССР по радиоэлектронике и Государственным комитетом Совета Министров СССР по химии подготовлен и 6 августа с. г. представлен ЦК КПСС проект постановления ЦК КПСС и Совета Министров об усилении работ по изделиям на твердом топливе, в котором, в частности, предусматривается организация производства изделия РТ-2 на машиностроительном заводе Горьковского совнархоза.

При подготовке проекта были рассмотрены все предложения о развитии, специализации и материальном обеспечении этого завода, внесенные в ЦК КПСС Горьковским обкомом КПСС и совнархозом.

Предложения обкома и совнархоза по специализации завода включены в проект постановления с добавлением в качестве одного из основных направлений развития арtilлерийского производства.

Проект постановления предусматривает поручения:

— Госплану СССР совместно с Советом Министров РСФСР рассмотреть и решить вопрос о строительстве в 1962 — 1964 годах на машиностроительном заводе меха-

ноборочного корпуса площадью 27 тыс. кв. метров, а также инженерного корпуса площадью 6 тыс. кв. метров для филиала СКБ-1 Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике;

— Госплану СССР совместно с Советом Министров РСФСР и Министерством финансов СССР рассмотреть и в случае необходимости решить вопрос об увеличении по РСФСР на 1962 год численности рабочих и служащих, фонда заработной платы и затрат на производство в связи с организацией изготовления изделий РТ-2 на машиностроительном заводе Горьковского совнархоза и внести соответствующие уточнения в план на 1962 год по РСФСР.

Этим же проектом постановления обязывается:

— Советом Министров РСФСР рассмотреть и решить вопрос о выделении в 1962 году Горьковскому совнархозу для машиностроительного завода средств на промышленное строительство с материальным обеспечением, оборотных средств и лимитов по труду для организации производства изделий РТ-2;

— Советом Министров РСФСР и Госпланом СССР с участием Министерства среднего машиностроения, Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике и Государственного комитета Совета Министров СССР по использованию атомной энергии разработать и утвердить плановое задание по развитию и специализации машиностроительного завода Горьковского совнархоза с учетом постепенного освобождения завода, начиная с 1963 года, по мере необходимости от заданий, не предусмотренных указанной специализацией.

Заместитель председателя
Госплана СССР В. Рябиков

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 211. Л. 24.

**Совет народного хозяйства СССР
(СНХ СССР)**

№ С-11с

30 ноября 1962 г.

ЦК КПСС

В соответствии с поручением ЦК КПСС по письму руководителей организации п/я № 86 о затруднениях с реализацией швейных машин, СНХ СССР сообщает, что по решению Президиума Совета Министров СССР от 10 октября 1962 г. (протокол № 39) СНХ СССР разрабатываются мероприятия об объеме производства швейных машин на ближайшие годы, об изменении специализации заводов, выпускающих швейные машины, и об улучшении качества машин.

Одновременно с этим, в целях увеличения продажи бытовых швейных машин, СНХ СССР представляется в Совет Министров СССР проект распоряжения, в котором предусматривается снижение цен на 1 января 1963 года на бытовые швейные машины на 16 % (в расчете на год), и другие мероприятия, направленные на улучшение реализации швейных машин.

СНХ СССР в связи с увеличением отечественного производства бытовых швейных машин и насыщением ими внутреннего рынка рассмотрен также вопрос о сокращении завода швейных машин по импорту. Объем завода в 1962 году составлял 364 тыс. штук, а на 1963 год намечен в количестве 268 тыс. штук, в том числе из Чехословакии — 68 тыс. штук, ГДР — 94 тыс. штук, Польши — 30 тыс. штук, Венгрии — 36 тыс. штук и Финляндии — 40 тыс. штук. При заключении торговых соглашений будут вестись переговоры со странами о дальнейшем сокращении импортных поступлений швейных машин как на 1963 год, так и на последующие годы.

Одновременно СНХ СССР сообщает, что по ходатайству Тульского совнархоза в организации п/я № 86 были прокредитованы в III квартале 1962 года сверхнормативные запасы швейных машин.

Копия записки в Совет Министров СССР и проекта распоряжения об усилении реализации швейных машин прилагается.

В. Зотов

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 211. Л. 31.

Совет Министров РСФСР

О мерах помощи заводу «Электровыпрямитель»
Мордовского совнархоза
Поручение Совета Министров РСФСР
от 19 июня 1962 г. № 10603

Госплан РСФСР рассмотрел предложение Мордовского совнархоза о мерах помощи заводу «Электровыпрямитель» и сообщает следующее.

Реконструкция завода по проекту, утвержденному совнархозом в 1958 году, будет завершена в 1963 году. При сметной стоимости реконструкции завода, определенной указанным проектом в сумме 6,1 млн рублей, ожидаемое выполнение капитальных работ на 1 января 1963 года должно составить 5,6 млн рублей. Необходимо отметить, что совнархоз 20 декабря 1961 года утвердил пересмотренную сводную смету затрат на реконструкцию завода в сумме 7,3 млн рублей.

Производственная мощность завода по действующему проекту определена в размере 1300 тыс. квт полупроводниковых выпрямителей. Планом производства на 1962 год заводу установлен выпуск этих изделий на общую мощность 335 тыс. квт.

В 1961 году на заводе введен в действие корпус крупных агрегатов площадью 11,2 тыс. кв. м. Планом на 1962 год предусмотрен ввод в действие корпуса механических цехов площадью 6,8 тыс. кв. м. и сдача под монтаж корпуса средних агрегатов площадью 7 тыс. кв. м. В результате осуществляемой реконструкции общая площадь завода возрастает в 2,5 раза.

Постановлением ЦК КПСС и Советом Министров СССР от 24 января 1961 г. № 78-27 предусмотрено увеличение мощности завода «Электровыпрямитель» по произ-

водству полупроводниковых выпрямительных установок до 2 000 тыс. квт.

Во исполнение этого постановления проектным институтом «Гипроэнергопром» в настоящее время ведется соответствующий пересмотр проектного задания, который будет закончен в августе с. г.

Госплан РСФСР намеряет осуществить вновь разрабатываемый проект реконструкции завода, включая строительство корпуса полупроводниковых элементов, в течение 1963 — 1965 гг.

Указанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусмотрено также строительство зданий для Мордовского научно-исследовательского электротехнического института с объемом капитальных вложений в сумме 2 млн рублей.

Мордовский совнархоз в нарушение этого постановления запроектировал строительство института на сметную стоимость 4,5 млн рублей, с превышением в 2,2 раза против установленного Правительством объема капиталовложений. Институт запроектирован на площадке, оторванной от завода «Электровыпрямитель».

В связи с изложенным совнархозу предложено пересмотреть проект научно-исследовательского института и привести его в соответствие с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР. После этого Госпланом РСФСР будет рассмотрен вопрос о выделении средств на строительство института.

Мордовский совнархоза в 1961 году построил в г. Саранске за счет средств завода «Электровыпрямитель» корпус конструкторского бюро площадью 2,6 тыс. кв. м. Этот корпус предоставлен для временного размещения института.

В целях обеспечения укомплектования завода «Электровыпрямитель» и научно-исследовательского института рабочей силой Госплан РСФСР считает возможным в проектах планов на 1963 — 1964 гг. выделение Мордовскому совнархозу капиталовложений на ввод по 8 тыс. кв. м жилой площади ежегодно целевым назначением на жилищное строительство для завода и института.

Проектная потребность завода в металлорежущих станках составляет 408 единиц. При фактическом наличии на заводе на 1 января 1962 г. 31 металлорежущего станка в 1962 году заводу выделено фондов на 40 единиц.

Потребность завода «Электровыпрямитель» в недостающем металлорежущем оборудовании будет учтена ВСНХ при распределении фондов на 1963 год.

Вопрос об организации на заводе специального конструкторского бюро по разработке средств механизации и автоматизации производства и нетипового технологического оборудования может быть решен совнархозом самостоятельно.

Просьбу совнархоза о закупке импортного оборудования, а также о включении завода в титульный список особо важных строек следует рассмотреть по окончании разработки нового проектного задания на реконструкцию завода.

При подготовке проекта плана распределения молодых специалистов на 1963 — 1964 гг. Госплан РСФСР учтет

потребность завода «Электровыпрямитель» и научно-исследовательского электротехнического института в специалистах.

Госплан РСФСР поддерживает предложение совнархоза о присвоении заводу «Электровыпрямитель» второй категории.

Заместитель председателя
Госплана РСФСР М. Мисник

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 40. Д. 257. Л. 15 — 18.

Министерство внутренних дел РСФСР

09 февраля 1962 г. № 248 т
г. Москва

ЦК КПСС

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 августа 1959 года «О рассмотрении дел на лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы за менее опасные преступления» из исправительно-трудовых колоний и лагерей Министерства внутренних дел РСФСР было освобождено 310,8 тыс. заключенных.

В связи с уменьшением численности заключенных было ликвидировано 149 исправительно-трудовых колоний и 3 подрядных лесных исправительно-трудовых лагеря.

Совнархозы и другие хозяйственные организации, на объектах которых до исполнения указа использовались заключенные на контрагентских условиях, вынуждены были перейти к производству работ силами вольнонаемных рабочих, а жилую площадь исправительно-трудовых колоний в количестве более 200 тыс. кв. м переоборудовать под их размещение.

С октября 1960 года численность заключенных в исправительно-трудовых учреждениях, расположенных на территории РСФСР, стала возрастать.

Если на 1 января 1961 года в исправительно-трудовых колониях и лагерях МВД РСФСР содержалось 424,7 тыс. заключенных, то на 1 января 1962 года количество их возросло до 557,6 тыс.

Вследствие этих обстоятельств в местах заключения МВД РСФСР сложилась крайне тяжелая обстановка с размещением и трудовым использованием осужденных.

В исправительно-трудовых колониях не хватает мест для размещения более 42 тыс. осужденных, а из-за отсутствия фронта работ не занято в труде более 70,0 тыс. заключенных. Около 23,0 тыс. человек на работу не выводится из-за недостатка солдат в конвойной охране, некомплект которой составляет 9 994 человека.

МВД РСФСР принимаются меры к расширению сети исправительно-трудовых колоний и трудовому использованию заключенных, но эти меры нужных результатов пока не дают. Продолжающееся же поступление вновь осужденных еще более осложняет обстановку в местах заключения.

Для нормального размещения и трудового использования всех заключенных в 1962 году необходимо построить вновь более 100 исправительно-трудовых колоний и предприятий при них, на что минимально потребуется свыше 150 млн рублей (в новом масштабе цен).

Установленный МВД РСФСР на 1962 год объем капитальных вложений по народно-хозяйственному плану и за счет накоплений от производственной деятельности предприятий исправительно-трудовых колоний, потребностей в строительстве новых колоний и предприятий при них не покрывают.

Считая невозможным получение на эти цели необходимых средств из бюджета, Министерство внутренних дел РСФСР полагало бы целесообразным рассмотреть вопрос об использовании труда заключенных на строительных объектах Министерства среднего машиностроения СССР и объектах Главного управления специального строительства Министерства строительства РСФСР, что в какой-то мере разрядило бы создавшееся положение.

В прошлые годы на строительных объектах МСМ СССР и Главспецстроя РСФСР в труде использовалось более 200 тыс. заключенных, их силами были построены атомная электростанция (г. Обнинск Калужской области), объединенный институт ядерной физики (г. Дубна Московской области) и другие важные объекты.

В настоящее время на всех строительных объектах Министерства среднего машиностроения СССР занято всего лишь 17,0 тыс. осужденных, а Главспецстрой Министерства строительства РСФСР вообще не использует рабочую силу из числа заключенных.

При недостатке в колониях МВД РСФСР мест для размещения заключенных в исправительно-трудовых учреждениях, обслуживающих строительства Министерства среднего машиностроения СССР, имеются свободные площади для размещения 8,5 тыс. человек, но это Министерство отказывается от дополнительного завода на его строительные объекты рабочей силы из числа заключенных, перейдя почти повсеместно на использование труда солдат строительных батальонов.

Учитывая крайне тяжелое положение, создавшееся в размещении и трудовом использовании осужденных, отсутствие необходимых средств на строительство новых исправительно-трудовых колоний и в целях создания необходимых условий для трудового использования осужденных, Министерство внутренних дел РСФСР просит ЦК КПСС поручить Госплану СССР, Министерству среднего машиностроения СССР и Главспецстрою Министерства строительства совместно с МВД РСФСР рассмотреть вопрос об использовании труда заключенных на строительных объектах Министерства среднего машиностроения СССР и Главспецстроя, имея при этом в виду высвободить и передать Министерству внутренних дел РСФСР солдат военно-строительных частей на покрытие некомплекта конвойной охраны мест заключения.

Министр внутренних дел РСФСР Тикунов

РГАНИ. Ф. 5. Оп. 39. Д. 211. Л. 28 — 30.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Биряева А. В., Сушкова Ю. Н. Мордовский совнархоз: развитие легкой промышленности в 1957 — 1962 гг. // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2019. № 2 (50). С. 134 — 140. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-2019,-2.pdf>
2. Горлов В. Н. Политические причины принятия решения об экономической реформе 1957 года в СССР // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2022. Вып. 4 (849). С. 67 — 73.
3. Коваленко С. Г. Реформы управления народным хозяйством СССР середины 1950-х — 1970-х годов // Вопросы истории. 2008. № 6. С. 37 — 47.
4. Минеев А. И. Исторический портрет руководителей Чувашского совнархоза (1950 — 60-е гг.) // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2012. № 3 (23). С. 38 — 41. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-3-2012.pdf>
5. Минеев А. И. Чувашский совнархоз в 1957 — 1962-е годы: организация, кадровый состав, управление промышленностью: дис. ... канд. ист. наук. Чебоксары, 2012. 198 с.
6. Подольский С. И., Давыдов А. Ю. «Система совнархозов является безусловно прогрессивной»: Из истории Ленинградского совета народного хозяйства (1957 — 1966 годы) // Новый исторический вестник. 2016. № 4 (50). С. 80 — 89.
7. Рокина Г. В. Из истории организации Совнархоза в Марийском экономическом административном районе (1957 — 1963 годы) // Марийский архивный ежегодник. 2019. № 1 (19). С. 106 — 111.
8. Степанов В. Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского экономического региона в 50 — 80-е годы). Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. 366 с.
9. Шестаков В. А. Совнархозы в экономической политике Н. С. Хрущева (1957 — 1964 гг.) // История и обществознание для школьников. 2021. № 3. С. 43 — 55.
10. Щербакова Т. И. Совнархозы: правовое положение, экономический потенциал, результаты деятельности // Экономическая история. 2013. № 2 (21). С. 86 — 95.

Информация об авторе:

Алексей Игоревич Минеев, заведующий межфакультетской базовой лабораторией 1С Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова (428015, Россия, г. Чебоксары, Московский проспект, д. 15), кандидат исторических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5791-6210>, minalig@inbox.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 01.12.2023; одобрена после рецензирования 15.01.2024; принята к публикации 23.01.2024.

Archival material

KHRUSHCHEV SOVNARKHOZ REFORM CLASSIFIED AS “SECRET”: Review of Archive Documents of the Russian State Archive of Contemporary History

A. I. Mineev

Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia
minalig@inbox.ru

Abstract

The country's archives have preserved unique materials for scientists that make it possible to disclose unknown facts of the past and fill in the blank spots in the chain of historical knowledge. One of the interesting periods in the history of the XX century, full of significant events and reforms for the country, is the stage of development of the Soviet Union during the years when N.S. Khrushchev was in power. At this time, important changes took place in the system of management of industry and construction, commonly known as the “Council of Economic Reforms”.

In this article, the author publishes identified archival documents related to the reform of the mid-1950s — mid-1960s. The selection of sources consists of documents from the Russian State Archive of Contemporary History (RSACH), some of which have been declassified over the past two decades. It includes insufficiently studied, as well as historical materials about the country's military-industrial complex that have not previously been introduced into scientific circulation; on the labor use of prisoners; correspondence between departments, party, economic council leadership and plant directors; information about the production of goods, etc. The documents published in the article will become an important basis for new scientific publications and conclusions of scholars.

Keywords: N. S. Khrushchev, national economic councils, review of archival documents, Russian State Archive of Contemporary History

For citation: Mineev AI. Khrushchev Sovnarkhoz Reform Classified as “Secret”: Review of Archive Documents of the Russian State Archive of Contemporary History. *Center and Periphery*. 2024;19(1):91—98. EDN ZSHPPG

REFERENCES

1. Biryayeva AV, Sushkova YuN. Mordovian Economic Council: Development of Light Industry in 1957 — 1962. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2019;(2):134—140. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-niign-2019,-2.pdf> (In Russ.)
2. Gorlov VN. Political Reasons for the Decision on Economic Reform in 1957 in the USSR. *Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences*. 2022;(4):67—73. (In Russ.)
3. Kovalenko SG. Reforms in the Management of the National Economy of the USSR in the Mid-1950s — 1970s. *Voprosy Istorii*. 2008;(6):37—47. (In Russ.)
4. Mineev AI. Historical Portrait of the Leaders of the Chuvash Economic Council (1950 — 60s). *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2012;(3):38—41. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-3-2012.pdf> (In Russ.)
5. Mineev AI. Chuvash Economic Council in 1957 — 1962: Organization, Personnel, Industry Management. Dis. ... Cand. of Hist. Sci. Cheboksary;2012. (In Russ.)
6. Podolskiy SI, Davydov AYu. The System of Economic Councils is Definitely Progressive: From the History of the Leningrad Economic Council (1957 — 1966). *The New Historical Bulletin*. 2016;(4):80—89. (In Russ.)
7. Rokina GV. From the History of the Organization of the Economic Council in the Mari Economic Administrative Region (1957—1963). *Mari Archival Yearbook*. 2019;(1):106—111. (In Russ.)
8. Stepanov VR. Scientific and Technological Revolution: State Policy and Region (a Case Study of the Industrial Development of the Republics of the Volga-Vyatka Economic Region in the 50-80s). Kazan;2004. (In Russ.)
9. Shestakov VA. Economic Councils in Economic Policy N. S. Khrushchev (1957 — 1964). *History and Social Studies for Schoolchildren*. 2021;(3):43—55. (In Russ.)
10. Scherbakova TI. Economic Councils: Legal Status, Economic Potential, Results of Operations. *Economic History*. 2013;(2):86—95. (In Russ.)

Information about the author:

Aleksey I. Mineev, Head of the Interfaculty Basic Laboratory 1C of Ulyanov Chuvash State University (15 Moskovsky Avenue, Cheboksary 428015, Russia), Candidate of Historical Sciences, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5791-6210>, minalig@inbox.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 01.12.2023; approved after reviewing 15.01.2024; accepted for publication 23.01.2024.

УДК 72.04

EDN ZTCXCY

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ В ДЕКОРАТИВНОМ УБРАНСТВЕ КРЫЛЬЦА ИЗБЫ КОМИ-ЗЫРЯН

Р. В. Некрасов

Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина,
г. Сыктывкар, Россия
kebrarus78@yandex.ru

Аннотация

В данной работе обобщены результаты исследований традиционной архитектуры коми-зырян конца XIX — первой половины XX в. в контексте анализа конструкции и резного деревянного убранства крыльца жилища. На основе изысканий И. Н. Шургина проиллюстрирован прототип последующих типичных конструктивных модификаций крыльца; вместе с полевыми материалами автора обозначена роль элементов входной группы в восприятии образа дома коми-зырян; представлены характерные виды крыльца с их устойчивыми конструктивными особенностями; приведены наглядные примеры одностолпного крыльца и детально проанализирована его архитектурная структура в проектно-технологическом и художественно-эстетическом аспектах; выявлены самобытные этнические предпочтения в проектно-художественных плоских (фронтальных) и объемных пластических композициях с устойчивым символическим образным содержанием. Особое внимание уделено анализу художественного резного оформления деревянных столбов-опор кровли крыльца, распространенных в деревянном зодчестве Республики Коми. Сделан вывод о том, что лаконичная специфика характера очертаний зырянских изобразительных мотивов в архитектурном декоре крыльца таится, с одной стороны, в глубинных мифопоэтических представлениях коми-зырян, с другой — обуславливается художественными приемами обработки пород деревьев, которые на протяжении столетий совершенствовались и культивировались народными мастерами в эстетико-этнические традиции.

Ключевые слова: традиционная художественная культура, архитектурная композиция крыльца, технология обработки дерева, средства гармонизации художественной формы

Для цитирования: Некрасов Р. В. Этнокультурные традиции в декоративном убранстве крыльца избы коми-зырян // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 99 — 104. EDN ZTCXCY

Зародившись на почве древних концепций миропонимания этносов, их форм бытового уклада, народное искусство из века в век неустанно совершенствовало технологические возможности и образно-художественные каноны, формируя при этом необходимые условия для становления уникальных пластов традиционной материальной культуры. Общеизвестно, что в любой этнокультуре важным синкретическим центром многообразного бытового предметного ансамбля выступает жилище, не является исключением и вещный мир коми-зырян. Природно-климатический фактор в Коми крае определил и обусловил воплощение элементов традиционной среды коренных жителей в таком материале, как дерево. Учитывая свойства различных древесных пород, коми умельцы мастерски использовали их при создании как относительно малой бытовой утвари, так и во время возведения монументальных домов-комплексов.

Всестороннее изучение автором устоявшихся жилищ коми-зырян, бытующих в пределах современных границ Республики Коми, показало, что с точки зрения проектно-художественного аспекта заметное дополнение архитектурно-пластическому образу избы привносят конструктивные особенности крыльца. Исследователь традиционного карельского жилища В. П. Орфинский выразил мнение, что «в своем развитом виде крыльцо сформировалось в период распространения (XVIII — XIX вв.) в крестьянском зодчестве новых декоративных форм — причелин, наличников, балконов, акцентирующих наиболее важные в семантическом плане части элементы жилища, к которым, наряду с „верхами“ и окнами, относился вход. <...> Одновременно пристроенный, часто декорированный объем крыльца, хорошо приметный с улицы, поддерживал композиционный диалог между лицевым и входным фасадами, обогащая образный строй жилища» [7, с. 424]. Труды исследователей материальной культуры народа коми (Л. С. Грибова [3], В. Н. Белицер [1], Л. Н. Жеребцов [4], В. Б. Кошаев [5], И. Н. Шургин [9], Т. И. Чудова и С. Н. Чудов [11] и др.) и полевого материал автора позволяют проиллюстрировать некоторые обобщения по проектно-художественным решениям крыльца в традиционном доме коми-зырян конца XIX — первой половины XX в.

По мысли И. Н. Шургина, архаическим прототипом разновидностей входных групп в избах коми-зырян является глухая бревенчатая конструкция (рис. 1). В последующих конфигурациях крыльца типичным оставалось соединение площадки с лестничным маршем, ограждением и навесом [9]. Р. В. Некрасовым и С. Н. Зыковым было выявлено, что «деревянная конструкция крыльца состояла из огороженной или открытой площадки, которую формировали на срубной конструкции (бревенчатое крыльцо) либо на одном (одностолпное крыльцо), двух (двухстолпное крыльцо) или четырех (четырёхстолпное крыльцо) вертикально врытых в землю опорных столбах-бревнах на высоте уровня напольного перекрытия в сенях. Лестницу,



Рис. 1. Глухое бревенчатое крыльцо в одном из домов в д. Гёрд Кър Прилузского района Республики Коми (Шургин И. Н. *От лесной избушки до церкви дивной: Деревянная архитектура коми.* М., 2009. С. 223)

Figure 1. A blind log porch in one of the houses in the village of Gerd Kyr, Komi Republic, Priluzsky district (Orfinsky V. P., Grishina I. E. *Traditional Karelian house.* Petrozavodsk, 2009. P. 223)

врубленную в обвязку площадки, ориентировали параллельно либо перпендикулярно стене дома и довели до земли примерно под углом 45°» [6, с. 163].

Оригинальный внешний облик избе придает крыльцо с одной опорой (рис. 2 — 3). В таких деревянных конструкциях базовым несущим элементом выступает вертикально врытое в грунт увесистое бревно с продольным пазом-развилкой для надежного фиксирования в обработанной части материала фасадных деталей основания площадки и ее ограждения. Налегающие на опору элементы с очевидной ясностью подчеркивают архитектурную тектонику опоры (своего



Рис. 2. Крыльцо на одном столбе дома З. С. Лазаревой в д. Шорьёв Сысольского района Республики Коми (Шургин И. Н. *Указ. соч.* С. 216)

Figure 2. Porch on one pillar of the house of Z. S. Lazareva in the village of Shoryv, Komi Republic, Sysolsky district (Orfinsky V. P., Grishina I. E. *Op. cit.* P. 216)

рода колонны). В связи с этим необходимо отметить и то, что в проектно-художественных решениях крыльца, как и других частей жилища, все детали деревянных конструкций связывали в единое целое распространенными в XIX — начале XX в. технологическими приемами без гвоздевого соединения — врубкой, в проушину (угловое и тавровое), шип-гнездо (шиповое), гнет, скреп, сплачивание и др.

В художественно-эстетическом контексте столб-опора продолжает играть роль главного средства гармонизации архитектурной композиции крыльца, наиболее четко такая закономерность отображается на стороне ее фасада. Так, столб зрительно задает вертикальную ось прямой или зеркальной симметрии, а остальные элементы деревянной конструкции выстраиваются справа и слева от нее. Над ограждением площадки, между опорами навеса, мастера-плотники, как правило, оставляли два проема с лаконичными геометрическими контурами, выше которых делались глухие или резные подзоры. В некоторых конструкциях встречаются художественно обработанные боковые торцы элементов основания площадки в виде вариативных симметрично выгибающихся лекальных очертаний (рис. 3).

Во время экспедиций автора в населенные пункты Сысольского района Республики Коми были зафиксированы конструкции навеса крыльца, различающиеся по особенностям скатов: односкатные козырьки (рис. 4), двускатно-симметричные (рис. 5) и двускатно-асимметричные навесы, в конструкции которых вытянутая сторона навеса упирается на опорный столб (рис. 6). В проектно-художественных решениях верхов (крыш) традиционного жилища коми-зырян, в частности навеса крыльца как неотъемлемой части всего строения, важные функции выполняют потоки (рис. 1 — 3). Они



Рис. 4. Односкатный козырек крыльца дома Л. Ф. Юговой в д. Бубдор Сысольского района Республики Коми. Фото автора. 2012 г.

Figure 4. The single-pitched canopy of the porch of L. F. Yugova's house in the village of Bubdor. Komi Republic, Sysolsky district. Photo by the author. 2012



Рис. 5. Двускатно-симметричный навес крыльца в одном из домов д. Чукаиб Сысольского района Республики Коми. Фото автора. 2014 г.

Figure 5. A gable-symmetrical porch canopy in one of the houses of the village of Chukaib.

Komi Republic, Sysolsky district. Photo by the author. 2014



Рис. 3. Крыльцо на одном столбе дома О. Н. Уляшевой в д. Бадьёльск Усть-Куломского района Республики Коми (Шургин И. Н. Указ. соч. С. 144)

Figure 3. Porch on one pillar of the house of O. N. Ulyasheva in the village of Badielsk.

Komi Republic, Ust-Kulomsky district (Orfinsky V. P., Grishina I. E. Op. cit. P. 144)

служат креплением для нижних концов кровельного материала и во время дождя уводят воду дальше от оснований деревянных конструкций, предотвращая тем самым их от преждевременного загнивания. Традиционно потоки изготовлялись из цельного бревна, которое выдалбливали до полукруглого контура с определенной толщиной в поперечном сечении. Потоки поддерживались изогнутыми еловыми корневищами в виде крючков (курицы), которые проступали из-под края крыши.

Материалы полевых исследований И. Н. Шургина, О. Г. Севан, собранные учеными в центральных районах Коми края, наглядно иллюстрируют художественные традиции оформления фронтонов крыльца и причелин. Одним из самых распространенных мотивов декора фронтона являлись солярные резные композиции с изображением вытянутых остроконечных лепестков, скомпонованных по траектории окружности (так называемые розетки). Похожее сакральное изображение олицетворяют в дереве древний символ негасимого солнечного оберега, надежно охраняющего домочадцев от невзгод.



Рис. 6. Двускатно-асимметричный навес крыльца в одном из домов с. Межадор Сысольского района Республики Коми. Фото автора. 2013 г.

Figure 6. Gable-asymmetrical porch canopy in one of the houses of the village of Mezhador. Komi Republic, Sysolsky district. Photo by the author. 2013

Пластическая сторона оформления фронтонов выражена большей частью резьбой по дереву вглубь. Согласно утверждению исследователя декоративно-прикладного искусства В. С. Воронова, система резных выемок, так или иначе конструированных, является типичной чертой для всех наиболее древних коренных и широко распространенных приемов народной художественной обработки дерева. Примитивная по складу выемчатая резьба преобразует ровную гладь доски канавками различных конфигураций, вводя при этом в нее игру света и тени, придает ее поверхности особую выразительную графичность [2, с. 53 — 54].

Плоские деревянные причелины, закрывающие торцы бревен на краях крыши, иногда украшали резным геометрическим узором. В таких фронтальных композициях доминирующим средством гармонизации выступает метрический повтор лаконичных по очертаниям форм, чаще треугольников или квадратов. Такие орнаментальные линейные ряды народные умельцы создавали с применением технологии сквозной прорезной и пропильной резьбы.

По направлению к югу Республики Коми декоративное убранство крыльца домов по разнообразию резных нюансов, согласно нашим наблюдениям, заметно сужается. Местные мастера-древodelы предпочитали оформлять поддерживающие скаты кровли столбы-опоры. В художественной моделировке пластических решений столбов преимущественное распространение имела скульптурная резьба. Представляя тот или иной архитектурный элемент с пластической плотью, исследователь народного искусства Т. С. Семенова считала, что «с момента начала обработки природного материала ему сообщается живая сила художественного дви-

жения» [8, с. 193]. При этом важно отметить, что декоративные особенности традиционного искусства обработки дерева не отделялись от практической функции бытовых предметов и конструкций. На наш взгляд, наиболее ярко органический сплав (слияние) декора и конструкции в скульптурном творчестве зырянских резчиков отразился в оформлении опорных столбов навеса крыльца избы.

Вначале зырянские плотники подрубали окоренное бревно в определенных местах и постепенно преобразовывали заготовку в единую комбинацию чередующихся обобщенных очертаний вытянутых и шарообразных форм — дынек. После этого рубленый объем нюансировали, придавая древесной поверхности декоративных элементов сглаженный характер фактуры. Иногда художественные изыски народных творцов проявлялись в тяге украсить основания скульптурных дынек резными поясками сплошных фаланг прямоугольной или квадратной формы зубчиков. Эти маленькие декоративные элементы «гнездились» в массиве дерева по незыблемому принципу метрического повтора, внося в структуру монументального объема выразительные ноты-акценты (рис. 7). В основе приведенного артефакта гармония архитектоники раскрывается в построении вертикального строя развивающихся большими наплывами округлых и вытянутых мотивов, подчеркивающих рациональную лапидарную конструктивность (функциональную специфику) столба-опоры.



Рис. 7. Поддерживающий кровлю крыльца столб в одном из домов д. Шорйив Сысольского района Республики Коми. Фото И. Н. Шургина. 1973 г.

Figure 7. A pillar supporting the roof of the porch in one of the houses of the village of Shoryiv. Komi Republic, Sysolsky district. Photo by I. N. Shurgin. 1973

Таким образом, конструктивные элементы крыльца коми-зыряне украшали предельно просто либо не декорировали совсем. Случаи отсутствия орнамента во внешнем облике крыльца или его незначительного присутствия в художественном оформлении, с одной стороны, связаны с традиционным мировоззрением этноса. По обозначенному аспекту исследователь народной деревянной пластики А. К. Чекалов выразил мнение, что «пассивное следование материалу отража-

ет древние религиозные запреты. Чрезмерно усердная обработка могла бы нарушить скрытую жизнь дерева, убить в нем спящего бога» [10, с. 16]. С другой стороны, художественное творчество зырянских мастеров-ремесленников, искушенное вековыми традициями, всегда представляло, на наш взгляд, неделимое целое искусства (в контексте народной эстетики) и формально-технических процессов (технологии деревообработки), которые в итоге придавали природному архитектурному материалу органически построенное

убранство, в основе художественной трактовки которого лежали принципы лапидарности, геометризации, симметрии и повторности. Характерный синтез придавал тому или иному этнографическому памятнику строгую внутреннюю логику художественно-бытового организма, особый образ сурового северного монументального столпа, являющегося эхом этнокультурных традиций декоративного убранства крыльца избы как одной из неотъемлемых вех народной художественной культуры коми-зырян.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Белицер В. Н. Очерки по этнографии народов Коми. XIX — начало XX в. М.: Изд-во АН СССР, 1958. 391 с. (Тр. / Ин-та этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Новая серия; т. 45).
2. Воронов В. С. Крестьянское искусство. М.: Гос. изд-во, 1924. 139 с.
3. Грибова Л. С. Декоративно-прикладное искусство народов Коми. М.: Наука, 1980. 240 с.
4. Жеребцов Л. Н. Крестьянское жилище в Коми АССР. Сыктывкар: Коми кн. изд-во, 1971. 96 с.
5. Кошаев В. Б. Традиционное жилище народов Западного Приуралья: культурогенез, классификация, искусство. Ижевск: Удмурт. ун-т, 2001. 368 с.
6. Некрасов Р. В., Зыков С. Н. Традиционное внешнее убранство дома коми-зырян XIX — первой половины XX вв. // Ежегодник финно-угорских исследований. 2018. Т. 12, № 1. С. 161 — 171.
7. Орфинский В. П., Гришина И. Е. Традиционный карельский дом. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. 480 с.
8. Семенова Т. С. Народное искусство и его проблемы. М.: Сов. художник, 1977. 246 с.
9. Шургин И. Н. От лесной избышки до церкви дивной: Деревянная архитектура коми. М.: Совпадение, 2009. 264 с.
10. Чекалов А. К. Народная деревянная скульптура русского Севера. М.: Искусство, 1974. 194 с.
11. Чудова Т. И., Чудов С. Н. Традиционная архитектура коми (зырян): доместикация пространства. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкар. гос. ун-та, 2013. 156 с.

Информация об авторе:

Руслан Валерьевич Некрасов, доцент кафедры изобразительного искусства и дизайна Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина (167001, Россия, г. Сыктывкар, Октябрьский проспект, д. 55), кандидат искусствоведения, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9496-2715>, kebrarus78@yandex.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 20.10.2023; одобрена после рецензирования 01.12.2023; принята к публикации 08.12.2023.

Original article

ETHNOCULTURAL TRADITIONS IN THE DECORATIVE ORNAMENTATION OF THE PORCH OF THE KOMI-ZYRYAN HUT

R. V. Nekrasov

Sorokin Syktyvkar State University, Syktyvkar, Russia
kebrarus78@yandex.ru

Abstract

The scientific review summarizes the results of studies of traditional Komi-Zyryan architecture of the late XIX — first half of the XX centuries (L. S. Gribova, V. N. Belitzer, L. N. Zherebtsov, V. B. Koshaev, I. N. Shurgin, T. I. Chudova, etc.), in the context of the analysis of the design and carved wooden decoration of the porch of the dwelling. Based on the research of I. N. Shurgin, a prototype of the following typical structural modifications of the porch is illustrated. In a compartment with the author's field materials, the role of the elements of the entrance group in the perception of the image of the Komi-Zyryan house is indicated, characteristic types of the porch with their stable design features are presented. Illustrative examples of a single-column porch are given and its architectural structure in design, technological, artistic and aesthetic aspects is analyzed in detail. Such details of the porch as support pillars, a flight of stairs, elements of the base of the platform, partitions, ramps, streams, chickens, pediment, crevices, as well as the nature of the decoration are considered. Distinctive ethnic preferences in design and artistic flat (frontal) and three-dimensional plastic compositions with a stable symbolic figurative content are revealed. Special attention is paid to the analysis of the artistic carved design of wooden pillars of the porch roof common in the wooden architecture of the Republic of Komi. It is concluded that the laconic specificity of the nature of the outlines of the Zyryan figurative motifs in the architectural decor of the porch is hidden, on the one hand, in the deep mytho-poetic representations of the Komi-Zyryans, on the other hand, due to the artistic techniques of processing tree species, which for centuries have been perfected and cultivated by folk craftsmen in aesthetic and ethnic traditions.

Keywords: traditional art culture, architectural composition of the porch, wood processing technology, means of harmonizing the artistic form

For citation: Nekrasov RV. Ethnocultural Traditions in the Decorative Ornamentation of the Porch of the Komi-Zyryan Hut. *Center and Periphery*. 2024;19(1):99—104. EDN ZTCXCY

REFERENCES

1. Belitzer VN. Essays on Ethnography of the Komi Peoples XIX — the Beginning of the XX Century. Moscow;1958. (In Russ.)
2. Voronov VS. Peasant Art. Moscow;1924. (In Russ.)
3. Gribova LS. Decorative and Applied Art of the Komi Peoples. Moscow;1980. (In Russ.)
4. Zherebtsov LN. Peasant Dwelling in Komi ASSR. Syktyvkar;1971. (In Russ.)
5. Koshaev VB. Traditional Dwelling of the Peoples of the Western Urals: Cultural Genesis, Classification, Art. Izhevsk;2001. (In Russ.)
6. Nekrasov RV, Zykov SN. Traditional External Decor of a Komi-Zyrian House in the XIX — First Half of the XX Centuries. *Yearbook of Finno-Ugric Studies*. 2018;12(1):161—171. (In Russ.)
7. Orfinsky VP, Grishina IE. Traditional Karelian House. Petrozavodsk;2009. (In Russ.)
8. Semenova T S. Folk Art and Its Problems. Moscow;1977. (In Russ.)
9. Shurgin IN. From the Forest Hut to the Wondrous Church. Wooden Architecture of Komi. Moscow;2009. (In Russ.)
10. Chekalov AK. Folk Wooden Sculpture of the Russian North. Moscow;1974. (In Russ.)
11. Chudova TI, Chudov SN. Traditional Architecture of Komi (Zyryan): the Domestication of Space. Syktyvkar;2013. (In Russ.)

Information about the author:

Ruslan V. Nekrasov, Associate Professor of Department of Fine Arts and Design of Sorokin Syktyvkar State University (55 Oktyabrsky Avenue, Syktyvkar 167001, Russia), Candidate of Art Criticism, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9496-2715>, kebrarus78@yandex.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 20.10.2023; approved after reviewing 01.12.2023; accepted for publication 08.12.2023.

УДК 681.817.1/4:629.78

EDN XAOQXT

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ПУТЕШЕСТВИЕ СКРИПКИ С. П. КОРОЛЁВА: МОСКВА – СЫЗРАНЬ – САРАНСК – МОСКВА

Н. И. Воронина

Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
г. Саранск, Россия
kafkmgu@mail.ru

Аннотация

В основу статьи положен интересный факт из жизни двух известных личностей — выдающегося ученого, конструктора ракетно-космических систем С. П. Королёва и заслуженного деятеля искусств МАССР Л. В. Воронина, которых связала скрипка, ставшая предметом телефонного разговора космонавта Г. С. Титова и переписки Л. В. Воронина с дочерью С. П. Королёва. На этой скрипке играл в детстве С. П. Королёв, она была с фирменной надписью «Ole Bull» (имя известного норвежского композитора), что помогло ее обнаружить и проследить путь из Подмосковья через г. Сызрань в г. Саранск. А. М. Гаврилов, скрипач по специальности, был соседом семьи Королёвых, он учил маленького Сережу Королёва играть на этом инструменте. В дальнейшем С. П. Королёв «отдал» скрипку «вместе с занятиями» А. М. Гаврилову, который в 1940-е гг. переехал жить и работать в Сызрань Куйбышевской области. Так начались переезды этой скрипки из одного города в другой, от одного музыканта к другому. Музыкальный инструмент не отличался особой акустической звучностью, но фирменная надпись была весьма привлекательна, и скрипку охотно покупали не один раз. Так однажды она оказалась у Л. В. Воронина и приехала вместе с ним в Саранск.

Ключевые слова: С. П. Королёв, Л. В. Воронин, А. М. Гаврилов, скрипка, Подлипки, Сызрань, Саранск

Для цитирования: Воронина Н. И. Путешествие скрипки С. П. Королёва: Москва — Сызрань — Саранск — Москва // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 105 — 110. EDN XAOQXT



С. П. Королёв
S. P. Korolev

Прочитав заголовок статьи, наверное, многие читатели удивятся и задумаются: С. П. Королёв (1907 — 1966), великий конструктор ракетно-космических систем, ключевая фигура в освоении человеком космоса, основатель практической космонавтики [1], и вдруг скрипка, да еще ее путешествие по разным городам России. Однако факты — вещь упрямая, они всплыли, когда в г. Москве открывали Музей космонавтики. Оказалось, что именно скрипка С. П. Королёва соединила несколько городов.

История началась 30-е гг. XX столетия в Подмосковье, в ничем не примечательном городке Подлипки (ныне — г. Королёв), где С. П. Королёв жил в то время. В 1940-е гг. история продолжилась в небольшом провинциальном городе Сызрани Куйбышевской области. Сызрань тогда тоже вряд ли чем-нибудь особым была прославлена. Волга, широкая и могучая, омывала



окраины, в нее впадала р. Крымза, которая протекала через центр города, почти на стрелке стояли замечательный православный храм с колокольной и каменная башня, оставшаяся от старой крепости¹.



В Сызрани были добротная кожевенная фабрика и летное училище. Вот, пожалуй, и все. В 1960-е гг. Крымзу осушили, по ее руслу горожане вместо одного моста с большой радостью протоптали много дорожек, сокращая переход из одной части города в другую, а мальчишки там играли в футбол, пользуясь широкими просторами.

На центральной Советской улице, которая в то время еще сохранила замечательные архитектурные шедевры, стоял причудливый по форме, построенный в романском стиле Дом пионеров, в котором работали интересные для ребятшек разные кружки — рисовальные, танцевальные, авиамодельные, театральные и вышивальные. Рядом, тоже в старинном особняке, работала музыкальная школа, и эта история со скрипкой С. П. Королёва началась именно здесь.



Струнный оркестр. Дирижер — А. М. Гаврилов.
Домашний архив семьи Ворониных
A string orchestra. Conductor A.M. Gavrilov.
The Voronin family's home archive

А. М. Гаврилов приехал в Сызрань в конце 1940-х гг., преподавал игру на скрипке в той самой музыкальной школе и увлеченно руководил детским оркестром, который, судя по составу, был струнным.

Как оказалось, в Подмосковье А. М. Гаврилов был соседом семьи Королёвых, ему посчастливилось жить с будущим конструктором на одной площадке в боль-

Спасская башня (фото верхнее слева);
Храм во имя Казанской иконы Божией Матери.
г. Сызрань. 2020 г.

Spasskaya Tower (top-left photo);
The church in the name of the Kazan Icon
of the Mother of God. Syzran. 2020

URL: https://www.tourister.ru/responses/id_35164
<https://vsegda-pomnim.com/religija/2412-sobor-syzrani-75-foto.html>

¹ Варешин А. М., Дедков Б. П., Пономарев А. С. Город Сызрань: ист.-экон. очерк. Куйбышев, 1964. С. 19 — 19; Петряшин В. В. Преображенская слобода — Засызран. Сызрань, 2011. С. 6 — 7.

шом доме № 4 на улице Карла Либкнехта в Подлипках. Он бывал у Королёвых в гостях и даже, по словам Натальи Сергеевны (дочери С. П. Королёва), обучал Сергея Павловича игре на скрипке. Будущий великий конструктор очень любил музыку и часто «засиживался» в своем любимом кресле, слушая Первый концерт П. И. Чайковского сначала в исполнении Льва Оборина, а позднее Вана Клайберна, в то время ставшего знаменитым пианистом, победителем Первого конкурса имени П. И. Чайковского в Москве [3, с. 95 —100].

Л. В. Воронин, известный в г. Саранске музыкант, заслуженный деятель искусств Мордовской АССР, руководитель разных ансамблей скрипачей и директор музыкальных школ и театров, в 40 — 50-е гг. XX столетия жил в Сызрани и учился игре на скрипке у А. М. Гаврилова. Видя его способности и большое желание быть скрипачом, Александр Михайлович предложил его родителям купить у него хорошую скрипку для сына. Конечно, быстро договорились, и скрипка, «на нижней деке которой, около шейки, было выгравировано „Ole Bull“» (имя норвежского скрипача и композитора Уле Булля), перешла в руки молодого скрипача².

Эта надпись на скрипке была фирменным знаком коммерческого производства «Линия скрипок Ole Bull», существовавшего на рубеже XIX — XX вв. в Германии. Несмотря на конвейерное производство, скрипка звучала неплохо, легко поддаваясь смычку исполнителя. Инструмент с богатейшей биографией оказался в руках юного музыканта. Это было радостное событие в жизни мальчика, но тогда он, конечно, не знал, что с этой скрипкой связана большая и значимая история.

Вскоре Лев Воронин поступил в Саранское музыкальное училище, учился он на этой скрипке у А. С. Волкова, единственного тогда педагога-скрипача в Саранске, но к окончанию и при подготовке к поступлению в консерваторию ему нужен был более профессиональный струнный инструмент. И тут, на счастье, в Саранске оказалась и продавалась хорошая скрипка фирмы «Амати» («фирменная реплика»). Вопрос решился быстро, и с новым инструментом Л. В. Воронин не только поступил в Казанскую государственную консерваторию и окончил ее, но и полюбил эту скрипку, в дальнейшем работал и выступал только с ней.

Долгие годы выступления на сцене Л. В. Воронин совмещал с преподавательской деятельностью³. Музыкант в течение многих лет (1961 — 2012) в Саранске был известен как создатель и руководитель детского ансамбля скрипачей, в котором объединил всех учащихся-скрипачей музыкальных школ Саранска (в 60 — 70-е гг. XX в. их было 7 и 1 музыкальная



*Л. В. Воронин играет на скрипке с надписью «Ole Bull». Домашний архив семьи Ворониных
L. V. Voronin plays Ole Bull's violin.
The Voronin family's home archive*

школа-интернат), коллектива скрипачей-студентов Саранского музыкального училища им. Л. П. Кирюкова, Саранского городского ансамбля скрипачей, профессионального коллектива, куда входили преподаватели детских музыкальных школ, музыкального училища и артисты симфонического оркестра Государственного музыкального театра Мордовской АССР [2, с. 74]. Последний коллектив в 1990 г. заслужил звание народного, являлся лауреатом всероссийских и республиканских фестивалей и конкурсов.

Где же скрипка Оле Булля? Как сложилась ее судьба дальше? Вот что писал Л. В. Воронин в письме Н. С. Королёвой: «Я на этой скрипке играл в музыкальном училище в г. Саранске. <...> Наталья Сергеевна, поверьте мне, с профессиональной точки зрения скрипка не представляла ценности. Поэтому я купил себе другой инструмент, а эту скрипку продал своему ученику в музыкальной школе за 70 руб. (за ту же цену, что и купил у своего педагога)»⁴.

Несколько лет спустя, когда Л. В. Воронин работал преподавателем Саранского музыкального училища и был со студентами в колхозе на уборке картофеля, случился неожиданный звонок. В поле приехал завуч и сообщил, что Льва Владимировича срочно вызывает к телефону космонавт Г. С. Титов по какому-то важному вопросу. «Можете представить мое состояние?! — писал Л. В. Воронин дочери С. П. Королёва. — Это было в конце 1960-х гг. Я так волновался. Связь по телефону была плохой, но я понял, что Герман Степанович просит меня найти скрипку, на которой я играл в Сызрани, и что эта скрипка раньше принадлежала

² Письмо Л. В. Воронина Н. С. Королёвой (от 11 декабря 2002 г.) // Домашний архив семьи Ворониных.

³ Ситникова Н. М. Воронин Лев Владимирович // Мордовия: энцикл.: в 2 т. Саранск, 2003. Т. 1. С. 222.

⁴ Письмо Л. В. Воронина Н. С. Королёвой.

Вашему папе. Он (Г. С. Титов. — Н. В.) хотел, чтобы эта скрипка находилась в открывающемся Музее космонавтики им. С. П. Королёва. <...> Вместе с Титовым у телефона был А. М. Гаврилов, который мне объяснил, что эту скрипку он когда-то приобрел у Вашей мамы, и что на ней будто бы в детстве играл Сергей Павлович»⁵.

Начались поиски, они были сложными, так как любителей учиться в музыкальной школе на скрипке оказалось в Саранске немало. Главное, что на занятия все юные музыканты приходили со своими инструментами, важно и то, что руководитель перед репетицией настраивал каждую скрипку сам. Так случилось, что Л. В. Воронин нашел скрипку: «В руках у одной из девочек увидел ту самую скрипку. Я был несказанно обрадован и пригласил сразу родителей девочки, которую звали Люба Белякова»⁶. «Отцу девочки я рассказал всю историю, надеясь, что мы сможем отправить скрипку в музей». Однако семья Беляковых, как вспоминал Л. В. Воронин, восприняла сообщение в штыки.

Родители девочки затеяли непростую игру, видимо, рассчитывали на хорошее вознаграждение от Музея космонавтики за этот инструмент. Тогда Л. В. Воронин написал письмо в музей и сообщил сведения о владельцах скрипки, предложив связаться с ними напрямую. История приняла затяжной характер. Люба, захватив с собой скрипку, поехала с родителями в музей. Встретили их любезно, но высказали сомнение по поводу подлинности этой скрипки. Получилась некрасивая «торговля».

«Через некоторое время Беляковы появились у меня с письмом из музея, в котором им обещали какое-то вознаграждение за предоставление скрипки в экспозицию музея. Я предложил им взамен свою скрипку (очень хорошую и дорогую) и еще одну новую из магазина в придачу за возможность подарить музею скрипку Сергея Павловича. Но Беляковы наотрез отказались. Я снова написал обо всем этом в музей»⁷.

Музей космонавтики в Москве был открыт 10 апреля 1981 г. на Аллее Космонавтов ВДНХ в преддверии 20-й годовщины первого полета человека в космос. «Посетителям Мемориального музея космонавтики были представлены свидетельства первых успехов и достижений страны в освоении космоса: первые скафандры, первые искусственные спутники Земли, космические аппараты по изучению Луны и планет Солнечной системы. Помещения музея были декорированы в различных техниках с применением самых современных на тот момент материалов для создания иллюзии присутствия в космосе.



Экспозиция Музея космонавтики. г. Москва

The exposition of the Cosmonautics Museum. Moscow

URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/moscow/museum/12640>

⁵ Письмо Л. В. Воронина Н. С. Королёвой.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

На сегодняшний день коллекция Музея космонавтики насчитывает более 96 000 экспонатов, среди которых образцы ракетно-космической техники, фотографии, вещественные реликвии, газеты и документы, аудио- и видеозаписи, почтовые марки, живопись и художественная полиграфия. Большинство экспонатов передаются в музей в качестве дара»⁸.

Жаль, что среди исторических экспонатов не оказалось «заветной» скрипки С. П. Королёва. Она бы

расширила и «раскрасила» понимание духовного мира Сергея Павловича: учился игре на скрипке, а слушать любил фортепианную музыку, выбирая лучших пианистов-исполнителей. Только эти факты говорят о «внутреннем богатстве» творца космической эры. Мои попытки разыскать скрипку С. П. Королёва в Саранске пока не увенчались успехом, но надежда найти ее и подарить Музею космонавтики в Москве остается.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Асташенков П. Т. Академик С. П. Королёв. М.: Машиностроение, 1969. 206 с.
2. Иконников А. А. На пленумах и съездах в Союзах композиторов: в Саранске // Музыка России: сб. ст. М.: Сов. композитор, 1976. Вып. 1. С. 74 — 78.
3. Старостин А. С. Адмирал Вселенной: Королёв: Рассказ о времени и человеке. М.: Молодая гвардия, 1973. 238 с.

Информация об авторе:

Наталья Ивановна Воронина, профессор кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов; директор Центра М. М. Бахтина Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), доктор философских наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6821-828X>, Researcher ID: 1060-2020, kafkmg@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 13.11.2023; одобрена после рецензирования 08.12.2023; принята к публикации 15.12.2023

Original article

TRAVEL OF S. P. KOROLEV'S VIOLIN: MOSCOW – SYZRAN – SARANSK – MOSCOW

N. I. Voronina

National Research Ogarev Mordovia State University,
Saransk, Russia
kafkmg@mail.ru

Abstract

The article is based on an interesting fact from the life of two famous people: an outstanding scientist, general designer Sergei Pavlovich Korolev and Honored Artist of the Republic of Mordovia Lev Vladimirovich Voronin, who were connected by a violin that became the subject of a telephone conversation between cosmonaut Herman Stepanovich Titov and Voronin's correspondence with Korolev's daughter. It was about a musical instrument that Korolev played as a child. The violin was branded, it helped to detect it and even trace its path from the Moscow region through the city of Syzran to Saransk. Alexander Mikhailovich Gavrilov, a violinist by profession, was Korolev's neighbor, he taught little Seryozha Korolev to play just this violin. In the future, Korolev "gave" the violin "along with classes" to Gavrilov, who in the forties moved to live and work in the city of Syzran, Kuibyshev oblast (today Samara). Thus began the moving of this violin from one city to another, from one violinist

⁸ Музей космонавтики на ВДНХ // Туристер: сайт. 2023. 25 мая. URL: <https://www.tourister.ru/world/europe/russia/city/moscow/museum/12640> (дата обращения: 11.09.2023).

to another. They were mostly young musicians. The violin was not particularly distinguished by its acoustic sonority, but the signature inscription belonging to “Ole Bull” (a famous Norwegian composer) was very attractive, and it was willingly accepted or even bought more than once. Thus, one day it turned out to be with L. V. Voronin and came with him to Saransk.

Keywords: S. P. Korolev, L. V. Voronin, A. M. Gavrilov, violin, Podlipki, Syzran, Saransk

For citation: Voronina NI. Travel of S. P. Korolev’s Violin: Moscow — Syzran — Saransk — Moscow. *Center and Periphery*. 2024;19(1):105—110. EDN XAOQXT

REFERENCES

1. Astashenkov PT. Academician S. P. Korolev. Moscow;1969. (In Russ.)
2. Ikonnikov AA. At Congresses and Plenums in the Unions of Composers. *Music of Russia*. Moscow;1976;(1):74—78. (In Russ.)
3. Starostin AS. Admiral of the Universe: Korolev: a Story about Time and Man. Moscow;1973. (In Russ.)

Information about the author:

Natalia I. Voronina, Professor of Department of Cultural Studies and Library and Information Resources; Director of the M. M. Bakhtin Center of National Research Ogarev Mordovia State University (68 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Philosophical Sciences, Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6821-828X>, Researcher ID: 1060-2020, kafkmg@mail.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 13.11.2023; approved after reviewing 08.12.2023; accepted for publication 15.12.2023.

УДК 371.1

EDN TTHVTC

Персоналия

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ЖИТЬ – ЗНАЧИТ ДЕЙСТВОВАТЬ: ДОРОГА ДОБРА ЕЛЕНА ДАНИЛОВНА ПАХМУТОВА

И. В. Лаптева^{1,3} ✉, Л. В. Антонова², Г. И. Денисова³

¹ Научно-исследовательский институт гуманитарных наук
при Правительстве Республики Мордовия,
г. Саранск, Россия

² Чебоксарский институт (филиал) Московского
политехнического университета,
г. Чебоксары, Россия

³ Национальный исследовательский Мордовский
государственный университет им. Н. П. Огарёва,
г. Саранск, Россия
✉ laptevaiv@yandex.ru

Аннотация

В статье на основе обширного источниковедческого материала и изученных концепций авторы сформулировали собственное видение добровольческой деятельности на примере педагогического волонтерства доцента факультета иностранных языков Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва, кандидата педагогических наук Е. Д. Пахмутовой. Она является ярким общественным деятелем Республики Мордовия, председателем Регионального отделения Межрегиональной общественной организации «Лига Преподавателей Высшей Школы», членом правления Мордовской региональной общественной организации «Культурно-языковое многообразие территории», организатором множества профориентационных мероприятий по популяризации многоязычия в регионе, участником многочисленных социально значимых проектов. В работе представлен детальный обзор основных проектных, научно-исследовательских и педагогических достижений рассматриваемой персоны, подробно описана ее волонтерская деятельность в качестве проектного координатора, переводчика, инструктора по социальному проектированию, наставника студенческой команды, референта по вопросам методики преподавания. Сделан вывод, что благодаря энтузиазму, активной гражданской позиции, желанию реализовать себя и поделиться своими профессиональными умениями Е. Д. Пахмутова вносит значимый вклад в развитие педагогического и научного добровольчества в регионе.

Ключевые слова: волонтерская деятельность, педагогическое волонтерство, образовательная деятельность, преподаватель высшей школы, методика преподавания, информационно-коммуникационные технологии, открытая информационная среда, гражданская активность

Для цитирования: Лаптева И. В., Антонова Л. В., Денисова Г. И. Жизнь — значит действовать: Дорога добра Елены Даниловны Пахмутовой // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 111 — 122. EDN TTHVTC

© Лаптева И. В., Антонова Л. В., Денисова Г. И., 2024

Как часто нам хочется безвозмездно прийти на помощь и творить добро во благо другим? Будем честны перед собой и ответим: «Не часто». Однако в этом мире есть люди, считающие это своим предназначением. Их называют доброделями, добровольцами, волонтерами (основу слов составляют добро- или общий заимствованный из французского языка индоевропейский корень vol-). Как выяснилось, в России пик популярности использования терминов «доброволец» и «волонтер» в значении «люди, следующие гуманным идеалам человечества и участвующие в оказании безвозмездной помощи» [10, с. 167], пришелся на 30 — 50-е гг. XIX в., 90-е гг. XX в. и на начало XXI в.

Волонтерство открывает большие возможности для активных и инициативных людей, один из девизов которых гласит «Жить — значит действовать». Направления волонтерской деятельности охватывают многие сферы жизни: социальную, событийную, патристическую, культурную, научную, образовательную, что позволяет включиться в деятельность представителям разных профессий, у которых благодаря «бескорыстию и добровольности» [26, с. 248] есть желание жертвовать своим временем, чтобы делиться знаниями, и стремление быть социально полезным. В 2024 г., в Год волонтерского движения в странах Содружества независимых государств¹, невозможно обойтись без этой важной для настоящего время миссии, поэтому цель данной публикации состоит в том, чтобы осветить сущность, функционал, имеющиеся подвиды волонтерства и на примере личности добровольца показать, что гуманизм, высокая квалификация и профессионализм мотивируют к волонтерской деятельности, «заставляя» быть в постоянном движении при совершении добрых дел.

Анализ активности волонтерских инициатив в социальной сети «ВКонтакте» показал, что к основным направлениям этой деятельности относятся: 1) возможность «саморазвития и самореализации в обмен на вложенный собственный труд» [4, с. 162] — двигаться вперед, приносить пользу, пробовать себя в разных направлениях; 2) оказание нуждающимся посильной помощи — «нравственно-этический и социально-экономический ответ идеологии потребительского общества» [7, с. 31], воплощая тем самым «социальную концепцию русской православной церкви» [26, с. 249]. При этом среди общих проблем развития волонтерского движения выделяются мотивация и вовлечение волонтеров, использование институциональных возможностей, культура коллективного действия и др. [21, с. 378].

Многие исследователи занимаются историей развития волонтерства [22], в том числе вопросами развития педагогического добровольчества, необходимого

для поддержки педагогов, обучаемых, родителей [1; 20]. О научном волонтерстве как «возможности для человека принять непосредственное участие в исследованиях и внести свой вклад в развитие российской науки» [6, с. 56] рассуждают Т. А. Яшина, ее ученики и другие ученые [24]. Специалист в области культурных практик А. А. Егорова в отчете о состоявшейся в 2020 г. в г. Екатеринбурге конференции «Культура открытого города: волонтерство как ресурс городских проектов» назвала добровольчество «необходимым социальным буфером», разделив горожан, участвующих в развитии территорий, знающих «историю прошлого и сценарии будущего» [8, с. 78 — 80], от простых жителей города. Она указала также на важность взаимовыгодного партнерства коммерческой и некоммерческой организаций для развития открытого города. Следовательно, это мощный ресурс не только продвижения городских и сельских территорий, но и сохранения культурного наследия [11; 22], социокультурного развития, «важная форма духовно-нравственного и патристического воспитания подрастающего поколения» [9, с. 313; 19, с. 4 — 9], «способ выражения своих чувств, человеколюбия» [4, с. 160].

Согласно социологическому исследованию М. В. Певной [18], среди ведущих мотивов, способствующих привлечению в волонтерское движение, у молодежи первые позиции занимают альтруизм и полезные знакомства, после них следуют опыт работы (в том числе общественной) и общение с интересными людьми. С одной стороны, универсальное определение волонтер-

Е. Д. Пахмутова — участник республиканского форума «Действуй» для НКО. г. Саранск. 9 декабря 2023 г.

E. D. Pakhmutova is a participant of the republican forum "Act" for NGOs. Saransk. December 9, 2023



¹ В Москве состоялось торжественное открытие Года волонтерского движения в СНГ // Исполнительный комитет Содружества независимых государств: офиц. сайт. 2023. 4 дек. URL: https://cis.minsk.by/news/26559/v_moskve_sostojalos_torzhestvennoe_otkrytie_goda_volonterskogo_dvizhenija_v_sng (дата обращения: 11.01.2024).

ства как деятельности, безвозмездно осуществляемой людьми вне зависимости от наличия образования, возраста, профессиональных знаний, позволяет предположить, что большинство жителей планеты Земля следуют принципу «Живи для других» (О. Конт) и идут «дорогою добра» (Ю. С. Энтин) по жизни, с другой — не у каждого это получается. У Елены Даниловны

Пахмутовой, педагога с многолетним опытом работы в вузе, умеющего мастерски вплетать в занятия различные формы работы для получения эффективного результата; специалиста по методике преподавания и информационно-коммуникационным (в том числе онлайн и офлайн) сервисным инструментам и службам; психолога, содействующего решению личностных про-



Пахмутова Елена Даниловна (14.04.1968, г. Саранск), лингвист, педагог, общественный деятель. Кандидат педагогических наук (2004), доцент (2005). Окончила Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва (МГУ), получив квалификации «Филолог, преподаватель немецкого языка и литературы» (1990) и «Психолог» (1993). В 1990 — 1997 гг. — учитель немецкого языка средней общеобразовательной школы № 37 г. Саранска. С 1997 г. — преподаватель кафедры иностранных языков, доцент кафедры немецкой филологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета.

Сфера научных интересов: межкультурная коммуникация, информационно-коммуникационные технологии в обучении немецкому языку, лингводидактика. Автор около 90 научных и учебно-методических работ. Участник международных конгрессов, форумов, конференций и научно-методических семинаров, мастер-классов под

руководством референтов Немецкого культурного центра им. Гёте (Гёте-Институт, г. Москва). Стипендиат Гёте-Института (1999, 2001, 2004, 2012, 2016), обладатель грантов Федерального министерства образования, науки и исследований Австрии (2002, 2014). Имеет сертификат C1, подтверждающий профессиональный уровень владения иностранным (немецким) языком (2010, г. Берлин). Методист-мультипликатор (с 1999), тьютор (с 2002), тренер (с 2016) проектов «Учить обучать немецкому языку», «Права вождения по дороге» (2002 — 2006, г. Мюнхен) Гёте-Института, региональный координатор проектов «Учим немецкий играя» (с 2011), «Немецкий для профессии и карьеры (2015 — 2022)», «Немецкий как первый второй иностранный язык» в Республике Мордовия (2016 — 2021); соруководитель международного проекта повышения квалификации преподавателей немецкого языка в рамках трехстороннего договора о сотрудничестве МГУ им. Н. П. Огарёва, университета г. Касселя и Гёте-Института «Fremdsprachendeutschunterricht in Theorie und Praxis» («Теория и практика преподавания немецкого языка как иностранного»; 2000 — 2004). Победитель гуманитарного направления конкурса педагогического мастерства МГУ им. Н. П. Огарёва в рамках фестиваля «Инновации в педагогической практике высшего образования» (2021), победитель (2022) и эксперт (2023) Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы» в номинации «За внедрение инновационных методик преподавания, развитие открытой информационной среды высшего образования», организованного Межрегиональной общественной организацией «Лига Преподавателей Высшей Школы» (г. Москва).

Член правления Мордовской региональной общественной организации (МРОО) «Культурно-языковое многообразие территории» (до 2022 г. — Общество немецкого языка и культуры) и участник проектов общества, в том числе регионального проекта «Шачем КРАЙняя: визуальный код Мордовии» (2022); член Международной ассоциации преподавателей немецкого языка (с 2007) и Межрегиональной ассоциации учителей и преподавателей немецкого языка (с 2019); координатор Ресурсного центра по реализации проектов Гёте-Института; организатор профориентационных мероприятий по популяризации многоязычия (в частности, немецкого языка) в регионе; член Регионального отделения Российского военно-исторического общества в Республике Мордовия (с 2022); председатель Регионального отделения Межрегиональной общественной организации «Лига Преподавателей Высшей Школы» (с 2022).

Награждена почетными грамотами Министерства образования Республики Мордовия (2017), МГУ им. Н. П. Огарёва (2006). Удостоена Благодарности Правительства Республики Мордовия (2022), Городского управления образования Администрации г. Саранска (2012), общественной организации «Лига Преподавателей Высшей Школы» (2023); Мордовского института образования, МРОО «Культурно-языковое многообразие» и Гёте-Института (2018 — 2022), имеет благодарственное письмо Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (2022).

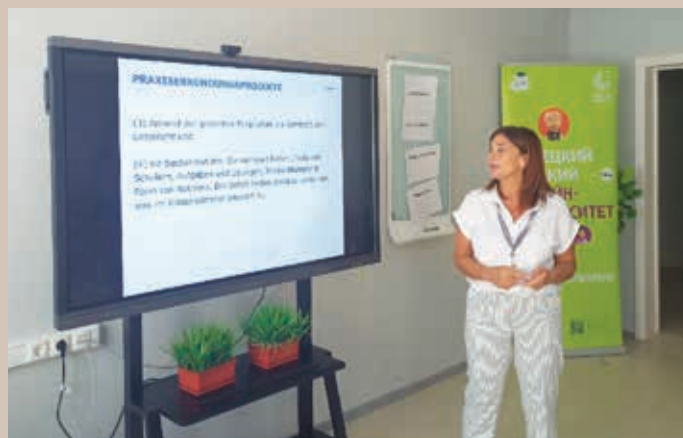
блем в процессе общения; координатора и активного участника профориентационных, просветительских и иных социально значимых проектных мероприятий [17]; одного из постоянных авторов [12; 13; 14; 15; 16; 17] изданий НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (НИИГН) и отзывчивого партнера по общественной деятельности, это получается.

Успешно защитив в 2004 г. в диссертационном совете при Московском педагогическом государственном университете кандидатскую диссертацию на инновационную (для своего времени) тему по телекоммуникационным проектам в межкультурном обучении иностранному языку, Е. Д. Пахмутова в настоящее время в Национальном исследовательском Мордовском государственном университете им. Н. П. Огарёва (МГУ) проводит для студентов множество курсов, посвященных современным коммуникативным технологиям, информационно-коммуникационным технологиям (ИКТ) в практике преподавания, межкультурному общению, осуществляет руководство выпускными квалификационными работами бакалавров и магистрантов. Как на дистанционных, так и на очных занятиях «интернет-фрау» (так уважительно ее называл научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор В. П. Фурманова [5]) использует интерактивные приемы и задания [14], видеоподкасты [23], разнообразные формы взаимодействия со студентами. Ее профессиональный уровень, организация индивидуальной и самостоятельной работы студентов, система контроля знаний полностью соответствуют принципам и методам современного обучения в вузе.

К перманентному движению Е. Д. Пахмутову стимулируют инновации в методике, творческий подход, многообразие форм педагогической деятельности, гибкий подход к процессу обучения, благоприятная атмосфера на занятиях, добровольство и постоянное самосовершенствование².

— Использование инноваций в методике (технология сотрудничества, исследовательская и проектная методика, технология проблемного обучения и пр.) делает ее занятия познавательными и интересными для студентов, достигая тем самым максимальный эффект в обучении.

— Творческий подход повышает мотивацию к изучению даже точных дисциплин, позволяя студентам отвлечься от ежедневной рутины и предоставляя простор для сотворчества и самоутверждения, поэтому вместе с педагогом пишутся творческие диктанты, проводятся международные e-mail-проекты (Europa-live erleben, Kettengeschichte и т. д.), создаются презентации в разных программах, разрабатываются упражнения и квесты в электронной среде (Learningapps, Wordwall, Quizizz и др.).



Е. Д. Пахмутова знакомит учителей немецкого языка Мордовии с основами проектной деятельности. Саранск, 2021 г.

E. D. Pakhmutova introduces teachers of the German language of Moravia to the basics of project activity. Saransk, 2021

— Разнообразие форм педагогической деятельности (формы взаимодействия со студентами: индивидуальная, парная, групповая, фронтальная и пр.), презентационных форматов, обустройства рабочего пространства (расстановка столов, занятия в библиотеке, актовом зале, на улице и пр.) и иные стратегические приемы благотворно влияют на усваивание учебного материала. Как и учителю, преподавателю высшей школы во время практических и лабораторных занятий нужно менять виды деятельности каждые 30 минут, применять индивидуализированный подход к обучению, чтобы добиться хороших результатов своих учеников.

— Гибкий подход к процессу обучения — еще одна ступень к педагогическому мастерству. Речь идет о стремлении обеспечить каждого студента образовательным маршрутом, учитывая спрос на рынке труда. Немаловажную роль играет грамотное использование информационных технологий в преподавании, поэтому в соавторстве с коллегами Е. Д. Пахмутова разработала электронные учебные пособия и дистанционные курсы [3] для учащихся, студентов республики и для российских учителей, преподавателей: «С Интернетом к ЕГЭ», «Цифровой немецкий: виртуальная мастерская преподавателей немецкого языка», «Веб 2.0», «Межкультурные открытия: Германия — Россия» и др.

— Создание комфортной доброжелательной обстановки на занятиях — это предпосылка не только успешного усвоения учебного материала, но и многочисленных студенческих побед на олимпиадах. Так, в 2021 — 2022 гг. ученики Е. Д. Пахмутовой Е. Елистратова и Н. Демин, Д. Балашкин и В. Захватова заняли призовые места в Республиканской студенческой

² Пахмутова Е. Д. Инновации — ключ к успеху: эссе для Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы». URL: <https://goldennames.old-professorstoday.ru/upload/winners/10-04-70g325-%20Елена%20Даниловна.pdf> (дата обращения: 11.01.2024).

олимпиаде по иностранным языкам в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева. Это является показателем уважения преподавателя в академической среде, интеллигентности и высокого духовно-нравственного потенциала, толерантного отношения к обучаемым и готовности в любую минуту поддержать и помочь добиться успеха³.

— Человек должен постоянно повышать уровень своих знаний, «создавая себя заново» (Ст. Кови), поскольку благодаря участию в семинарах, языковых курсах, мастер-классах, конкурсах, конференциях различного уровня растут методическая копилка и научный потенциал преподавателя. Новые познания Е. Д. Пахмутова активно и постоянно апробирует на занятиях со студентами, делаясь инновациями с коллегами-преподавателями и учителями российских городов (Астрахань, Кузнецк, Пенза, Псков, Тюмень, Уфа, Чебоксары и др.), по просьбе которых она проводит семинары. Слушатели Института дополнительного образования до сих пор вспоминают курс повышения квалификации по применению ИКТ в преподавании иностранного языка в вузе и «просят его повторить» (И. В. Коровина; МГУ им. Н. П. Огарёва).



Е. Д. Пахмутова (слева) среди организаторов мероприятий Общества немецкого языка. Саранск, 2016 г.

E. D. Pakhmutova (on the left) is among the organizers of the German Language Society events. Saransk, 2016

— Добровольство (волонтерство) обогащает Елену Даниловну бесценным опытом, который дает новые импульсы к дальнейшей работе. О победном участии во внутривузовском и всероссийском конкурсах она вспоминает: «Представлять свой факультет очень волнительно и ответственно! Профессионализм и креативность многих конкурсантов меня восхитили. Благодаря их лекциям и мастер-классам заметно повышается собственный уровень педагогического мастерства»⁴.

Для первого конкурса преподавателем были записаны и показаны в социальной сети «ВКонтакте» открытые практические (очное и дистанционное) занятия со студентами по дисциплине «Иностранный язык». Видеоролик с визитной карточкой педагога⁵ был смонтирован собственными силами после прохождения очередного курса повышения квалификации в родном вузе. «И по содержанию, и по техническому исполнению ролик соответствует самой высокой оценке, как и все, что делает Елена Даниловна Пахмутова» (доктор филологических наук Р. И. Бабаева; Ивановский государственный университет); «ролик <...> отражает креативность и оригинальность автора и педагога» (кандидат культурологии Т. А. Торговкина; МГУ им. Н. П. Огарёва).

Ее поддерживали комментариями, лайками, репостами друзья, студенты и коллеги, что придавало ей силу и уверенность в себе: «Надежный, ответственный и творческий человек» (кандидат педагогических наук



Дипломы победителя конкурса педагогического мастерства в рамках фестиваля

«Инновации в педагогической практике высшего образования» и Всероссийского конкурса «Золотые Имена Высшей Школы»

Diplomas of the winner of the pedagogical excellence competition within the framework of the festival "Innovations in Pedagogical Practice of Higher Education" and the All-Russian competition "Golden Names of Higher Education"

³ Представление Пахмутовой Е. Д. от факультета иностранных языков. 2021. 3 апр. URL: https://vk.com/wall-203648173_202?w=wall-203648173_202 (дата обращения: 11.01.2024).

⁴ Конкурс педагогического мастерства: открытая группа МГУ им. Н. П. Огарёва. 2021. 21 апр. URL: <https://vk.com/public203648173>; Поздравляем Е. Д. Пахмутову с победой в Конкурсе педагогического мастерства. 2021. 21 апр. URL: https://vk.com/public203648173?w=wall-203648173_1194 (дата обращения: 11.01.2024).

⁵ Визитка Пахмутовой Е. Д. (ФИЯ). 2021. 3 апр. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=uigtloRjqBo&t=2s> (дата обращения: 11.01.2024).



Е. Д. Пахмурова (вторая справа) в НИИГН на заседании оргкомитета проекта «Поволжье. Взгляд со стороны». Саранск, 2023 г.

E. D. Pakhmurova (second from the right) at the Scientific Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia at a meeting of the organizing committee of the project "Volga Region. A View from the Outside". Saransk, 2023

Т. М. Егорова; Немецкий культурный центр им. Гёте); «Олицетворение таланта, любви к профессии и постоянного самосовершенствования» (Т. Г. Бокунова; Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников «Педагог13.ру»), «Гордимся, что знакомы с такими профессионалами» (Т. В. Григорян; Муниципальное общеобразовательное учреждение «Луховский лицей»), «Специалист высокого уровня, умеющий как генерировать, так и реализовывать идеи, владеющая самыми современными технологиями обучения, активна в научной деятельности — идеальный преподаватель!» (кандидат педагогических наук О. П. Казакова; Уральский государственный педагогический университет); «Спасибо за профессионализм и любовь к тому, что Вы делаете!» (кандидат филологических наук Н. М. Каширина; Пятигорский государственный университет), «Она умело сочетает в своей преподавательской деятельности лучшие традиции и современные инновации» (кандидат педагогических наук И. А. Маскинскова; МГУ им. Н. П. Огарёва), «Мне посчастливилось работать с Еленой Даниловой в тандеме в онлайн-курсе и в рамках семинаров по повышению квалификации преподавателей и учителей» (Е. В. Никифорова; Медицинский колледж Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого), «Интересный человек и опытный педагог» (Н. Б. Слепова, ведущий методист Издательства «Русское слово»); «Преподаватель высшей квали-

фикации» (кандидат философских наук С. И. Филиппов; Новосибирский государственный университет).

Для представления вуза на федеральном уровне в 2022 г. волонтер Е. Д. Пахмурова была делегирована на Всероссийский конкурс «Золотые Имена Высшей Школы»⁶, направленный на повышение престижа профессии и статуса преподавателей вузов, а также на улучшение качества образования через развитие вузовского потенциала. Участниками конкурса, который ежегодно организует Межрегиональная общественная организация «Лига Преподавателей Высшей Школы» при поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Фонда президентских грантов, стали более тысячи человек из восьми федеральных округов России. Конкурс предполагает отбор лучших преподавательских практик, которые демонстрируют достижения в науке, учебном процессе, воспитании и применении новейших образовательных технологий. Конкурсант оценивался по имеющимся за последние 3 года достижениям (грамоты и благодарственные письма, разработка и внедрение инновационных методик в процесс преподавания в высшей школе, письма-рекомендации) и описанию жизненной позиции в эссе на тему «Инновации — ключ к успеху».

Неудивительно, что Елена Даниловна победила в номинации «За внедрение инновационных методик преподавания, развитие открытой информационной среды высшего образования», поскольку ее отличает увлеченность предметом, полная самоотдача и толерантность в общении со студентами. Она постоянно работает над собой в России и за рубежом, не только приумножает свою образованность, но и помогает другим повышать уровень преподавания. В процессе обмена опытом с коллегами, на конкурсах, семинарах для педагогов, на занятиях со студентами ей помогают методические приемы, умение работать «на платформе Moodle» [2, с. 185], интерактивные задания и разнообразие социальных форм взаимодействия обучаемых, приобретенные Е. Д. Пахмуровой на курсах Немецкого культурного центра им. Гёте (Гёте-Института). Доступ к подготовленным для конкурса видеурокам⁷ открыт, профессиональное сообщество благодарит «золотое имя высшей школы-2022» за возможность их просмотра в режиме офлайн. Елена Даниловна в настоящее время готовится к участию во внутривузовском конкурсе в номинации «Медиальность».

Именно энтузиазм, готовность жертвовать временем на подготовку качественных образовательных материалов и делиться своими профессиональными умениями вместе с желанием реализовать себя и свои инициативы привели Е. Д. Пахмурову к доброделанию в качестве:

⁶ Проект «Золотые Имена Высшей Школы»: офиц. сайт. URL: <http://goldennames.professorstoday.org> (дата обращения: 11.01.2024).

⁷ Очное занятие Е. Д. Пахмуровой (Факультет иностранных языков). 2021. 8 апр. URL: <https://clck.ru/352U4i> (дата обращения: 11.01.2024).



— координатора проекта Гёте-Института «Учим немецкий играя» в Республике Мордовия, организовав в регионе языковые чемпионаты для школьников и давая им возможность продемонстрировать свои способности в изучении немецкого языка;

— переводчика с немецкого языка и на немецкий, встречая зарубежных гостей из Бельгии, Германии, Швейцарии, сопровождая их во время семинаров, экскурсий по городу и в свободное от работы время на Республиканских днях немецкого языка и Днях немецкоязычных стран в Приволжском федеральном округе «Немецкий Ш-А-Г»;

— инструктора по социальному проектированию в 2022 г. в военно-историческом лагере «Страна героев», организованного Российским военно-историческим обществом на территории Республики Мордовия. Данный

Е. Д. Пахмутова (справа) — координатор плакатной выставки Гёте-Института «Один мяч — тысячи историй». Саранск, 2018 г.

E. D. Pakhmutova (on the right) is the coordinator of the Goethe-Institute poster exhibition “One Ball — Thousands of Stories”. Saransk, 2018



Е. Д. Пахмутова (вторая справа) — наставник команды «Студенческий маршрут». Точка кипения МГУ им. Н. П. Огарёва. Саранск, 2023 г.

E. D. Pakhmutova (second from the right) is the mentor of the Student Route team. Coworking center of Ogarev Mordovia State University. Saransk, 2023



Е. Д. Пахмутова (первая слева) в составе жюри конкурса студенческих проектов. Точка кипения МГУ им. Н. П. Огарёва. Саранск, 2023 г.

E. D. Pakhmutova (first from the left) as a member of the competition jury of student projects. Coworking center of Ogarev Mordovia State University. Saransk, 2023



Е. Д. Пахмутова — инструктор по социальным проектам в военно-историческом лагере «Страна героев». Ичалковский район Республики Мордовия, 2022 г.

A. D. Pakhmutova is an instructor in social engineering at the military historical camp "Country of Heroes". Ichalkovsky district of the Republic of Mordovia, 2022

проект позволил воспитанникам научиться выявлять и находить решения социальных проблем через разработку и представление проектных идей, пробовать свои силы в роли лидера; стимулировал к участию в проектной деятельности на благо государства и общества; содействовал духовно-нравственному и патристическому развитию [15, с. 32] и формированию общероссийской культурной идентичности;

— наставника одной из команд «Студенческого маршрута» на занятиях по основам проектной деятельности в вузе, освоив методику сопровождения студенческой команды технологического проекта по модели Университета-2035 в рамках XI запуска проектно-образовательного интенсива «От идеи к прототипу»;

— референта проекта «Русский язык и литература сегодня: современные методы и технологии обучения, новое в русской литературе», направленного на популяризацию российского образования, русского языка и культуры в странах-участниках СНГ. Мероприятие было реализовано ООО «Оценка качества образования» по заказу Министерства просвещения Российской Федерации с октября по декабрь 2023 г. на площадках Хорогского государственного университета им. М. Назаршоева (Республика Таджикистан), Баткенского государственного университета (Республика Киргизия) и Термезского государственного университета (Республика Узбекистан). На семинарах и мастер-классах Е. Д. Пахмутовой ученые, учителя, преподаватели, сотрудники образовательных центров и студенты познакомились с современными педагогическими методами, приемами положительной мотивации учащихся и возможностями их интеграции в процесс обучения русскому языку как неродному, превращая уроки в интерактивные и более привлекательные.

Волонтер по натуре искренне убеждена в том, что знакомство с лучшими образовательными практиками, внедрение инновационных методик преподавания и формирование открытой информационной среды высшего образования качественно

улучшит уровень преподавания любой вузовской дисциплины. Представленные выше ступени, отзывчивость и гражданская активность, несомненно, приведут каждого педагога к вершине мастерства, нужна лишь мотивация, а мотивация у Е. Д. Пахмутовой с каждым годом не уменьшается, потому что она посвящает себя доброделанию не по необходимости, а по великой любви к родине, людям и профессии.



Е. Д. Пахмутова в качестве референта проекта «Русский язык и литература сегодня: современные методы и технологии обучения, новое в русской литературе». г. Термез Республики Узбекистан. 2023 г.

E. D. Pakhmutova as a referent of the project "Russian language and Literature Today: Modern Teaching Methods and Technologies, New in Russian Literature". Termez of the Republic of Uzbekistan. 2023

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антипенко В. М., Антипенко С. А. Проект «Педагогический волонтер» как модель поддержки участников образовательных отношений в связи с переходом на онлайн обучение // Научно-методическое обеспечение оценки качества образования. 2020. № 1 (9). С. 63 — 67.
2. Антонова Л. В. Создание учебной языковой среды в дистанционном курсе на платформе Moodle // Актуальные вопросы лингводидактики и методики преподавания иностранных языков: сб. науч. ст. Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева, 2022. С. 184 — 189.
3. Антонова Л. В., Груцкая Е. О. Учебная языковая среда дистанционных курсов по иностранному языку на примере «Deutsch für Lehrer» // Калининградский вестник образования. 2021. № 2 (10). С. 13 — 19.
4. Божко И. Ю., Шаменов Б. М. Волонтерство: дань моде или социальная ответственность? // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2019. № 1 (6). С. 160 — 163.
5. Валентина Фурманова: воспоминания и размышления о человеке, педагоге, наставнике / И. П. Амзаракова [и др.] // Центр и периферия. 2023. Т. 18, № 3. С. 97 — 110. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-3-2023-st11.pdf>
6. Голова А. С., Соболева Е. Г. Научное волонтерство в России // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. Пенза: ПензГТУ, 2023. С. 55 — 58.
7. Давыденкова А. Г., Шошина Ю. В. Волонтерство как нравственно-этический и социально-экономический ответ идеологии потребительского общества // Ключь: философско-общественный альманах Российско-Абхазского общества реалистической философии. СПб.; Сухум: Гамма, 2020. Вып. 15. С. 31 — 36.
8. Егорова А. А., Петрова Л. Е., Попова А. О., Пронин А. А. Отчет о конференции «Культура открытого города: волонтерство как ресурс городских проектов» // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2020. № 2. С. 77 — 81.
9. Зайцева И. А. Роль этнокультурных волонтерских практик в деле патриотического воспитания современной молодежи // Образ Родины: содержание, формирование, актуализация: материалы V Междунар. науч. конф. М.: МХПИ, 2021. С. 312 — 318.
10. Ильина Ю. Н. Значение и употребление слов *доброволец* и *волонтер* в русском языке (по данным Национального корпуса русского языка) // Научный диалог. 2019. № 10. С. 159 — 171. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-10-159-171>
11. Куршева Г. А. Историческая память как основа сохранения культурного кода мордовского (мокшанского и эрзянского) народа // Центр и периферия. 2019. № 3. С. 17 — 21. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf>
12. Лаптева И. В., Пахмутова Е. Д. Формирование культурного капитала специалистов Республики Мордовия посредством дистанционного обучения // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2012. № 4 (24). С. 227 — 233. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-4-2012.pdf>
13. Лаптева И. В., Пахмутова Е. Д. Многоязычие как залог успешного взаимодействия культур в глобальном мире // Центр и периферия. 2019. № 3. С. 12 — 16. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf>
14. Лаптева И. В., Пахмутова Е. Д. Преимущества и недостатки цифровизации гуманитарного образования // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. Т. 26, № 1. С. 89 — 94. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-89-94>
15. Лаптева И. В., Пахмутова Е. Д., Бикейкин Е. Н. «Страна героев» — культурно-образовательная площадка патриотического лагеря Российского военно-исторического общества // Центр и периферия. 2023. Т. 18, № 1. С. 26 — 35. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-1-2023-st03.pdf>
16. Пахмутова Е. Д., Лаптева И. В. Бахтинский диалог в современной культуре: блог как форма взаимодействия коммуникантов // Центр и периферия. 2021. № 3. С. 83 — 86. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/dlya-sajta-czip-3-2021-zamena.pdf>
17. Пахмутова Е. Д., Лаптева И. В., Чернов А. В. Основы социального проектирования на примере грантовой деятельности НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия // Центр и периферия. 2022. № 4. С. 10 — 16. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st02.pdf>
18. Певная М. В. Студенческое волонтерство: особенности деятельности и мотивации // Высшее образование в России. 2015. № 6. С. 81 — 88.
19. Пивцайкина О. А., Сульдина Л. В., Шкердина Н. О., Шукин Д. С. Патриотизм как основа сохранения исторической памяти: теоретические аспекты в преломлении региональной практики // Центр и периферия. 2021. № 4. С. 4 — 9. URL: [http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021\(30\).pdf](http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021(30).pdf)
20. Прокубовская А. О., Чубаркова Е. В., Сулова И. А., Колясникова Л. В. Цифровой волонтер в сфере образования // Высшее образование сегодня. 2021. № 3. С. 11 — 16.
21. Сазонова Е. С., Къвыржик М. В., Гуцу О. С. Благотворительность, волонтерство, социальное служение в современном мире: Развитие ценности волонтерства в России // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. Белгород: «Белгород», 2015. С. 373 — 378.
22. Тонконогая Е. П., Азовский В. А. Волонтерство и благотворительность как феномены русской культуры в контексте становления социальной сферы // Проблемы социальной психологии и социальной работы: материалы XVIII Всерос. Парыгинской науч.-практ. конф. с междунар. участием. СПб.: СПбГУП, 2023. С. 229 — 231.

23. Третьякова И. В., Маскинкова И. А., Денисова Г. И. Практика применения видеоподкастов в обучении немецкому языку в языковом вузе // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 8-2 (50). С. 186 — 188.

24. Фурсов С. В. Научное волонтерство как новое направление добровольческой деятельности студентов и школьников (на примере платформы «Волонтер-натуралист») // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 8, № 1. С. 37 — 45. DOI: <https://doi.org/10.30853/ped20230011>

25. Шихалиева Д. С. Волонтерство как фактор культурного многообразия России в условиях глобализации // Межцивилизационный диалог как фактор сохранения этнокультурного многообразия России в условиях глобализации: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Махачкала: Алеф, 2022. С. 85 — 89.

26. Шошина Ю. В., Давыденкова А. Г., Василенкова А. А. Социально-философский смысл волонтерства: мировоззренческий и практический аспекты // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2021. Т. 10, № 3А. С. 244 — 252.

Информация об авторах:

Ирина Валерьевна Лаптева, главный научный сотрудник — заведующий отделом теории и истории культуры Научно-исследовательского института гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия (430005, Россия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3); профессор кафедры немецкой филологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), доктор философских наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, Researcher ID: O-3676-2015, Scopus ID: 57203011236, laptevaiv@yandex.ru

Людмила Виталиевна Антонова, заведующий кафедрой социально-гуманитарных дисциплин Чебоксарского института (филиала) Московского политехнического университета (428000, Россия, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 54), кандидат педагогических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1754-3055>, lyudmilaant@mail.ru

Галина Ивановна Денисова, доцент кафедры немецкой филологии Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарёва (430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), кандидат филологических наук, доцент, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2481-6758>, denisovagi@inbox.ru

Вклад авторов:

Лаптева И. В. — сбор и анализ литературы, разработка концепции, постановка проблемы исследования, развитие методологии, написание теоретической части статьи, научное редактирование;

Антонова Л. В. — сбор материала и написание биографической справки и раздела о мультипликаторской деятельности Е. Д. Пахмутовой;

Денисова Г. И. — сбор материала и написание раздела о волонтерской деятельности Е. Д. Пахмутовой, форматирование текста.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 24.01.2024; принята к публикации 26.01.2024.

Personalities

LIFE IS ACTION: THE ROAD OF GOODNESS BY ELENA DANILOVNA PAKHMUTOVA

I. V. Lapteva^{1,3} ✉, L. V. Antonova², G. I. Denisova³

¹ Research Institute of the Humanities by the Government
of the Republic of Mordovia, Saransk, Russia

² Cheboksary Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University, Cheboksary, Russia

³ National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk, Russia

✉ laptevaiv@yandex.ru

Abstract

In this article, based on extensive source material and studied concepts, the authors formulated their own vision of volunteerism using the example of pedagogical volunteering by an associate professor of the Faculty of Foreign Languages of National Research Mordovia State University., Candidate of Pedagogical Sciences E. D. Pakhmutova. She is a prominent public

figure of the Republic of Mordovia, chairman of the Regional branch of the Interregional public organization “League of Higher School Teachers”, a member of the board of the Mordovian regional public organization “Cultural and Linguistic Diversity of the Territory”, organizer of many career guidance events to popularize multilingualism in the region, participant in numerous socially significant projects. The work provides a detailed overview of the main project, research and teaching achievements of this person, and describes in detail her volunteer activities as a project coordinator, translator, social engineering instructor, student team mentor, and teaching methodology consultant. It is concluded that due to her enthusiasm, active citizenship, desire to realize her potential and share her professional skills, E. D. Pakhmutova makes a significant contribution to the development of pedagogical and scientific volunteerism in the region.

Keywords: volunteering, pedagogical volunteering, educational activities, higher school teacher, teaching methods, information and communication technologies, open information environment, civic engagement

For citation: Lapteva IV, Antonova LV, Denisova GI. Life is Action: The Road of Goodness by Elena Danilovna Pakhmutova. *Center and Periphery*. 2024;19(1):111—122. EDN TTHVTC

REFERENCES

1. Antipenko VM, Antipenko SA. Project “Teaching Volunteer” As a Model of Support for Participants in Educational Relations in Connection with the Transition to Online Learning. *Scientific and Methodological Support for Assessing the Quality of Education*. 2020;(1):63—67. (In Russ.)
2. Antonova LV. Creation of a Learning Language Environment in a Distance Course on the Moodle Platform. *Current Issues of Linguodidactics and Methods of Teaching Foreign Languages*. Cheboksary;2022:184—189. (In Russ.)
3. Antonova LV, Grutskaya EO. Language Learning Environment of Distance Language Learning Courses on the Example of “Deutsch für Lehrer”. *Kaliningradskij Vestnik Obrazovaniya*. 2021;(2):13—19. (In Russ.)
4. Bozhko IYu, Shamenov BM. Volunteering: a Fashionable Cause or Social Responsibility? *Bulletin of the Omsk Orthodox Theological Seminary*. 2019;(1):160—163. (In Russ.)
5. Amzarakova IP. Valentina Furmanova: Memories and Reflections on a Person, Teacher, Mentor. *Center and Periphery*. 2023;18(3):97—110. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-3-2023-st11.pdf> (In Russ.)
6. Golova AS, Soboleva EG. Scientific Volunteering in Russia. *Language as the Basis of Modern Intercultural Interaction*. Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference. Penza;2023:55—58. (In Russ.)
7. Davydenkova AG, Shoshina YuV. Volunteering as a Moral, Ethical and Socio-Economic Response to the Ideology of a Consumerist Society. *Clue. Philosophical and Social Almanac of the Russian-Abkhaz Society of Realistic Philosophy*. St. Petersburg;Sukhum;2020;(15):31—36. (In Russ.)
8. Egorova AA, Petrova LE, Popova AO, Pronin AA. Report about Conference “Open City Culture: Volunteering as a Resource for Urban Projects”. *News of Higher Educational Institutions. Ural Region*. 2020;(2):77—81. (In Russ.)
9. Zaitseva IA. The Role of Ethnocultural Volunteer Practices in the Patriotic Education of Modern Youth. *Image of the Motherland: Content, Formation, Actualization*. Proceedings of the V International Scientific Conference. Moscow;2021:312—318. (In Russ.)
10. Ilyina YuN. Meaning and Use of the Words Dobrovolets and Volunteer in the Russian Language (According to the Russian National Corpus). *Nauchnyi Dialog*. 2019;(10):159—171. DOI: <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-10-159-171> (In Russ.)
11. Kursheva GA. Historical Memory as the Basis for Preserving the Cultural Code of the Mordovian (Moksha and Erzya) People. *Center and Periphery*. 2019;(3):17—21. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf> (In Russ.)
12. Lapteva IV, Pakhmutova ED. Formation of Cultural Capital of Specialists of the Republic of Mordovia through Distance Learning. *Bulletin of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia*. 2012;(4):227—233. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/vestnik-4-2012.pdf> (In Russ.)
13. Lapteva IV, Pakhmutova ED. Multilingualism as a Key to Successful Interaction of Cultures in the Global World. *Center and Periphery*. 2019;(3):12—16. URL: <http://niign.ru/centrandperifirya/czentr-i-periferiya-3-2019-ispr.pdf> (In Russ.)
14. Lapteva IV, Pakhmutova ED. Advantages and Disadvantages of Digitalization of Liberal Education. *Vestnik of Samara University. History, Pedagogy, Philology*. 2020;26(1):89—94. DOI: <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2020-26-1-89-94> (In Russ.)
15. Lapteva IV, Pakhmutova ED, Bikeykin EN. “Country of Heroes” — Cultural and Educational Platform of the Patriotic Camp of the Russian Military Historical Society. *Center and Periphery*. 2023;18(1):26—35. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-1-2023-st03.pdf> (In Russ.)
16. Pakhmutova ED, Lapteva IV. Bakhtinsky Dialogue in Modern Culture: Blog as a Form of Interaction of Communicants. *Center and Periphery*. 2021;(3):83—86. URL: <http://niign.ru/nauchnie-jurnaly/dlya-sajta-czip-3-2021-zamena.pdf> (In Russ.)

17. Pakhmutova ED, Lapteva IV, Chernov AV. Fundamentals of Social Design on the Example of Grant Activity of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia. *Center and Periphery*. 2022;(4):10—16. URL: <http://centrniign.ru/gallery/C-4-2022-st02.pdf> (In Russ.)
18. Pevnaya MV. Student Volunteering: Features of Activity and Motivation. *Higher Education in Russia*. 2015;(6):81—88. (In Russ.)
19. Pivtsaika OA, Suldina LV, Shkerdina NO, Shchukin DS. Patriotism as the Basis for Preserving Historical Memory: Theoretical Aspects in the Refraction of Regional Practice. *Center and Periphery*. 2021;(4):4—9. URL: [http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021\(30\).pdf](http://niign.ru/centrandperifirya/czip-4-2021(30).pdf) (In Russ.)
20. Prokubovskaya AO, Chubarkova EV, Suslova IA, Kolyasnikova LV. Digital Volunteer in the Field of Education. *Higher Education Today*. 2021;(3):11—16. (In Russ.)
21. Sazonova ES, Gutsu OS, Kyvyrzhhik MV. Charity, Volunteering, Social Service in the Modern World, Development of the Value of Volunteering in Russia. *Social Work in the Modern World: Interaction of Science, Education and Practice*. Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference. Belgorod; 2015:373—378. (In Russ.)
22. Tonkonogaya EP, Azovsky VA. Volunteering and Charity as Phenomena of Russian Culture in the Context of the Formation of the Social Sphere. *Problems of Social Psychology and Social Work*. Proceedings of the XVIII All-Russian Parygin Scientific and Practical Conference with International Participation. St. Petersburg; 2023:229—231. (In Russ.)
23. Tretyakova IV, Maskinskova IA, Denisova GI. Practice of Video Podcast Application in Teaching the German Language in Linguistic Higher Education Establishment. *Philological Sciences. Issues of Theory and Practice*. 2015;(8-2):186—188. (In Russ.)
24. Fursov SV. Scientific Volunteering as a New Area of Volunteering Activities for Students and Schoolchildren (a Case Study of the “Volunteer-Naturalist” Platform). *Pedagogy. Theory and Practice*. 2023;8(1):37—45. DOI: <https://doi.org/10.30853/ped20230011> (In Russ.)
25. Shikhaliyeva DS. Volunteering as a Factor in the Cultural Diversity of Russia in the Context of Globalization. *Intercivilizational Dialogue as a Factor in Preserving the Ethnocultural Diversity of Russia in the Conditions of Globalization*. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation. Makhachkala; 2022:85—89. (In Russ.)
26. Shoshina YuV, Davydenkova AG, Vasilenkova AA. Social and Philosophical Meaning of Volunteerism: Ideological and Practical Aspects. *Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being*. 2021;10(3A):244—252 (In Russ.)

Information about the authors:

Irina V. Lapteva, Principal Researcher — Head of Department of Theory and History of Culture of the Research Institute of the Humanities by the Government of the Republic of Mordovia (3 L. Tolstogo Str., Saransk 430005, Russia); Professor of Department of German Philology of National Research Ogarev Mordovia State University (68 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russia), Doctor of Philosophical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0444-4237>, Researcher ID: O-3676-2015, Scopus ID: 57203011236, laptevaiv@yandex.ru

Liudmila V. Antonova, Head of Department of Social and Humanitarian Disciplines of the Cheboksary Institute (branch) of the Moscow Polytechnic University (54 K. Marksa Str., Cheboksary 428000, Russia), Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1754-3055>, lyudmilaant@mail.ru

Galina I. Denisova, Associate Professor of Department of German Philology of National Research Ogarev Mordovia State University (68 Bolshevistskaya Str., Saransk 430005, Russia), Candidate of Philological Sciences, Associate Professor, ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-2481-6758>, denisovagi@inbox.ru

Contribution of the authors:

Lapteva I. V. — collection and analysis of literature, concept development, formulation of the research problem, development of methodology, writing the theoretical part of the article, scientific editing;

Antonova L. V. — collection of material and writing about methodical activities of E. D. Pakhmutova, writing the biographical reference;

Denisova G. I. — collection of material and writing about volunteering of E. D. Pakhmutova, text formatting.

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interests.

The authors have read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 24.01.2024; accepted for publication 26.01.2024.

УДК 398.22

EDN JGVWSY

Рецензия

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

МОРДОВСКИЙ НАРОДНЫЙ ЭПОС – ОТРАЖЕНИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НАРОДА



Рецензия на книгу: Мордовский народный эпос: академ. версия / сост.: В. А. Юрчёнков, Н. Г. Юрчёнкова, И. В. Зубов, И. И. Шеянова; науч. ред.: В. А. Юрчёнков, Г. А. Куршева, Н. Г. Юрчёнкова, И. В. Зубов; редкол.: Е. Н. Бикейкин [и др.]. — Саранск: НИИГН, 2023. — 576 с.

Т. Г. Владыкина

Удмуртский институт истории, языка и литературы
УдмФИЦ УрО РАН, г. Ижевск, Россия
tgvladykina@mail.ru

Аннотация

В статье дается общая оценка степени изученности проблемы на основе имеющихся исследований; рассматривается подход к разработке структуры эпоса, заключающийся в реализации концепции цикличности произведений и последовательной логике их репрезентации. Особо подчеркивается значение для науки отсутствие переработки аутентичных текстов; отмечается значимый вклад издания в сохранение и дальнейшее изучение духовного наследия мордовского народа.

Ключевые слова: мордовский народ, национальный эпос, научный подход, цикл, образ, сюжет

Для цитирования: Владыкина Т. Г. Мордовский народный эпос — отражение творческого потенциала народа: рец. на кн.: Мордовский народный эпос: академ. версия // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 1. С. 123 — 124 + 3-я сторона обложки. EDN JGVWSY

Неиссякаемый интерес к эпосу разных слоев общества объясняется многими факторами, прежде всего тем, что народ чувствует неразрывную связь эпических сказаний со своей историей, пытается воспринять и осознать их художественную ткань в сопряженности с прошлым и настоящим, прочувствовать запечатленные в них конкретные национальные черты быта и культуры.

Мордовский народ создал свою поэтическую картину Вселенной, сквозь призму художественных образов отразил собственный взгляд на взаимоотноше-

ния человека и природы, обусловил их неразрывную связь и обозначил практически все опорные моменты существования мира: его происхождение, бытие человека в нем, появление этнически узнаваемых героев, нравственных законов общества и т. д. Картина мира и общества особо яркое и специфичное выражение получила в устно-поэтическом творчестве, несомненной вершиной которого является национальный эпос. Вышедшее в свет рецензируемое академическое издание по праву можно назвать отражением творческого потенциала мордовского народа.

© Владыкина Т. Г., 2024

Как известно, попытки издания эпоса мордвы предпринимались неоднократно. Для предшествующих указанному изданию литературных версий эпоса мордвы — первых образцов книжной формы мордовского героического эпоса, вышедших в свет значительно раньше («Эрьмезь» Я. Я. Кулдуркаева; «Сияжар», «Тюштя» В. К. Радаева; «Масторава» А. М. Шаронова), — характерно своеобразие проблематики, сюжетных линий, системы персонажей, особенностей языка и поэтики. Фольклорная основа в литературно оформленном эпосе до определенной степени преобразована. Это не просто публикация циклов различных песен, а новая художественная целостность, для понимания которой кроме специфики фольклора необходимо иметь в виду эстетические вкусы автора, его обусловленные временем представления о народном эпосе и о тех национально-культурных задачах, решению которых книга должна была способствовать.

Тексты вышедшего в свет издания «Мордовский народный эпос» наиболее близки к аутентичным образцам устно-поэтического творчества мордовского народа. Это свод из дошедших до нашего времени разрозненных песен, легенд и преданий. Составители аккумулировали, проанализировали и объединили имеющийся материал на основе предложенной ими концепции и выделили определенные циклы. Важной качественной составляющей книги является то, что при компоновке материала учитывался опыт как отечественной, так и мировой фольклористики. В первую очередь составители обратили внимание на структуру эпоса, а также на особенности эпической традиции мордвы.

В данном академическом издании соблюдены требования научного подхода, приведен список исследований, посвященных изучению эпоса, в комментариях указаны использованные источники.

Книга не содержит подробных комментариев, как это обычно принято в литературных версиях эпоса. Составители, очевидно, не сочли нужным вторгаться в аутентичные образцы, чтобы не навязывать читателю или исследователю свою трактовку образов и сюжетов. В этом смысле издание представляет научный интерес и широкое поле деятельности для будущих исследователей мордовского эпоса, которым еще неоднократно предстоит самостоятельно осмыслить, оце-

нить художественные достоинства и этническое своеобразие творения мордовского народа.

Эпос вообще и мордовский в частности является важным историческим подспорьем, но не для восстановления конкретного хода событий истории этноса, а для изучения народных оценок тех или иных периодов, отдельных событий и лиц. Научная компетентность авторского коллектива, в состав которого вошли фольклористы, философы, культурологи, литературоведы, историки, вне всякого сомнения, находится на высоком уровне. Их исследования в области фольклора и конкретно эпосоведения уже известны многим [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8]. Применение междисциплинарного подхода позволило составителям отобрать лучшие с точки зрения художественного достоинства образцы мифолого-героических и героико-эпических сказаний, легенд, песен и преданий и представить свод, отражающий естественно-историческую структуру аутентичного эпоса.

Как единое целое воспринимаются космогонические песни мифологического характера, переплетенные с сюжетами о взаимоотношениях богов и людей, эпико-исторические песни, основным действующим лицом которых является Тюштя (Тюштян) — личность, сосредоточившая в себе духовное начало и являвшаяся связующим звеном между творцом (Нишкепазом — Шкаем) и природой.

Положительной оценки заслуживает оформление издания, характеризующееся высокой художественностью и применением новейших оформительских технологий. Умело и уместно использованы иллюстрации художников и репродукции скульпторов, актуализирующие как традиционные схемы, так и неорационализм (этнофутуризм и этносимволизм) как творческий метод восстановления духа эпохи цитированием ее элементов.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что академическое издание «Мордовский народный эпос» соответствует современным требованиям, предъявляемым к научным публикациям, и, вне всякого сомнения, займет достойное место в ряду замечательных памятников устного народного поэтического творчества, обеспечит сохранение и дальнейшее изучение духовного наследия мордовского народа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Зубов И. В. М. В. Дорожкин и мордовский народный эпос: Памяти ученого // Центр и периферия. 2016. № 3. С. 18 — 27.
2. Зубов И. В. Обряды и фольклор мордвы правобережья Волги: на примере Тетюшского района Республики Татарстан // Калейдоскоп культур. Казань, 2021. С. 135 — 144.
3. Юрчёнков В. А. Масторава: основные тенденции развития // Этнографическое обозрение. 1994. № 1. С. 15 — 23.
4. Юрчёнков В. А. Мордовский народ: вехи истории. Саранск, 2007. Т. 1. 460 с.
5. Юрчёнков В. А. Мордовский национальный эпос — гениальное творение ума и сердца народа: вступительная статья // Масторава: мордовский народный эпос / сост. Г. Я. Меркушкин [и др.]. Саранск, 2012. С. 5 — 25.
6. Юрчёнкова Н. Г. Мифология мордовского этноса: генезис и трансформации. Саранск, 2009. 412 с.
7. Юрчёнкова Н. Г. Героический эпос // Финно-угорские народы России. Саранск, 2016. С. 439 — 460.
8. Юрчёнкова Н. Г. О народных доблестях и идеалах языком эпоса // Центр и периферия. 2016. № 3. С. 12 — 17.

Информация об авторе:

Татьяна Григорьевна Владыкина, ведущий научный сотрудник отдела филологических исследований Удмуртского института истории, языка и литературы УдмФИЦ УрО РАН (426067, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, д. 4), доктор филологических наук, профессор, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2611-5861>, tgvladykina@mail.ru

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 23.01.2024; принята к публикации 26.01.2024.

Review

THE MORDOVIAN FOLK EPIC IS A REFLECTION OF THE CREATIVE POTENTIAL OF THE PEOPLE

Book review: The Mordovian folk epic: akadem. version / comp.: V. A. Yurchenkov, N. G. Yurchenkova, I. V. Zubov, I. I. Sheyanova; scientific editors: V. A. Yurchenkov, G. A. Kursheva, N. G. Yurchenkova, I. V. Zubov; editors: E. N. Bikeikin [et al]. — Saransk: NIIGN, 2023. — 576 p.

T. G. Vladykina

Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Udmurt Federal Research Center
of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russia
tgvladykina@mail.ru

Abstract

The article gives a general assessment of the degree of study of the problem based on available research, considers an approach to the development of the structure of the epic, which consists in the implementation of the concept of cyclical works and the consistent logic of their representation. The importance of the lack of processing of authentic texts for science is emphasized, and the significant contribution of the publication to the preservation and further study of the spiritual heritage of the Mordovian people is noted.

Keywords: Mordovian people, national epic, scientific approach, cycle, image, plot

For citation: Vladykina TG. The Mordovian Folk Epic Is a Reflection of the Creative Potential of the People: Rec. in the Book: Mordovian Folk Epic: Academic version. *Center and Periphery*. 2024;19(1):123—124+third side cover. EDN JGVWSY

REFERENCES

1. Zubov IV. M. V. Dorozhkin and the Mordovian Folk Epic. Memory of a Scientist. *Center and Periphery*. 2016;(3):18—27. (In Russ.)
2. Zubov IV. Rites and Folklore of the Mordovians of the Right Bank of the Volga: a Case Study of the Tetyushsky District of the Republic of Tatarstan. *Kaleidoscope of Cultures*. Kazan;2021:135—144. (In Russ.)
3. Yurchenkov VA. Mastorava: Main Development Trends. *Ethnographic Review*. 1994;(1):15—23. (In Russ.)
4. Yurchenkov VA. The Mordovian People: Milestones of History. Saransk;2007;1. (In Russ.)
5. Yurchenkov VA. Mordovian National Epic — a Brilliant Creation of the Mind and Heart of the People: Introductory Article. *Mastorava: the Mordovian Folk Epic*. Saransk;2012:5—25. (In Russ.)
6. Yurchenkova NG. Mythology of the Mordovian Ethnos: Genesis and Transformations. Saransk;2009. (In Russ.)
7. Yurchenkova NG. Heroic Epic. *Finno-Ugric Peoples of Russia*. Saransk;2016:439—460. (In Russ.)
8. Yurchenkova NG. On Folk Virtues and Ideals in the Language of the Epic. *Center and Periphery*. 2016;(3):12—17. (In Russ.)

Information about the author:

Tatyana G. Vladykina, Leading Researcher of Department of Philological Research of the Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (4 Lomonosova Str., Izhevsk 426067, Russia), Doctor of Philological Sciences, Professor, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2611-5861>, tgvladykina@mail.ru

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 23.01.2024; accepted for publication 26.01.2024.

Индекс П5580
Цена свободная

