

УДК 930

EDN KHFVYI

Научная статья

<http://centrniign.ru>

ISSN 2307-5775 (Print)

ВКЛАД ОЛОНЕЦКОГО КРАЕВЕДА А. И. ИВАНОВА В ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ПАМЯТИ О ПЕТРОВСКОЙ ЭПОХЕ

И. Г. Лиман

Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра
Российской академии наук,
г. Петрозаводск, Россия
igorrlim@gmail.com

Аннотация

В статье на примере деятельности олонецкого краеведа А. И. Иванова (1820 — 1890) раскрывается роль местной интеллигенции в формировании региональной идентичности, способствовавшей укреплению связей между центром и периферией в Российской империи. Будучи секретарем Олонецкого губернского статистического комитета, А. И. Иванов выступал главным организатором работы данного учреждения более двух десятилетий, в том числе в период подготовки и празднования двухсотлетия со дня рождения Петра I. На основе архивных и опубликованных источников анализируются заслуги А. И. Иванова в процессе формирования культурной памяти о Петровской эпохе: подготовка исторического научно-популярного очерка о деятельности Петра I в Олонецком крае, а также участие в создании, комплектовании и развитии Олонецкого естественно-промышленного и историко-этнографического музея, в котором заметное место заняли предметы, репрезентирующие Петровскую эпоху. В результате было установлено, что посредством обращения к фигуре Петра I местная интеллигенция стремилась подчеркнуть значимость и уникальность Олонецкой губернии, история которой обозначалась неотъемлемой частью героического прошлого страны. Ее усилия способствовали формированию непротиворечивой культурной памяти, становлению «воображаемого сообщества», которое отождествляло себя с империей не только в прошлом, но и в настоящем.

Ключевые слова: Карелия, Олонецкая губерния, Петр I, А. И. Иванов, историческое краеведение, музей, культурная память

Для цитирования: Лиман И. Г. Вклад олонецкого краеведа А. И. Иванова в формирование культурной памяти о Петровской эпохе // Центр и периферия. 2024. Т. 19, № 3. С. 66 — 74. EDN KHFVYI

В XIX в. в европейских странах происходило массовое «изобретение традиций», что не обошло стороной модернизировавшуюся Российскую империю [13, с. 33 — 34]. В связи с этим важно обратить внимание на культурную память, которая формировалась и поддерживалась искусственно с помощью специальных институций, обеспечивавших ее материальную долговременность (музеи, памятники и т. п.) и ритуальную повторяемость (юбилейные торжества и т. п.) [2, с. 260; 3, с. 23, 50 — 59]. Реализации таких институций способствовали губернские статистические комитеты, которые на профессиональной основе осуществляли сбор, анализ и публикацию сведений о своем крае. Данные учреждения являлись «единственными учебными центрами» в большинстве губерний Российской империи¹. Их главной организующей силой выступали секретари, от исследовательских интересов и личных качеств которых многое зависело [5, с. 53]. В 1866 — 1887 гг. должность секретаря Олонецкого губернского статистического комитета (ОГСК) занимал А. И. Иванов.

Александр Иванович Иванов (1820 — 1890) — один из выдающихся олонечких краеведов, яркий представитель местной интеллигенции, с формированием и численным ростом которой связано возникновение и начало деятельности первых просветительских учреждений, развитие печати и книгоиздательства, становление краеведческой работы [12, с. 331]. В течение жизни А. И. Иванов опубликовал до 100 работ², посвященных изучению широкого круга вопросов прошлого и настоящего северо-западных российских территорий³. В их числе исторический очерк о деятельности Петра I в Олонецком крае, который, по оценке современных исследователей, на протяжении 30 лет оставался лучшей работой по этой теме [19, с. 33]. А. И. Иванов приложил много усилий, чтобы олончане не забыли о «многочисленных трудах и воинских подвигах» монарха⁴.

А. И. Иванов был значимой фигурой в общественной жизни Олонецкой губернии, поэтому сразу после его смерти, «исполняя долг к увековечению памяти»⁵,

секретарь ОГСК И. И. Благовещенский опубликовал биографическую статью о предшественнике, которая является одним из наиболее подробных описаний жизненного пути олонечского краеведа⁶. Позднее член ОГСК А. П. Воронов подготовил статью о нем для «Русского биографического словаря»⁷, в котором содержались сведения о «деятелях, заслуживших право на память в потомстве»⁸. В советское время историки не так часто вспоминали об А. И. Иванове, его имя можно увидеть лишь в отдельных работах⁹ [17]. В современной российской историографии повышенный интерес к А. И. Иванову проявили В. М. Нилов [15] и особенно А. М. Пашков, обративший пристальное внимание на его заслуги в развитии исторического краеведения [18; 19]. Упоминания о различных сферах деятельности А. И. Иванова присутствуют как в обобщающих трудах [12], так и в отдельных работах российских ученых (О. П. Илюха [10], Н. Г. Урванцева [21] и др.).

Штрихи к биографии А. И. Иванова

А. И. Иванов происходил из обер-офицерских детей, которые являлись одним из наиболее предпочтительных источников пополнения кадров провинциального аппарата управления [20, с. 59]. Уже в подростковом возрасте он поступил на службу канцелярским служителем Олонецкого губернского правления¹⁰. Он не окончил никакого учебного заведения¹¹, тем не менее ему удалось достигнуть значительных успехов в разнообразной административной, общественной и научной деятельности.

А. И. Иванов активно участвовал и в работе земских учреждений, в том числе «по Высочайшим повелениям» он председательствовал на 11 губернских земских собраниях¹². На одном из них (24 июня 1871 г.) обсуждался вопрос о сооружении памятника Петру I в Петрозаводске за счет средств казны. В ответ на этот «драгоценный дар монаршего внимания» было решено передать верноподданническую благодарность императору Александру II и выразить признатель-

¹ Первый русский статистический съезд в С.-Петербурге // Олонецкие губернские ведомости. 1870. 4 июля.

² Григорьев С. В. Биографический словарь. Естествознание и техника в Карелии. Петрозаводск, 1973. С. 113.

³ Иванов А. И. Статистический очерк городов Олонецкой губернии // Памятная книжка Олонецкой губернии за 1868/69 год. Петрозаводск, 1869. С. 145 — 199; Его же. Об устройстве между Белым морем и Онежским озером усовершенствованного соединительного пути. Петрозаводск, 1875. 62 с.; Его же. Столетие дня рождения императора Александра I-го и учреждения города Петрозаводска (1777 — 1877 г.). Петрозаводск, 1878. 52 с.

⁴ Иванов А. И. Император Петр Великий и деятельность его на Олонце: ист. очерк для народа. Петрозаводск, 1873. С. 19.

⁵ И. Б. Некролог // Олонецкие губернские ведомости. 1890. 17 февр.

⁶ Александр Иванович Иванов: биография // Там же. 21 февр.

⁷ Воронов А. Иванов Александр Иванович // Русский биографический словарь: в 25 т. СПб., 1897. Т. 8. С. 14 — 15.

⁸ Русский биографический словарь: Аарон — Император Александр II. СПб., 1896. Т. 1. С. 1.

⁹ Григорьев С. В. Указ. соч. С. 113 — 114.

¹⁰ И. И. Благовещенский указывал, что А. И. Иванов родился 27 октября 1820 г. и поступил на службу 13 июня 1833 г.; в формулярных списках 1846 и 1857 гг. — 13 июля 1833 г. (НАРК (Национальный архив Республики Карелия). Ф. 2. Оп. 70. Д. 16/69. Л. 103 — 105; Оп. 68. Д. 1410. Л. 181 — 186).

¹¹ В формулярном списке 1857 г. указывается, что «воспитание получил в доме родителей» (слово «обучался» зачеркнуто; НАРК. Ф. 2. Оп. 68. Д. 1410. Л. 181 — 186).

¹² Александр Иванович Иванов: биография.



*Памятник Петру I в Петрозаводске. 29 июня 1873 г.
Национальный архив Республики Карелия
Monument to Peter I in Petrozavodsk. June 29, 1873.
The National Archive of the Republic of Karelia*

ность министру внутренних дел А. Е. Тимашеву¹³. На полученном адресе монарх собственноручно написал, что «прочел с удовольствием»¹⁴.

В 1845 г. А. И. Иванов получил должность редактора «Олонецких губернских ведомостей». Его усилиями газета была «поставлена на такую высоту, которая редко [выпадала]... на долю подобных органов печати»¹⁵. В дореформенный период он опубликовал на страницах газеты и в «Памятных книжках Олонецкой губернии» более трех десятков статей и заметок историко-краеведческого характера¹⁶ [17, с. 71 — 72]. Эти труды были высоко оценены и послужили основанием для его избрания в 1862 г. действительным членом ОГСК. С 1 декабря 1866 г. А. И. Иванов был назначен секретарем данного учреждения¹⁷. В этом статусе его пригласили принять участие в Первом русском статисти-

стическом съезде, который проходил 22 мая — 12 июня 1870 г. в г. Санкт-Петербурге. На нем он подавал заявления по разным вопросам программы съезда¹⁸. Там же Центральный статистический комитет и лично его директор и председатель съезда П. П. Семенов поручили А. И. Иванову выполнение некоторых заданий¹⁹. Участники съезда проводили и неформальные встречи, которые способствовали установлению и укреплению связей, повлиявших на их будущую деятельность²⁰.

В конце 1873 г. А. И. Иванов был избран членом-сотрудником Императорского Русского географического общества (ИРГО). Вместе с уведомлением об этом он получил диплом, подписанный вице-председателем ИРГО П. П. Семеновым²¹. В ответном письме А. И. Иванов сообщил, что будет всеми возможными способами содействовать целям ИРГО в деле изучения Олонецкой губернии²². Важную роль в его избрании сыграла рекомендация секретаря отделения этнографии ИРГО В. Н. Майнова. Спутники «по Выгу и Сегеже»²³ были хорошо знакомы и вели переписку, в которой обсуждали не только рабочие вопросы, но и личные дела²⁴. А. И. Иванов поддерживал тесные контакты с представителями ИРГО, а после его избрания членом-сотрудником связь с обществом стала более крепкой. Между ОГСК и ИРГО увеличился обмен информацией и книжными изданиями²⁵, появились новые направления совместной деятельности (например, работа по собиранию сведений о народных юридических обычаях)²⁶. Личность секретаря играла важную роль во всех видах работ ОГСК, поэтому после избрания А. И. Иванова членом-сотрудником ИРГО учреждение стало больше ориентироваться на веяния и запросы из столицы империи.

В перечень насущных вопросов, которыми занимался ОГСК, входили закладка и открытие памятника Петру I, освящение обновленного Петропавловского собора, «сооруженного Петром Великим»²⁷, и другие события, которые оказали влияние на формирование

¹³ НА КарНЦ РАН (Научный архив Карельского научного центра Российской академии наук). Ф. Р-VI. Оп. 6. Д. 43. Л. 34 — 35 об.

¹⁴ Там же. Л. 40.

¹⁵ Александр Иванович Иванов: биография.

¹⁶ Иванов А. И. О предметах, входящих в состав неофициальной части Олонецких губернских ведомостей // Олонецкие губернские ведомости. 1856. 7 янв.; Его же. О важности изучения Олонецкой губернии // Памятная книжка Олонецкой губернии на 1858 год. СПб., 1858. С. 77 — 97; Его же. Очерки Олонецкой губернии // Олонецкие губернские ведомости. 1860. 16 янв.; 13 февр.; 27 февр.; 19 марта; 26 марта; 23 апр.; 11 июня; 18 июня.

¹⁷ Александр Иванович Иванов: биография.

¹⁸ НАРК. Ф. 27. Оп. 2. Д. 8/101. Л. 40 — 41 об.

¹⁹ НА КарНЦ РАН. Ф. Р-VI. Оп. 6. Д. 43. Л. 75 — 76 об.

²⁰ Первый русский статистический съезд в С.-Петербурге.

²¹ НАРК. Ф. 27. Оп. 2. Д. 8/107. Л. 1 — 2.

²² Там же. Л. 25.

²³ Из переписки следует, что А. И. Иванов и А. А. Иностранцев принимали участие в поездке В. Н. Майнова в северный и северо-восточный края Олонецкой губернии. В данном случае А. И. Иванов упоминает об эпизоде, связанном с переходом из Выгозера в Сегозеро по почти никому не известному пути через р. Сегежу (Майнов В. Н. Поездка в Обонежье и Корелу. СПб., 1874. С. 156).

²⁴ НАРК. Ф. 27. Оп. 2. Д. 8/107. Л. 26 — 27, 33 — 33 об.

²⁵ НА КарНЦ РАН. Ф. Р-VI. Оп. 6. Д. 43. Л. 153 — 154.

²⁶ НАРК. Ф. 27. Оп. 2. Д. 8/107. Л. 29 — 30 об.

²⁷ Отчет о деятельности Олонецкого губернского статистического комитета. За пятилетие 1870 — 1874 г. // Олонецкие губернские ведомости. 1875. 30 июля.

культурной памяти о «гениальном монархе» и его эпохе. В этом отношении особое значение имели занятия членов ОГСК историческим краеведением. Большинство своих материалов они публиковали в изданиях ОГСК и на страницах «Олонецких губернских ведомостей», выполнявших, в частности, задачу популяризации событий местной истории с дворянско-монархических позиций [18, с. 40]. В 1881 г. появился первый и единственный в Олонецкой губернии учебник по краеведению для школ края, который подготовил член ОГСК К. М. Петров, уделивший центральное место образу Петра I [11, с. 287, 294]. Секретарь ОГСК А. И. Иванов являлся не только «душою действий комитета» [9, с. 361], направляя и организуя его деятельность, но и внес значительный личный вклад в формирование культурной памяти о Петровской эпохе.

Исторический очерк А. И. Иванова о деятельности Петра I

В преддверии празднования двухсотлетнего юбилея Петра I губернатор и председатель ОГСК Г. Г. Григорьев решил, что необходимо составить «историческую записку» о деятельности монарха в Олонецком крае. В октябре 1871 г. он поручил ее составление секретарю ОГСК А. И. Иванову²⁸, который ранее уже занимался изучением некоторых аспектов данного вопроса²⁹ и даже имел опыт написания «краткой исторической записки», посвященной посещению Петром I Олонецкого края и основанию Петрозаводска³⁰. Во время подготовки А. И. Иванов обсуждал работу с широким кругом лиц как в частной переписке, так и на собраниях ОГСК. Он решил обратиться за помощью и к столичным специалистам, в том числе к известному историку С. М. Соловьеву, однако не все адресаты откликнулись на его просьбу. Реальную помощь оказали только историк горного дела В. И. Рожков и археограф, фольклорист и этнограф Е. В. Барсов, которые предоставили материалы и рекомендации, использованные А. И. Ивановым при подготовке исторического очерка [19, с. 33]. Секретарь ОГСК не успел закончить работу к юбилейным торжествам: первая часть текста была опубликована в 1872 г. в «Олонецких губернских ведомостях» от 9 и 12 августа, а долгожданное продолжение появилось в 1873 г. в том же издании (16, 20, 23 июня). Накануне открытия памятника Петру I исто-

рический очерк издали в виде отдельной брошюры объемом в 39 страниц. Ее раздавали победителям народных игр в праздничный день³¹. Исторический очерк и предназначался «для народного чтения», а деятельность Петра I в Олонецком крае была представлена в нем в кратком виде. В последующем продолжился сбор материалов для написания более подробной работы³², но она так и не появилась.

Первая и большая часть исторического очерка А. И. Иванова посвящена общему обзору жизни и царствования Петра I³³. В этой части раскрывается, как «великий монарх России» совершил «громадный коренной переворот в государственной и народной жизни» и создал «из полудикого царства первостепенную великую европейскую державу»³⁴. Особый акцент де-

*Титульный лист
брошюры «Император
Петр Великий
и деятельность его
на Олонце. Исторический
очерк для народа». 1873 г.*

*The title page
of the brochure
«The Emperor Peter
the Great and his activities
in the Olonets region.
The historical essay
for the people». 1873*



лается на личных качествах Петра I: в «державном младенце» подчеркиваются «необыкновенные... способности, пылкость нрава и красота лица»³⁵, а «самодержавный повелитель» предстает «примером во всем малообразованному народу» — «великим примером простоты и скромности»³⁶, «первым тружеником [среди народа]»³⁷ и др. Одним из ключевых событий обозначается «грозная и замечательная... по своим последствиям» Великая Северная война (1700 — 1721)³⁸, которую Петр I начал «не ради завоевательных, честолюбивых стремлений», а «для пользы и славы своего народа»³⁹. Тогда «великая [Полтавская] битва» решила

²⁸ НА КарНЦ РАН. Ф. Р-VI. Оп. 6. Д. 43. Л. 55 — 55 об.

²⁹ Иванов А. И. Петр Великий на Олонце в 1702 году // Памятная книжка Олонецкой губернии на 1858 год. СПб., 1858. С. 98 — 114.

³⁰ НАРК. Ф. 1. Оп. 11. Д. 21/13. Л. 15 — 15а.

³¹ Торжественное открытие памятника императору Петру Великому // Олонецкие губернские ведомости. 1873. 4 июля.

³² Журнал общего собрания Олонецкого губернского статистического комитета // Там же. 1875. 2 авг.

³³ Иванов А. И. Император Петр Великий... С. 3 — 26.

³⁴ Там же. С. 26.

³⁵ Там же. С. 4.

³⁶ Там же. С. 8.

³⁷ Там же. С. 11.

³⁸ Там же. С. 23.

³⁹ Там же. С. 15.

участь двух держав⁴⁰, и в результате войны «Россия сделалась первенствующею на севере морскою державою»⁴¹. На протяжении всего повествования упоминаются «многочисленные труды и воинские подвиги» Петра I, который смог «открыть в своем народе природные силы, которых не ведала еще Европа»⁴².

Вторая и меньшая часть исторического очерка А. И. Иванова посвящена деятельности Петра I в Олонецком крае⁴³. Здесь раскрывается содержание «блестящего периода»⁴⁴, когда Петр I «разбудил... и дал... новую жизнь [дикой местности]», которая «лежала как бы во сне»⁴⁵. Повествование строится вокруг таких ключевых событий, как совершение «небывалого похода» из Белого моря в Онежское озеро, основание Лодейнопольской верфи и Олонецких Петровских заводов, появление «великой гениальной мысли» соединить Каспийское и Балтийское моря, обнаружение целебного источника железистой минеральной воды. В то же время указывается, что «здесь [в Олонецком крае] Петр Великий усмотрел пункт для военных действий против шведов», а «пушечные заводы послужили основанием завоеванию и защите новой столицы и целого государства». Перечень подобных аргументов завершается мыслью о том, что «история Олонецкого края и учреждение Петрозаводска тесно связаны с основанием Петербурга»⁴⁶. Местная история конструировалась посредством ее включения в общероссийский контекст [6, с. 123], поэтому ценность имели только те события, которые могли подтвердить «весьма важное государственное значение» Олонецкого края⁴⁷.

В начале второй части исторического очерка отмечается, что «величавый образ Петра Великого... глубоко запечатлен в памяти олончан»⁴⁸. Отличительной чертой данной части является наличие большого количества сведений о преданиях и памятниках, связанных с Петровской эпохой. Тесная связь монарха с местной историей служила важным обоснованием значимости и уникальности Олонецкого края, который обозначался неотъемлемой частью страны, связанной с ней узами общего героического прошлого. На этой основе утверждалась региональная идентичность, которая способствовала укреплению связей между центром и периферией в Российской империи [6, с. 120, 127]. Процесс формирования идентичности происходил в том числе за счет проведения разграничительных

линий между собой и тем, что воспринималось как внешнее [16, с. 20]. «Свое» сообщество (русские) противопоставлялось «Другому» (шведы, турки и др.): «войска наши»⁴⁹, «все свое родное, русское»⁵⁰, «наше отечество»⁵¹, «враждебное отношение к нам»⁵². Образ общности служил основой «воображаемого сообщества» [1, с. 29], которое отождествляло себя с империей не только в прошлом, но и в настоящем.

А. И. Иванов во главе Олонецкого естественно-промышленного и историко-этнографического музея

В марте 1871 г. губернатор Г. Г. Григорьев получил приглашение принять участие в Московской политехнической выставке, посвященной двухсотлетию юбилею Петра I. Однако сразу не удалось найти экспонентов, желавших представить свои произведения на этом мероприятии⁵³. Вероятно, что данная ситуация повлияла на решение Г. Г. Григорьева в том же году основать Олонецкий естественно-промышленный и историко-этнографический музей, чья коллекция могла бы стать неким фондом для участия в подобных выставках [14, с. 13]. Его появление соответствовало духу времени: на протяжении второй половины XIX — начала XX в. происходил стремительный рост числа музеев в Российской империи. Если к началу правления Александра II существовало около десятка таких учреждений, то к завершению царствования Николая II их общее количество превысило 600⁵⁴ [4, с. 23]. В то время массово создавались и местные музеи, которые преследовали разные цели, определявшие их тип или профиль. Как и в случае ОГСК, музеи появились почти при всех губернских статистических комитетах [8]. Олонецкий естественно-промышленный и историко-этнографический музей упрочил положение ОГСК как главного краеведческого центра в губернии.

29 июня 1873 г. состоялось торжественное открытие памятника Петру I в Петрозаводске, а вместе с ним и официальное открытие музея, расположенного в одном из залов губернаторского дома⁵⁵. Вскоре на страницах «Олонецких губернских ведомостей» появилось объявление об открытии музея для публики 8 июля 1873 г.⁵⁶ В последующем там же стали сообщать о назначении «особых дней» для его посещения, но можно было обратиться с заявлением к секретарю ОГСК А. И. Иванову, чтобы прийти в другое время⁵⁷. Он принимал

⁴⁰ Иванов А. И. Император Петр Великий... С. 20.

⁴¹ Там же. С. 23.

⁴² Там же. С. 15 — 16.

⁴³ Там же. С. 27 — 39.

⁴⁴ Там же. С. 37.

⁴⁵ Там же. С. 28.

⁴⁶ Там же. С. 37 — 38.

⁴⁷ Там же. С. 37.

⁴⁸ Там же. С. 27.

⁴⁹ Там же. С. 8.

⁵⁰ Там же. С. 11.

⁵¹ Там же. С. 15.

⁵² Там же. С. 22.

⁵³ НАРК. Ф. 27. Оп. 1. Д. 7/10. Л. 1 об., 11 — 17, 21 — 21 об.

⁵⁴ Методика подсчета количества музеев может отличаться. В данном случае представлен один из возможных вариантов, который отражает общую тенденцию того времени.

⁵⁵ Торжественное открытие памятника императору Петру Великому.

⁵⁶ Открытие для публики музея произведений Олонецкой губернии // Олонецкие губернские ведомости. 1873. 7 июля.

⁵⁷ Олонецкий естественно-промышленный и историко-этнографический музей // Там же. 1877. 8 янв.



*Губернаторский дом на Петровской площади. 1880-е гг.
Национальный музей Республики Карелия
The governor's house in the Peter's square. 1880s.
The National Museum of the Republic of Karelia*

участие в создании музея и руководил им в 1873 — 1880 гг. [7, с. 9]. А. И. Иванов разработал подробную программу его комплектования, которая служила ориентиром для сбора необходимых предметов⁵⁸. Впоследствии на ее основе он составил первый каталог, в котором указал названия и краткие сведения о всех предметах, представленных в 13 отделах музея. В этой основательной работе он сделал и подробные справочные комментарии, разъясняющие значение некоторых отдельных предметов или их групп⁵⁹. Благодаря «энергическим трудам и усердию [А. И. Иванова]... [музей] достиг замечательной полноты и благоустройства»⁶⁰.

Олонецкий естественно-промышленный и историко-этнографический музей имел целью наглядное ознакомление с природными богатствами края, его экономическим и промышленным развитием, а также содействие изучению местной географии, истории и этнографии⁶¹. Его посещали учащиеся, представители научных и других учреждений, министры и даже члены императорской фамилии, которые оставили «самые лестные и одобрительные отзывы»⁶². При этом музей постоянно развивался, что происходило не только за счет увеличения количества предметов, но и посредством использования других возможностей, в том числе сбора полезных сведений в столице империи. После возвращения из командировки руководитель музея Ф. С. Шелюков отметил, что многие жите-

ли края, включая петрозаводчан, не знают об этом «общеполезном учреждении». Он изложил губернатору план действий, направленный на улучшение музея и поднятие его значения, создание условий для увеличения посещаемости учреждения местным населением⁶³. В результате осмотра похожих музеев и общения с их сотрудниками петербургский опыт и столичные практики проникали в провинциальные учреждения.

В пореформенный период музеи стали превращаться в один из основных способов трансляции национальной концепции истории в массовое сознание [13, с. 33 — 34]. Предметы музея служили хранителями мифа — обосновывающей истории, которую требовалось осваивать каждому новому поколению. Так продолжалось до тех пор, пока миф соответствовал представлениям сообщества о самом себе, своей идентификации и своих целях [2, с. 38 — 39]. В данном направлении развивался и Олонецкий естественно-промышленный и историко-этнографический музей, который окружил мифическим ореолом фигуру Петра I. В его коллекции содержалось множество предметов как собственноручно сделанных «первым тружеником [среди народа]», так и хранящих память о «блестящем периоде в жизни Олонецкого края». Они служили утверждению «спасительного убеждения, что Россия



*Обложка первого каталога предметов Олонецкого естественно-промышленного и историко-этнографического музея. 1876 г.
The cover of the first catalogue of objects of the Olonets natural-industrial and historical-ethnographic museum. 1876*

⁵⁸ Общее собрание Олонецкого губернского статистического комитета // Олонецкие губернские ведомости. 1872. 8 янв.

⁵⁹ Иванов А. И. Олонецкий музей естественно-промышленный и историко-этнографический, основанный при Губернском статистическом комитете в 1871 году. Каталог предметов, поступивших в музей (по 1 мая 1876 года). Петрозаводск, 1876. С. 5 — 67.

⁶⁰ Александр Иванович Иванов: биография.

⁶¹ Иванов А. И. Олонецкий музей... С. 3.

⁶² Отчет о деятельности Олонецкого губернского статистического комитета за 1886 год // Олонецкие губернские ведомости. 1887. 14 нояб.

⁶³ НАРК. Ф. 27. Оп. 2. Д. 12/180. Л. 4, 12 — 19.

живет и охраняется духом... сильного, человеколюбивого, просвещенного» самодержавия, которое имперская власть считала «главным условием политического существования России»⁶⁴.

Современники отмечали, что исторический отдел Олонецкого естественно-промышленного и историко-этнографического музея являлся «самым любопытным из отделов»⁶⁵. Первоначально в нем содержалось 23 предмета, связанных с именем Петра I (гравюры, рукописи и сочинения, модели церквей, а также подсвечники и аналой, сделанные Петром I), что составляло чуть более четверти от их общей численности (84 предмета)⁶⁶. В то же время «петровские» предметы были представлены в тематических подотделах по-разному: например, в разделе «орудия каменного века» (18 предметов) такие вещи, разумеется, отсутствовали, а в разделе «исторические памятники» (11 предметов) только они и присутствовали⁶⁷. К тому же «петровские» предметы находились не только в историческом, но и в других отделах музея. Большинство из них появилось в результате дарения, а некоторые были приобретены на средства музея. Сосредоточенность учреждения на фигуре Петра I и его заслугах в развитии края и всей страны способствовала как формированию региональной идентичности в Олонецкой губернии, так и укреплению имперской власти.

Таким образом, изучение деятельности олонечского краеведа А. И. Иванова в годы его работы в должности секретаря ОГСК показывает, что местная интеллигенция искала и находила возможности, действовала с большим энтузиазмом в различных сферах, оказавших влияние на формирование культурной памяти о Петровской эпохе. К наиболее значимым заслугам А. И. Иванова в данном процессе относится подготовка исторического научно-популярного очерка о деятельности Петра I в Олонецком крае, а также участие в создании, комплектовании и развитии Олонецкого естественно-промышленного и историко-этнографического музея. Тесные контакты со столичными учреждениями и специалистами помогли А. И. Иванову в выполнении обозначенных работ, они же оказали влияние как на его занятия, так и на деятельность ОГСК. Следствием многолетних трудов стало формирование региональной идентичности, которая способствовала укреплению связей между центром и периферией в Российской империи. Данное обстоятельство отчетливо проявилось в таком частном случае, как двухсотлетие со дня рождения Петра I. Действия местной интеллигенции в период его подготовки и празднования сыграли важную роль в распространении и укоренении петровского мифа, который имел особое значение для имперского «воображаемого сообщества».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Г. Николаева. М.: Канон-пресс-Ц: Кучково поле, 2001. 288 с.
2. Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика / пер. с нем. Б. Хлебникова. М.: Новое литературное обозрение, 2014. 328 с.
3. Ассман Я. Культурная память: Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / пер. с нем. М. М. Сокольской. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
4. Барков А. В. Военные музеи в контексте культурной модернизации России XVIII — XIX веков // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2019. № 1 (32). С. 17 — 30.
5. Бердинских В. А. Уездные историки: Русская провинциальная историография. М.: Новое литературное обозрение, 2003. 528 с.
6. Голубев А. В. Роль местной прессы в становлении региональной идентичности в Олонецкой губернии в середине XIX в. (по материалам «Олонецких губернских ведомостей») // Провинциальная журналистика и жизнь Российской империи в XIX — начале XX в.: сб. науч. ст. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2008. С. 114 — 128.
7. Гольденберг М. Л. Во главе музейного дела // Вестник Национального музея Республики Карелия. Петрозаводск, 2021. Вып. 8. С. 6 — 10.
8. Грицкевич В. П. История музейного дела конца XVIII — начала XX вв. СПб.: СПбГУКИ, 2007. 335 с.
9. Иерусалимский Ю. Ю., Харитонов Г. П. Значение личности секретаря в фокусе развития губернских статистических комитетов в пореформенное время. На примере деятельности В. Г. Пирогова в 1867 — 1907 гг. // Вестник архивиста. 2022. № 2. С. 358 — 368.
10. Илюха О. П. Развитие книгоиздательской деятельности в Олонецкой губернии в XIX — начале XX вв. // Печать Олонецкой губернии: библиогр. указатель кн. за 1839 — 1916 гг. Петрозаводск, 2003. С. 4 — 13.

⁶⁴ Десятилетие Министерства народного просвещения. 1833 — 1843. СПб., 1864. С. 3.

⁶⁵ Отчет о деятельности Олонецкого губернского статистического комитета за 1886 год.

⁶⁶ Такое же соотношение получается и в том случае, если учитывать только уникальные названия: 18 предметов, связанных с именем Петра I, что составляло чуть более четверти от их общей численности (67 предметов).

⁶⁷ Иванов А. И. Олонецкий музей... С. 55 — 63.

11. Илюха О. П. «Начало всех начал»: образ Карелии в учебниках по краеведению для младших школьников (конец XIX — начало XXI в.) // Альманах северо-европейских и балтийских исследований. 2021. Вып. 6. С. 285 — 297.
12. История Карелии с древнейших времен до наших дней / А. И. Афанасьева [и др.]. Петрозаводск: Периодика, 2001. 944 с.
13. Копосов Н. Е. Память строгого режима. История и политика в России. М.: Новое литературное обозрение, 2011. 320 с.
14. Логвиненко Е. С. Предметы из Каргопольского уезда в собрании Олонецкого губернского музея // Вестник Национального музея Республики Карелия. Петрозаводск, 2021. Вып. 8. С. 92 — 106.
15. Нилов В. М. Орган местной гласности: роль периодической печати Олонецкой губернии в развитии общественного сознания: в 2 ч. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2017. Ч. 1. 118 с.
16. Нойманн И. Использование «Другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей / пер. с англ. В. Б. Литвинова и И. А. Пильщикова. М.: Новое издательство, 2004. 336 с.
17. Пашков А. М. Историческое краеведение в Олонецкой губернии в первой половине XIX века // Историография до-революционной Карелии: итоги и перспективы изучения. Петрозаводск, 1988. С. 65 — 80.
18. Пашков А. М. Историческое краеведение Карелии конца XVIII — начала XX века как социокультурное и историографическое явление: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2011. 57 с.
19. Пашков А. М. 200-летний юбилей Петра I в переписке столичных историков и петрозаводских краеведов // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2022. Т. 44, № 4. С. 28 — 42.
20. Плех О. А. Состав чиновничества Олонецкой губернии в первой половине XIX века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2020. Т. 42, № 2. С. 58 — 69.
21. Урванцева Н. Г. Петр I и его эпоха в публикациях газеты «Олонецкие губернские ведомости» // Петровская эпоха в истории Карелии и сопредельных территорий в восприятии современников и потомков. СПб.: Дмитрий Буланин, 2022. С. 64 — 107.

Информация об авторе:

Игорь Геннадиевич Лиман, аспирант, младший научный сотрудник сектора истории Института языка, литературы и истории Карельского научного центра Российской академии наук (185910, Россия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, д. 11), ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9706-5948>, igorrlim@gmail.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Статья поступила в редакцию 20.02.2024; одобрена после рецензирования 01.04.2024; принята к публикации 08.04.2024.

Original article

CONTRIBUTION OF OLONETS LOCAL HISTORIAN A. I. IVANOV TO THE FORMATION OF CULTURAL MEMORY OF PETER THE GREAT ERA

I. G. Liman

Institute of Linguistics, Literature and History of Karelian Research Centre
of the Russian Academy of Sciences, Petrozavodsk, Russia
igorrlim@gmail.com

Abstract

The article reveals the role of the local intelligentsia in the formation of regional identity that contributed to strengthening relations between the center and the periphery in the Russian Empire by the example of the activities of the Olonets local historian Alexander Ivanov (1820 — 1890). Close attention is paid to the period of his tenure as the secretary of the Olonets province statistical committee. He served as the main organizer of the work of this institution for more than two decades, including the period of preparation and celebration of the bicentennial anniversary of the birth of Peter the Great. The author analyzes the significant actions of A. I. Ivanov in the process of the formation of cultural memory about the era of Peter the Great on the basis of archival and published sources: the preparation of the historical popular science essay about the activities of Peter the Great in the Olonets region, as well as the active participation in the establishing, acquisition and development of the Olonets natural-industrial and historical-ethnographic museum in which many objects represented the era of Peter the Great. It was concluded that the local intelligentsia aimed to emphasize the importance and uniqueness of the Olonets province the

history of which was defined as an essential part of the heroic past of the country by referring to Peter the Great. The efforts contributed to the formation of consistent cultural memory, the emergence of an “imagined community” identified with the Empire not only in the past, but also in the present.

Keywords: Karelia, Olonets province, Peter the Great, A. I. Ivanov, local history studies, museum, cultural memory

For citation: Liman IG. Contribution of Olonets Local Historian A. I. Ivanov to the Formation of Cultural Memory of Peter the Great Era. *Center and Periphery*. 2024;19(3):66—74. EDN KHFVYI

REFERENCES

1. Anderson B. Imagined communities. Reflections on the origin and spread of nationalism. Moscow;2001. (In Russ.)
2. Assman A. The long shadow of the past: memorial culture and historical politics. Moscow;2014. (In Russ.)
3. Assman J. Cultural memory and early civilization: writing, remembrance, and political imagination. Moscow;2004. (In Russ.)
4. Barkov AV. Military museums in the context of cultural modernization of Russia in the XVIII — XIX centuries. *Culture and Education: scientific and informational journal of universities of culture and arts*. 2019;(1):17—30. (In Russ.)
5. Berdinskikh VA. District historians. Russian provincial historiography. Moscow;2003. (In Russ.)
6. Golubev AV. The role of the provincial press in the formation of regional identity of the Olonets province in the middle of the 19th century (on the basis of “Olonetskie gubernskie vedomosti”). *The provincial journalism and life of the Russian Empire in the 19th and early 20th centuries*. Petrozavodsk;2008:114—128. (In Russ.)
7. Goldenberg ML. At the head of the museum work. *Herald of the National Museum of the Republic of Karelia*. Petrozavodsk;2021;8:6—10. (In Russ.)
8. Gritskovich VP. The history of the museum work in the late 19th and early 20th centuries. St. Petersburg;2007. (In Russ.)
9. Ierusalimskiy YuYu, Kharitonov GP. The importance of secretary’s personality in the focus of development of gubernia statistical committees in post-reform period exemplified in the activities of V. G. Pirogov in 1867—1907. *Herald of an Archivist*. 2022;(2):358—368. (In Russ.)
10. Ilyukha OP. The development of publishing activity in the Olonets province in the 19th and early 20th centuries. *The printing of the Olonets province: a bibliographic index to books of 1839—1916*. Petrozavodsk;2003:4—13. (In Russ.)
11. Ilyukha OP. “The beginning of all beginnings”: the image of Karelia in textbooks on local history for younger school-children (late 19th — early 21st century). *Nordic and Baltic Studies Review*. 2021;(6):285—297. (In Russ.)
12. Afanasiev AI [et al.]. The history of Karelia from ancient times to the present day. Petrozavodsk;2003. (In Russ.)
13. Koposov NE. Memory of the brutal regime. History and politics in Russia. Moscow;2011. (In Russ.)
14. Logvinenko ES. The objects of Kargopol district in the collection of the Olonets museum. *Herald of the National Museum of the Republic of Karelia*. Petrozavodsk;2021;8:92—106. (In Russ.)
15. Nilov VM. The organ of local publicity: the role of the periodical press of the Olonets province in the development of public consciousness in 2 parts. Petrozavodsk;2021;1. (In Russ.)
16. Neumann I. Uses of the other. “The East” in European identity formation. Moscow;2004. (In Russ.)
17. Pashkov AM. The local history studies in the Olonets province during the first half of the 19th century. *The historiography of pre-revolutionary Karelia: the research results and prospects*. Petrozavodsk;1988:65—80. (In Russ.)
18. Pashkov AM. The local history studies of Karelia as a socio-cultural and historiographical phenomenon in the late 18th and early 20th centuries. Abstract of the dis. ... Dr. of Hist. Sci. Petrozavodsk;2012. (In Russ.)
19. Pashkov AM. Two-century anniversary of Peter the Great in the correspondence of metropolitan historians and Petrozavodsk local historians. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2022;44(4):28—42. (In Russ.)
20. Plekh OA. Staff composition of civil service institutions in the Olonets province during the first half of the XIX century. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2020;42(2):58—69. (In Russ.)
21. Urvantseva NG. Peter I and his era in the newspaper “Olonets provincial gazette” publications. *The era of Peter the Great in the history of Karelia and adjacent regions in the perception of contemporaries and descendants*. St. Petersburg;2022:64—107. (In Russ.)

Information about the author:

Igor G. Liman, Post-Graduate Student, Junior Researcher of the History sector of the Institute of Linguistics, Literature and History of Karelian Research Centre of the Russian Academy of Sciences (11 Pushkinskaya Str., Petrozavodsk 185910, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-9706-5948>, igorrlim@gmail.com

Conflict of interests: the author declares no conflict of interests.

The author has read and approved the final version of the manuscript.

The article was submitted 20.02.2024; approved after reviewing 01.04.2024; accepted for publication 08.04.2024.